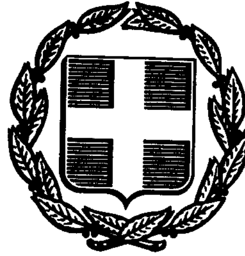


ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΑΘΗΝΑ 24 ΜΑΡΤΙΟΥ 1989	ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 214

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
Του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έτους 1987
Προς
Τη Βουλή των Ελλήνων
(Ολομέλεια)

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Νικόλαο Θέμελη, Πρόεδρο, Αθανάσιο Αδριανό, Νικόλαο Παπαγιαννίδη, Νικόλαο Κόντο, Αντιπροέδρους, Ιωάννη Καρατζά, Αναστάσιο Γκόνη (Εισηγητή), Νικήτα Νικητάκη, Δημήτριο Ματσιώτα, Ιωάννη Ντελάκη, Στυλιανό Χριστονάκη, Απόστολο Μπότσο, Χαράλαμπο Ψυρρή, Κων/νο Παπαδόπουλο και Πέτρο Δημητρακόπουλο, Συμβούλους.

Με την παρουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Πλούταρχου Καρρά και του Γραμματέα του Ελεγκτικού Συνεδρίου Λεωνίδα Γιάτση, συνεδρίασε στο Κατάστημα αυτού, στις 11 και 18.1 και 1 και 8.2.1989.

Αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού (Π.Δ. 774/1980), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του Π.Δ. 1225/1981 «περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων».

2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το έτος 1987, των Παρέδρων, των Επιτρόπων, των Διευθυντών των Διευθύνσεων Ελέγχου και του Προϊσταμένου της Γραμματείας, που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του Π.Δ. 1225/1981.

3. Την εισήγηση του Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Αναστασίου Γκόνη.

4. Την προφορική γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, που συμφωνεί με την εισήγηση.

Μετά από διεξοδική, κατά περίπτωση, συζήτηση μεταξύ των μελών της, διατυπώνει την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων, για το έτος 1987, που έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 του Π.Δ. 774/1980 και του άρθρου 148 του Π.Δ. 1225/1981, η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχοντας υπόψη τις εκθέσεις των Παρέδρων, των Επιτρόπων, των Προϊσταμένων Διευθύνσεων, ως και του Προϊσταμένου Γραμματείας, από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία εκθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 1987 και τις σχετικές παρατηρήσεις, σημειώνει τις παραβάσεις που διατυπώθηκαν κατά το ίδιο έτος στον Προϋπολογισμό, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. ή άλλων σχετικών με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων, υποδεικνύει τα μέσα που κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επανάληψης των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για τις μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις που πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία που αφορά τις αρμοδιότητες του Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της έκθεσης αυτής διαχωρίζεται στα εξής τέσσερα (4) μέρη:

Μέρος πρώτο: Περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Μέρος δεύτερο: Περιέχει τις γενικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

Μέρος τρίτο: Περιέχει (ενδεικτικά) ορισμένες ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους (κατά Υπουργείο κ.λπ.), των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. (μετά από παρατηρήσεις του κάθε Υπουργείου παρατίθενται οι παρατηρήσεις των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό).

Μέρος τέταρτο: Περιέχει τις υποδείξεις, το μεν για τα επιβαλλόμενα αποτρεπτικά μέσα, το δε για τις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Στη δικαιοδοσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου, κατά το άρθρο 98 του Συντάγματος και το άρθρο 15 του Οργανισμού του, ανήκουν ιδίως:

α) Ο κατά το Σύνταγμα έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των Ο.Τ.Α. και άλλων Ν.Π.Δ.Δ. που υπάγονται κατά νόμο στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

β) Η έκθεση προς τη Βουλή για τον Απολογισμό και Ισολογισμό του Κράτους και η διαδήλωση περί της ορθότητας ή μη αυτών.

γ) Η γνωμοδότηση επί νομοσχεδίων που αναφέρονται οπωσδήποτε στην απονομή συντάξεως και τις προϋποθέσεις απονομής αυτής (συντάξεως), σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος, όπως και επί άλλων θεμάτων κατά τους ορισμούς του νόμου.

δ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

ε) Η εκδίκαση ενδίκων μέσων επί διαφορών εξ απονομής συντάξεων και εκ του ελέγχου των λογαριασμών του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

στ) Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των δημοσίων πολιτικών ή στρατιωτικών υπαλλήλων, των υπαλλήλων των Ν.Π.Δ.Δ., ως και των υπαλλήλων των Ο.Τ.Α. για κάθε ζημία που επήλθε εκ δόλου ή αμελείας στο Κράτος ή στους παραπάνω Οργανισμούς.

Ι. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ

Το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί έλεγχο στις «διαχειρίσεις χρηματικού» και στις «διαχειρίσεις υλικού». Ο έλεγχος των διαχειρίσεων χρηματικού διακρίνεται σε Προληπτικό και σε Καταστατικό.

Α) Προληπτικός έλεγχος.

Κατά το οικον. έτος 1987 από τους Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου ασκήθηκε προληπτικός έλεγχος σε 1.045.771 χρηματικά εντάλματα Ν.Π.Δ.Δ., χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου δεν υποβλήθηκαν (κατόπιν του άρθρου 34 του Ν. 1489/1984) προς

άσκηση προληπτικού ελέγχου (κατά παράβαση των διατάξεων του Συντάγματος).

Από τα υποβληθέντα για θεώρηση χρηματικά εντάλματα Ν.Π.Δ.Δ. επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις των αρμοδίων Παρέδρων και Επιτρόπων 9.630 συνολικού ποσού 6.681.912.439 δραχμών, επειδή διαπιστώθηκαν ελλείψεις ή παρανομίες.

Από τα εντάλματα αυτά 3.621 συνολικού ποσού δραχμών 2.786.556.690, επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν με το ίδιο ποσό για το οποίο αρχικά εκδόθηκαν, αφού προηγουμένως τακτοποιήθηκαν οι ελλείψεις τους, σύμφωνα με τις υποδείξεις των πράξεων επιστροφής.

Άλλα 2.549 χρηματικά εντάλματα επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν αφού προηγουμένως μειώθηκε το αρχικό ποσό του κάθε εντάλματος, λόγω της συμμορφώσεως των διατακτών και των υπηρεσιών, προς τις πράξεις επιστροφής των αρμοδίων Παρέδρων και Επιτρόπων (συνολικό ποσό μειώσεως 206.079.225 δρχ.).

Τέλος, τα υπόλοιπα 3.460 συνολικού ποσού δραχμών 3.689.276.524, από τα χρηματικά εντάλματα που επιστράφηκαν, δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση, λόγω της συμμορφώσεως των διατακτών προς τις πράξεις επιστροφής των Παρέδρων και Επιτρόπων ή του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι ο προληπτικός έλεγχος επί των δαπανών των Ν.Π.Δ.Δ. κατά το έτος 1987, απέτρεψε αμέσως παράνομες πληρωμές, συνολικού ύφους δραχμών 3.895.355.749 (3.689.276.524 συν 206.079.225).

Το μεγαλύτερο μέρος από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες αφορούσε αποδοχές και λοιπές αμοιβές υπαλλήλων, ένα άλλο μέρος αφορούσε προμήθειες και εκτέλεση έργων και οι υπόλοιπες αφορούσαν διάφορες άλλες δαπάνες.

Αν ληφθεί υπόψη ότι οι περισσότερες από τις δαπάνες αυτές είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λπ.), δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά συνήθως χρονικά διαστήματα, το πραγματικό ύφος των χρηματικών ποσών, των οποίων αποτράπηκε η πληρωμή από τον προληπτικό έλεγχο του Συνεδρίου, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο του 3.895.355.749 δραχμ.

Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με 116 Πράξεις του έκρινε μη νόμιμες δαπάνες συνολικού ύφους 161.824.894 δραχμών, πλην όμως θεωρητέα τα σχετικά χρηματικά εντάλματα, λόγω συγγνωστής πλάνης των οργάνων που τα εξέδωσαν. Αυτό βέβαια έχει ως συνέπεια την αποτροπή της επανάληψης των δαπανών αυτών στο μέλλον.

Β) Έλεγχος αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου

Μετά την ισχύ του Ν. 1489 του 1984 (άρθρο 34), στο Ελεγκτικό Συνέδριο έχουν υποβληθεί για έλεγχο τ' αντίγραφα των χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου (τακτικά, επιτροπικά, προπληρωμής, δημοσίων επενδύσεων) μαζί με τα δικαιολογητικά εκκαθαρίσεως της δαπάνης. Σύμφωνα με την αριθ. 143030/1243/18.12.1984 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης και Οικονομικών, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του νόμου αυτού, τα μεν αντίγραφα των τακτικών χρηματικών ενταλμάτων μαζί με τα συνημμένα σ' αυτά δικαιολογητικά πρέπει να υποβάλλονται προς έλεγχο μέσα σε τέσσερις μήνες από τη λήξη του μήνα της εκδόσεως αυτών, τα δε αντίγραφα των ενταλμάτων προπληρωμής και επιτροπικών μέσα στο πρώτο πενθήμερο του επομένου της εκδόσεώς των μηνός. Έτσι, από τα αντίγραφα των χρηματικών ενταλμάτων που υποβλήθηκαν, ελέγχθηκαν κατά τη διάρκεια του έτους 1987 συνολικά 403.301 και διαπιστώθηκαν ελλείψεις και ανωμαλίες, για την τακτοποίηση των οποίων εκδόθηκαν 201 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) από τα οποία 38 τακτοποιήθηκαν, 118 συνολικού ποσού δραχμών 30.216.681 υποβλήθηκαν αρμοδίως στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και 21 συνολικού ποσού 6.340.352 δραχμών εκκρεμούν. Τέλος, ανέλεγκτα παραμένουν 389.326 αντίγραφα χρηματικών ενταλμάτων. Στο «Δεύτερο Μέρος» της Έκθεσης αυτής επισημαίνεται η αντισυνταγματικότητα της παραπάνω ρυθμίσεως που οδηγεί στο ανέλεγκτο κατ' ουσία των δαπανών του Κράτους.

Γ) Κατασταλτικός έλεγχος

1) Δημόσιας Διαχείρισης

Ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 7.097 λογ/σμοί υπολόγων δημόσιας διαχείρισης.

Στους παραπάνω λογ/σμούς περιλαμβάνονται:

α) Μηνιαίοι λογ/σμοί ταμειακών υπολόγων. Στις εντελλόμενες με χρηματικά εντάλματα κρατικές δαπάνες ο έλεγχος περιορίζεται μόνο στην εξόφληση του τίτλου πληρωμής (πρωτοτύπου ΧΕ), οι λογ/σμοί δε αυτοί δεν εκδικάζονται από το Κλιμάκιο λόγω της αντισυνταγματικότητας της εφαρμοζόμενης διατάξεως του άρθρου 34 του Ν. 1489/1984.

β) Ετήσιοι λογ/σμοί χρηματικής διαχειρίσεως και υλικού (ενσήμων, χαρτοσήμου, παραβόλων κ.λ.π.) Δημοσίων Ταμείων.

γ) Λογ/σμοί τελωνειακών και προξενικών υπολόγων και

δ) Ειδικοί λογ/σμοί και λογ/σμοί λοιπών δημοσίων υπολόγων.

Κατά τον έλεγχο των λογ/σμών αυτών εκδόθηκαν:

α) 332 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν στο Δημόσιο ή αποδόθηκαν σε τρίτους (Ασφαλιστικά Ταμεία κ.λ.π.) χρηματικά ποσά που καταβλήθηκαν παράνομα ή δεν παρακρατήθηκαν (υπέρ των τρίτων) συνολικού ύφους 6.036.885 δραχμών και 3.129,85 δολλαρίων ΗΠΑ.

β) 11 φύλλα χρεώσεως, συνολικού ποσού 1.796.314 δραχμών και

γ) 13 καταλογιστικές πράξεις των αρμοδίων οργάνων του Συνεδρίου (Παρέδρων, Επιτρόπων και Κλιμακίου) σε βάρος των υπολόγων διαχειριστών (πλην υπολόγων από Χ.Ε.Π.) και των αχρεωστήτως λαβόντων, συνολικού ύφους 177.573.197 δραχμών και 796,29 δολλαρίων ΗΠΑ. Τέλος δεν ελέγχθηκαν 970 ακόμη λογ/σμοί υπολόγων δημοσίας διαχείρισης ενώ καθυστερεί η υποβολή 220.

2) Διαχείρισης Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ο.Τ.Α.)

Ελέχθηκαν κατασταλτικώς 12.182 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ.

Σ' αυτούς περιλαμβάνονται και οι απολογισμοί των Δημοσίων εκείνων Υπηρεσιών, οι οποίες χωρίς να είναι οργανωμένες σε ίδια Ν.Π.Δ.Δ. λειτουργούν αποκεντρωμένες από τον Κρατικό Προϋπολογισμό με ίδια Διοίκηση, επειδή η διαχείρισή τους διέπεται κι αυτή από τις διατάξεις του Ν.Δ. 496/1974 «περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.».

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών εκδόθηκαν:

α) 179 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων, από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν στα ίδια Ν.Π.Δ.Δ. ή αποδόθηκαν σε τρίτους (Ασφαλιστικούς Οργανισμούς κ.λ.π.) χρηματικά ποσά, συνολικού ύφους δρχ. 1.129.290.

β) 13 καταλογιστικές πράξεις των αρμοδίων οργάνων του Συνεδρίου, συνολικού ύφους δρχ. 2.694.433.

Τέλος παραμένουν ανέλεγκτοι 34.716 λογαριασμοί, χωρίς να υπάρχει προοπτική ελέγχου λόγω της μεγάλης ελλείψεως προσωπικού.

3) Διαχείρισης Ο.Τ.Α. και των εξαρτωμένων απ' αυτούς Ν.Π.Δ.Δ.

Ελέγχθηκαν κατασταλτικώς οι παρακάτω απολογισμοί:

α) Δήμων και Συνδέσμων αυτών	61
β) Κοινοτήτων και Συνδέσμων αυτών	4.694
β) Ν.Π.Δ.Δ. εξαρτωμένων από Δήμους	152
δ) Ν.Π.Δ.Δ. εξαρτωμένων από Κοινότητες	103
Σύνολο	5.010

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών εκδόθηκαν:

α) 9 Φ.Μ.Ε., που αφορούσαν απολογισμούς Δήμων και Συνδέσμων αυτών, από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν χρηματικά ποσά, συνολικού ύφους 484.769 δραχμών.

β) 148 Φ.Μ.Ε., που αφορούσαν απολογισμούς Κοινοτήτων και Συνδέσμων αυτών, από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν χρηματικά ποσά συνολικού ύφους 1.993.541 δρχ.

γ) 9 Φ.Μ.Ε., που αφορούσαν απολογισμούς Ν.Π.Δ.Δ. εξαρτωμένων από Δήμους από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν χρηματικά ποσά συνολικού ύφους 212.385 δραχμών.

Επίσης εκδόθηκαν 4 καταλογιστικές πράξεις επί απολογισμών Κοινοτήτων και Συνδέσμων αυτών, συνολικού ποσού 295.563 δραχμών.

Τέλος παραμένουν ανέλεγκτοι 14.321 απολογισμοί, των οικον. ετών 1981, 1982, 1983, 1984, 1986 και άλλων του 1985, χωρίς να υπάρχει προοπτική ελέγχου αυτών, λόγω της μεγάλης ελλείψεως προσωπικού, όπως παρακάτω θα αναφερθεί.

Καθυστερεί η υποβολή 6.708 λογαριασμών.

4) Ανακεφαλαίωση

Από την ανακεφαλαίωση των αποτελεσμάτων του κατασταλτικού ελέγχου (Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α.) προκύπτει ότι συνολικά αποκαταστάθηκαν παράνομες πληρωμές, ύφους 192.003.992 δραχμών και 3.926,14 δολλαρίων ΗΠΑ.

Από τις παραπάνω μη νόμιμες πληρωμές, το μεγαλύτερο μέρος αφορούσε παράνομη καταβολή αποδοχών, ένα μέρος αφορούσε έργα που ανατέθηκαν χωρίς να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία και το υπόλοιπο αφορούσε διάφορες άλλες δαπάνες.

5) Γενικές παρατηρήσεις επί του κατασταλτικού ελέγχου

Όπως είναι γνωστό η οικονομική δραστηριότητα του Κράτους διαρκώς διευρύνεται, κατά την τελευταία δε οκταετία ο Κρατικός Προϋπολογισμός σχεδόν επταπλασιάσθηκε. Παράλληλη υπήρξε η αύξηση των

προϋπολογισμών και η διεύρυνση της οικονομικής δραστηριότητας των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. Η διεύρυνση αυτή της δραστηριότητας στον παραπάνω δημόσιο τομέα, συνοδευόμενη από μεγάλη αύξηση των μεγεθών του προϋπολογισμού, έχει ως αποτέλεσμα τον πολλαπλασιασμό των ελεγχόμενων από το Ελεγκτικό Συνέδριο διαχειριστικών πράξεων.

Έναντι της παραπάνω καταστάσεως το Ελεγκτικό Συνέδριο παραμένει από δεκαετιών με την ίδια σχεδόν οργανική σύνθεση του προσωπικού του (δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων) η οποία μάλιστα κατά μεγάλο ποσοστό δεν είναι συμπληρωμένη, αφού επί 19 οργανικών θέσεων Συμβούλων είναι σήμερα κενές οι 9 θέσεις, επί 35 θέσεων Παρέδρων είναι κενές οι 10 θέσεις, επίσης δεν συμπληρώθηκαν ποτέ οι συσταθείσες από το 1982 είκοσι (20) θέσεις Εισηγητών (πρόσφατως τοποθετήθηκαν 2 εισηγητές) και τέλος είναι κενές 159 θέσεις δικαστικών υπαλλήλων (επί οργανικών θέσεων 766).

Όπως και στις προηγούμενες εκθέσεις επισημάνθηκε, η έλλειψη προσωπικού κατέστη από ετών μόνιμο φαινόμενο, γιατί παρά τις συνεχείς υπομνήσεις καμία απολύτως αντιμετώπιση της καταστάσεως δεν έχει γίνει. Περαιτέρω και οι προσπάθειες προς εκσυγχρονισμό του ελέγχου (δια της μηχανοργανώσεως) δεν ευδοκιμούν λόγω ανυπαρξίας καταλλήλου (ειδικευμένου) προσωπικού.

Να σημειωθεί ότι μετά τον τελευταίο διαγωνισμό του έτους 1975, δεν έχει γίνει κανένας μεταγενέστερος διαγωνισμός για την πρόσληψη δικαστικών υπαλλήλων στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Η κατάσταση που προεκτέθηκε δημιουργεί, όπως επανειλημμένα και κατά το παρελθόν και πρόσφατα αρμοδίως και εντονότατα τονίσθηκε, ανυπέρβλητα εμπόδια και στον τομέα του προληπτικού και κατασταλτικού ελέγχου, με επακόλουθο τη συσσώρευση και επαύξηση των ανεξέλεγκτων λογαριασμών, την ύπαρξη πολλών εκκρεμοτήτων και τη σοβαρότητα δυσχέρεια, σχεδόν αδυναμία, του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

Κατόπιν όλων αυτών, η Ολομέλεια αναγκάσθηκε να επεκτείνει το δειγματοληπτικό έλεγχο, που από ετών εφαρμόζεται στον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Ν.Π.Δ.Δ. (ως και Ο.Τ.Α.) και στη δημόσια διαχείριση με τον περιορισμό του ελέγχου των διαχειριστικών στοιχείων των ταμειακών υπολόγων σε ορισμένους μήνες. Παράλληλα, καταβλήθηκε προσπάθεια για την περαιτέρω μείωση των ανεξέλεγκτων απολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. χωρίς αυτό να καταστεί δυνατό λόγω των δυσχερειών που προαναφέρθηκαν.

Τέλος, κατά το έτος 1987 συνεχίστηκε η διενέργεια επιτοπίου ελέγχου διαχειρίσεων Οργανισμών, Ασφαλιστικών Ταμείων κ.λ.π. Επισημαίνεται ότι με την υπάρχουσα σήμερα κατάσταση, ο κατασταλτικός έλεγχος θα οδηγηθεί σε αδιέξοδο.

Δ) Έλεγχος δικαιολογητικών χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Ελέχθηκαν τα ακόλουθα δικαιολογητικά Χ.Ε.Π., οικον. ετών 1987 και παλαιοτέρων:

Δημοσίου	18.788
Ν.Π.Δ.Δ.	11.072
Σύνολο	29.860

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών εκδόθηκαν 127 καταλογιστικές πράξεις (122 του Δημοσίου και 5 Ν.Π.Δ.Δ.) λόγω μη απόδοσης λογαριασμού ή μη υποβολής νομίμων δικαιολογητικών. Τα ποσά πυ καταλογίστηκαν ανέρχονται ως προς το Δημόσιο μεν σε 3.465.265.917 δρχ. και 2.366,80 δολλάρια ΗΠΑ, ως προς δε τα Ν.Π.Δ.Δ. σε 218.216 δραχμές. Επίσης επιστράφηκε από τους υπολόγους διαχειριστές των Χ.Ε.Π. ποσό δρχ. 189.434 ύστερα από έγγραφα σημειώματα των αρμοδίων ελεγχτικών οργάνων του Συνεδρίου.

Σημειώνεται ιδιαίτερα ότι καθυστερεί η υποβολή προς έλεγχο των δικαιολογητικών 1.173 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού δρχ. 340.071.895 (Δημοσίου 189.497.678 συν 150.574.217 Ν.Π.Δ.Δ.), των ετών 1985 και παλαιοτέρων, στις αρμόδιες υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου παρ' όλο που τα δικαιολογητικά αυτά υποβλήθηκαν στις Υ.Ε.Ε. του Γ.Λ.Κ. και στα Ν.Π.Δ.Δ. (χωρίς να υπάρχει στο Ελεγκτικό Συνέδριο δυνατότητα ενεργειών ή εξαναγκασμός των ΥΕΕ προς υποβολή των δικαιολογητικών για έλεγχο) όπως καθυστερεί επίσης πέραν του 5μήνου η υποβολή προς έλεγχο 1.073 δικαιολογητικών Χ.Ε.Π. των ετών 1986 και 1987 συνολικού ποσού 845.601.402 δρχ. (δημοσίου 371.671.526 συν 473.929.876 Ν.Π.Δ.Δ.), για τα τελευταία δε κινείται η νόμιμη διαδικασία.

II. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Εκτός από τον έλεγχο των ετησίων λογ/σμών (ένσημα, χαρτόσημα, παράβολα κ.λ.π.) των Δημοσίων Ταμείων, Τελωνείων και Προξενείων, στην αρμοδιότητα του Συνεδρίου περιλαμβάνεται και ο έλεγχος των διαχειρίσεων υλικού και των άλλων Πολιτικών Υπηρεσιών, των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας, το διαχειριζόμενο υλικό των οποίων, συνίσταται σε κάθε είδους αναλώσιμα ή μη κινητά πράγματα. Έτσι το οικονομικό έτος 1987 η αρμόδια Διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου ήλεγξε 70 διαχειρίσεις υλικού.

Επίσης έγινε έλεγχος, σύμφωνα με την αριθ. 1721/1980 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγχτικού Συνεδρίου σε τομείς διαχείρισης υλικού του Στρατού Ξηράς Πολεμικής Αεροπορίας και Ναυτικού.

Κατά τον έλεγχο των διαχειρίσεων αυτών εκδόθηκαν συνολικά 5 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων και 3 καταλογιστικές πράξεις. Το Ελεγκτικό Συνέδριο ευθύς ως υπάρξει δυνατότητα (από απόψεως προσωπικού), το μεν θα επιταχύνει τον έλεγχο των διαχειριστικών στοιχείων που έχουν υποβληθεί (εκκρεμούν περίπου 6.500 πορισματικές εκθέσεις ελέγχου στρατιωτικών διαχειρίσεων υλικού), το δε θα αναζητήσει τις διαχειρίσεις υλικού που λειτουργούν στα διάφορα Υπουργεία, στους Ο.Τ.Α. και στα Ν.Π.Δ.Δ., οι οποίες δεν έχουν υποβάλει τα διαχειριστικά τους στοιχεία για έλεγχο.

Με την υπάρχουσα σήμερα μεγάλη έλλειψη προσωπικού, η κατάσταση και στον τομέα ελέγχου των διαχειρίσεων υλικού του Δημοσίου θα επιδεινώνεται.

III. ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ – ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπάγεται και ο έλεγχος των υπευθύνων δηλώσεων (και βεβαιώσεων) που υποβάλλονται κατά το Α' 15/νθήμερο κάθε Ιανουαρίου και Ιουλίου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 και 4 του Ν. 1256/1982 «Για την πολυθεσία και πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών στο δημόσιο τομέα κ.λ.π.» για να διαπιστωθεί η συμμόρφωση προς τις διατάξεις του νόμου αυτού, τόσο εκείνων, που κατέχουν δεύτερη θέση ή έχουν δεύτερη απασχόληση, όσο και εκείνων που μετέχουν σε συμβούλια και λαμβάνουν αμοιβές κατά παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού. Τα αποτελέσματα του ελεγχτικού αυτού έργου, που συντελείται με τη χρήση Η/Υ, είναι τα ακόλουθα:

Κατά το έτος 1987 υποβλήθηκαν στην αρμόδια Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συνολικά 5.731 δηλώσεις (για το Β' εξάμηνο 1986 δηλώσεις 3.236 και το Α' εξάμηνο 1987 δηλωσ. 2.425).

Κατά τον έλεγχο 6.473 δηλώσεων έτους 1986 εκδόθηκαν συνολικά 106 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων, με τα οποία ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού δρχ. 67.019.345. Από τα φύλλα αυτά εκτελέσθηκαν τα 23 και επιστράφηκε στο Δημόσιο συνολικό ποσό 2.234.092, 6 φύλλα μεταβολών εκτελέστηκαν με την υποβολή συμπληρωματικών εγγράφων κατά τους ορισμούς του νόμου, και για τα υπόλοιπα 77 φύλλα μεταβολών που δεν εκτελέστηκαν κινείται η διαδικασία καταλογισμού ενώπιον του Β' Κλιμακίου.

Στα αποτελέσματα αυτά θα πρέπει να προστεθούν και σημαντικά ποσά που καταλογίστηκαν από το Γ.Λ.Κ., μετά από ενέργειες της αρμόδιας Διεύθυνσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε βάρος των συνταξιούχων, που σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1379/83 ζήτησαν την αναστολή καταβολής της σύνταξής τους, προκειμένου να διατηρήσουν τη θέση που κατείχαν στο δημόσιο τομέα.

Ο μηχανολογικός εξοπλισμός της Δ/νσης που απασχολείται με το παραπάνω αντικείμενο ελλιπέστατα αξιοποιείται και αυτό γιατί, παρά τις επανειλημμένες ενέργειες προς τις αρμόδιες υπηρεσίες δεν διατέθηκε το έτος 1987 το κατάλληλο προσωπικό (προγραμματιστές – αναλυτές).

IV. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

1) Γνωμοδοτήσεις

Επί διαφόρων συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 73 παρ. 2 του Συντάγματος, επί ερωτημάτων Υπουργών σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών, καθώς και επί λοιπών σοβαρών ή γενικής φύσεως θεμάτων η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου εξέδωσε 29 γνωμοδοτήσεις.

Με τις γνωμοδοτήσεις αυτές το Ελεγκτικό Συνέδριο υποβοηθεί την Κυβέρνηση και τη Βουλή στην ορθή διατύπωση των συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων κατά Συνταγματική επιταγή (άρθρο 73), ως και τη Διοίκηση για την ορθή εφαρμογή της Δημοσιολογιστικής Νομοθεσίας.

2) Εκδίκαση ενδίκων μέσων

Από τα κατά νόμο δικαστικά συλλογικά όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου εκδικάστηκαν ένδικα μέσα και βοηθήματα που ασκήθηκαν ενώ-

πιόν τους (ενστάσεις, εφέσεις, αιτήσεις αναθεωρήσεως και αναιρέσεως) και εκδόθηκαν οι ακόλουθες αποφάσεις:

Από την Ολομέλεια	150
Από τα Τμήματα (Ι, ΙΙ, ΙΙΙ)	1.590
Από το Α' Κλιμάκιο (εκδίκαση ενστάσεων)	446
Από το Ι Τμήμα (Πράξεις & Πρακτικά)	721
Από το Α' Κλιμάκιο (Πράξεις & Πρακτικά)	2.033
Από το Β' Κλιμάκιο (Πράξεις & Πρακτικά)	480
Από το Γ' Κλιμάκιο (Πράξεις & Πρακτικά)	24
Σύνολο	5.444

Οι Πράξεις και τα Πρακτικά του Γ' Κλιμαχίου εκδίδονται επί αμφισβητήσεων ως προς τη συμπλήρωση ή μη της 35ετούς υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 1232/1982 (μετά από αίτηση των ενδιαφερομένων).

Οι Πράξεις και τα Πρακτικά που εξέδωσε το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου αφορούσαν διαφωνίες για τη θεώρηση ή μη χρηματικών ενταλμάτων που ανέκυψαν μεταξύ των Παρέδρων ή Επιτροπών και των Διαταχτών.

3) Εκδίκαση λογ/σμών και απολογισμών

Τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Α' και Β') και οι Υπηρεσίες Παρέδρων ή Επιτρόπων στις έδρες των Νομών εξέδωσαν τις ακόλουθες πράξεις εκδικάσεως ετησίων λογαριασμών και απολογισμών:

Το Α' Κλιμάκιο	1.967
Το Β' Κλιμάκιο	303
Οι Υπηρεσίες Παρέδρων και Επιτρόπων στους Νομούς	16.752
Σύνολο	19.022

Εκκρεμεί στο Α' Κλιμάκιο η εκδίκαση των ετησίων λογαριασμών της χρηματικής διαχειρίσεως των ταμειακών υπολόγων, λόγω μη θεωρήσεως των τίτλων πληρωμής (χρηματικών ενταλμάτων), από τους Παρέδρους και Επιτρόπους (άρθρο 34 ν. 1489/1984), όπως προαναφέρθηκε.

4) Διαδήλωση

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Π.Δ. 774/1980) και του άρθρου 146 Π.Δ. 1225/1981, η Ολομέλεια του Σώματος αφού εξέτασε τον απολογισμό οικον. έτους 1987 και το Γενικό Ισολογισμό του Κράτους της 31.12.1987, συνέταξε τη σχετική έκθεση στην οποία σημείωσε τις παρατηρήσεις και τις διαπιστώσεις επί του τρόπου και των αποτελεσμάτων του εκτελεσθέντος προϋπολογισμού του οικον. έτους 1987 και εξέδωσε τη Διαδήλωσή της, την οποία απέστειλε στον Υπουργό Οικονομικών (Γ.Λ. Κράτους) και η οποία εμφανίζει πλήρη εικόνα της δημοσιονομικής καταστάσεως του Κράτους. Με τον έλεγχο δε του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους, ο οποίος είναι λεπτομερειακός και χρειάζεται όλως ιδιαίτερη προσοχή, ολοκληρώνεται ο έλεγχος της δημόσιας διαχειρίσεως. Επισημαίνεται ότι η Ολομέλεια τροποποίησε τον Απολογισμό του οικον. έτους 1987 και τον Ισολογισμό της 31.12.1987, όπως παρακάτω θ' αναφερθεί.

5) Έλεγχος Συνταξιοδοτικών Πράξεων κ.λπ.

Κατά το έτος 1987 περιήλθαν για έλεγχο και άσκηση τυχόν ένδικων μέσων στην Υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο 33.884 πράξεις κανονισμού και αναπροσαρμογής συντάξεων, που εκδόθηκαν από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και 1.756 αποφάσεις και πράξεις της Επιτροπής των άρθρων 1 και 4 του Α.Ν. 599/1968 (και πράξεις και αποφάσεις συνταξιοδοτήσεων Λογοτεχνών, Καλλιτεχνών και υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.). Ο έλεγχος των παραπάνω πράξεων και αποφάσεων από την Υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας είναι αδύνατος με τη σημερινή οργάνωση, διάρθρωση και στελέχωση της Υπηρεσίας αυτής. Επισημαίνεται δε, όπως και στις εκθέσεις των προηγουμένων ετών, ότι ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο επιτελεί πολλά και σπουδαία καθήκοντα που υποβοηθούν το Ελεγκτικό Συνέδριο στο ελεγκτικό και δικαστικό του έργο. Τα καθήκοντα αυτά συνίστανται στον έλεγχο των συνταξιοδοτικών πράξεων και την άσκηση κατ' αυτών ενδίκων μέσων όπου συντρέχει νόμιμος λόγος, στην υποβολή αιτήσεων προς καταλογισμό για αποκατάστασή ζημίας του δημοσίου κ.λπ. που προκλήθηκε ή επήλθε εκ δόλου ή βαρείας αμέλειας των υπαλλήλων, η παρακολούθηση των εργασιών του Συνεδρίου και η ενημέρωση του εποπτεύοντος Υπουργού η έκφραση γνώμης σε κάθε συζητούμενη υπόθεση στην Ολομέλεια, στα Τμήματα και στα Κλιμάκια, η εισαγωγή προς γνωμοδότηση (Ολομέλεια) διαφόρων ζητημάτων κ.λπ. Ειδικότερα, κατά το έτος 1987 ο Γενικός Επίτροπος (και ο Αντεπίτροπος) διετύπωσε 3.126 γραπτές εισηγήσεις (γνωμοδοτήσεις) προς τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απεστάλησαν δε προς έλεγχο 33.884 πράξεις κανονισμού συντάξεων, 479 πράξεις της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/68 και 1.277 αποφάσεις της Επιτροπής Συντάξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/68. Ενόψει του μεγάλου όγκου εργασίας που συνεχώς αυξάνεται κατά τα τελευταία έτη, επιβάλλεται η επικούρηση του έργου του, πέρα από τον Αντεπίτροπο και από δύο εισέτι Αντεπιτρόπους ως και η πλαισίωση της Υπηρεσίας αυτού με προσωπικό από 24 τουλάχιστον δικαστικούς υπαλλήλους, για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας, προσθέτως δε για την ύπαρξη δυνατότητας ελέγχου των συνταξιοδοτικών πράξεων του Γ.Λ.Κ. κ.λπ. και την άσκηση των ενδίκων μέσων. Για τους λόγους αυτούς, πρέπει να ληφθεί νομοθετική μέριμνα για ανάλογη αύξηση των θέσεων των αντεπιτρόπων και των δικαστικών υπαλλήλων στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

6) Εκδόσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Κατά το έτος 1987 το Ελεγκτικό Συνέδριο πραγματοποίησε τις ακόλουθες εκδόσεις, οι οποίες συμβάλλουν δημιουργικά όχι μόνο στην αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων του, αλλά και στην ενημέρωση κάθε ενδιαφερομένου τρίτου (δικηγόρων κ.λπ.).

α) Δελτίο Ελεγκτικού Συνεδρίου, τεύχος 10 β' μέρος (υπό έκδοση).

β) Διμηνιαία έκδοση τευχών νομολογίας σε θέματα προληπτικού και κατασταλτικού ελέγχου.

γ) Νομολογία αποφάσεων Ολομελείας και Τμημάτων έτους 1983.

δ) Νομοθεσία περί Συντάξεων, ετών 1981 - 1983.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τη διάρκεια του οικον. έτους 1987 διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Κλιμάκια, Παρέδρους, Επιτρόπους, Προϊσταμένους Διευθύνσεων) κατά την άσκηση των ελεγκτικών τους καθηκόντων, πολλές παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας καθώς και πολλές ελλείψεις (ενδεικτικές περιπτώσεις παραβάσεων και ελλείψεων αναφέρονται στο Τρίτο Μέρος της Έκθεσης), οι περισσότερες από τις οποίες επισημάνθηκαν και στις ετήσιες εκθέσεις των προηγουμένων ετών.

Οι σημαντικότερες των παραβάσεων και ελλείψεων, που αφορούν το Δημόσιο, τους Ο.Τ.Α. και τα λοιπά Ν.Π.Δ.Δ. αναφέρονται περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών στα εξής κυρίως θέματα:

1. Στην κατάρτιση, έγκριση και εκτέλεση των προϋπολογισμών των Υπουργείων και Νομαρχιών και των Ν.Π.Δ.Δ.

α) Μη έγκαιρη κατάρτιση - έγκριση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

Παρατηρήθηκε και κατά το 1987 καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών, η οποία επηρεάζει δυσμενώς την εύρυθμη λειτουργία τόσο των ίδιων των νομικών προσώπων, όσο και των ελεγκτικών υπηρεσιών του Συνεδρίου. Και ναι μεν μέχρι της εγκρίσεως του νέου προϋπολογισμού είναι επιτρεπτή η πραγματοποίηση δαπανών, κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους, μέχρι ποσοστού 50% των αντιστοίχων πιστώσεων που είχαν διαμορφωθεί στο προηγούμενο οικον. έτος (άρθρο 4 του Ν.Δ. 496/74), αλλ' όμως αφενός στις περιπτώσεις πρόωρης εξάντλησης του ορίου αυτού δυσχεραίνεται η αντιμετώπιση αναγκών και αφετέρου ανακόπτεται η εξελικτική πορεία αυτών αφού οι δαπάνες, (που αποτελούν προϋπόθεση εξελεγκτικών αναδιαρθρώσεων) παραμένουν αμετάβλητες. Επίσης στις περιπτώσεις αυξήσεως των πιστώσεων του νέου προϋπολογισμού η οικονομική δραστηριότητα (άρα και λειτουργική) συσσωρεύεται στο δεύτερο εξάμηνο, με συνέπεια τον περιορισμό των δυνατοτήτων αντιμετώπισης των θεμάτων. Ως χαρακτηριστική περίπτωση αναφέρεται ο προϋπολογισμός (τακτικός και δημ. επενδύσεων) του Πανεπιστημίου Αθηνών, που εγκρίθηκε ο μεν τακτικός στις 3 Ιουλίου 1987 ο δε δημ. επενδύσεων στις 3 Σεπτεμβρίου 1987.

β) Αδιάθετες πιστώσεις - Αυξομειώσεις πιστώσεων - αλλεπάλληλες αναμορφώσεις προϋπολογισμών

Πολλές ήταν και κατά το έτος αυτό οι περιπτώσεις, που γράφηκαν στους προϋπολογισμούς των Ν.Π.Δ.Δ. πιστώσεις χωρίς ν' ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος των πιστώσεων αυτών να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο.

Διευκρινίζεται ότι το φαινόμενο αυτό δεν παρατηρήθηκε μόνο σε πιστώσεις, που από τη φύση τους θεωρούνται ελαστικές, αλλά και σε πιστώσεις κατ' εξοχήν σταθερές όπως είναι οι μισθοί, τα ενοίκια κ.λπ. που είναι δυνατόν να προβλεφθούν με μεγάλη προσέγγιση.

Παρατηρήθηκε όμως και το αντίθετο φαινόμενο, πολλές δηλαδή πιστώσεις αποδείχθηκαν ανεπαρκείς με αποτέλεσμα να χρειαστεί η μεταφορά πιστώσεων από άλλο Κ.Α.Ε. ή από το αποθεματικό. Αυτά προφανώς συμβαίνουν (εφ' όσον φυσικά ο περιορισμός στη διάθεση των πιστώσεων δεν αποτελεί ηθελημένη ενέργεια απορρέουσα από την εφαρμογή συγκεκριμένων οικονομικών και νομισματικών μέτρων) γιατί δεν προϋπολογίζονται ορθολογικά οι πραγματικές ανάγκες των υπηρεσιών. Μεγάλα ποσά πιστώσεων που παραμένουν αδιάθετα θα ήταν δυνατόν να χρησιμοποιηθούν (διατεθούν) για την κάλυψη άλλων επιτακτικών αναγκών του ίδιου ή άλλου φορέα. Οι αναμορφώσεις προϋπολογισμών, που αποτελούν πλέον επαναλαμβανόμενο φαινόμενο, οφείλονται συνήθως στο μη κανονικό προγραμματισμό των αναγκών κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού. Οι συνεχείς τροποποιήσεις των προϋπολογισμών έχουν ως συνέπεια την αλλοίωση των αρχικών μεγεθών των εσόδων και εξόδων και τη δημιουργία δυσχερειών κατά την εκτέλεσή τους. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση του προϋπολογισμού του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, ο οποίος κατά τη διάρκεια του οικον. έτους 1987 τροποποιήθηκε 10 φορές.

γ) Μη έγκαιρη μεταβίβαση πιστώσεων

Διαπιστώθηκε και κατά το έτος 1987, ότι στους δευτερεύοντες διατάκτες και κυρίως στα περιφερειακά υποκαταστήματα των Ν.Π.Δ.Δ. (ΙΚΑ, ΠΙΚΠΑ κ.λπ.) η μεταβίβαση των πιστώσεων με επιτροπικά εντάλματα γίνεται με καθυστέρηση και πολλές φορές στο τέλος του οικονομικού έτους. Αυτό έχει ως συνέπεια την εσπευσμένη ενταλματοποίηση δαπανών και τη συσσώρευση μεγάλου αριθμού ενταλμάτων στις υπηρεσίες Παρέδρων και Επιτρόπων το Συνεδρίου κατά την παράταση του οικον. έτους, ο έλεγχος των οποίων, υπό την πίεση του χρόνου της λήξεως του οικον. έτους, αποβαίνει δυσχερής.

δ) Μη τήρηση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων

Η βασική αυτή αρχή του προϋπολογισμού, η οποία καθιερώνεται για μεν το Δημόσιο με το άρθρο 15 του Ν.Δ. 321/69 για δε τα Ν.Π.Δ.Δ. με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/74 παραβιάστηκε και κατά το έτος 1987 με την ενταλματοποίηση δαπανών σε βάρος άλλων κωδικών αριθμών από εκείνους που πράγματι αφορούν.

ε) Μη αναγραφή αιτιολογίας στα χρημ. εντάλματα

Παρά τις υπομνήσεις και με εκθέσεις προηγουμένων ετών, εξακολουθεί να εμφανίζεται το φαινόμενο της μη σημειώσεως σε χρημ. εντάλματα σαφούς και πλήρους αιτιολογίας, ώστε να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος νομιμότητας, δεδομένου μάλιστα ότι και στις σχετικές αποφάσεις δεν αναγράφονται πολλές φορές οι συγκεκριμένες διατάξεις νόμων που προβλέπουν τη δαπάνη (άρθρο 1 Π.Δ. 465/1975 κ.λπ.).

στ) Παραβάσεις των διατάξεων περί χρημ. ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Ανεξάρτητα από την ανάγκη διευρύνσεως των προϋποθέσεων εκδόσεως Χ.Ε.Π., παρατηρήθηκε και πάλι αδικαιολόγητη έκδοση ενταλμάτων προπληρωμής. Συγκεκριμένα ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 32 του Ν.Δ. 321/69 (για τη Δημόσια διαχείριση) και 17 του Ν.Δ. 496/74 (για τα Ν.Π.Δ.Δ.) η έκδοση Χ.Ε.Π. επιτρέπεται μόνο για την πληρωμή δαπανών, για τις οποίες είτε λόγω επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης είτε λόγω της φύσεώς των δεν είναι δυνατόν να τηρηθεί η συνηθισμένη διαδικασία, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού των Χ.Ε.Π. διαπιστώθηκε, ότι πολλά Χ.Ε.Π. αφορούσαν συνήθεις δαπάνες, οι οποίες ήταν δυνατόν να πληρωθούν με τακτικά χρημ. εντάλματα. Πάντοτε όμως η έκδοση μη αναγκαίων Χ.Ε.Π. έχει ως αποτέλεσμα την πρόωρη δέσμευση μέρους των πιστώσεων, ως και την άσκοπη απασχόληση προσωπικού. Πολλές φορές δημιουργείται αταξία και πρόσθετη απασχόληση στην προσπάθεια διαθέσεως του προϊόντος Χ.Ε.Π. (για να μπορέσουν οι υπόλογοι ν' αποδώσουν εμπρόθεσμα λογαριασμό), άλλοτε πάλι οι υπηρεσίες αναγκάζονται να εκδίδουν αποφάσεις παρατάσεως της προθεσμίας απόδοσης λογ/σμού και τέλος το Ελεγκτικό Συνέδριο οχλεί επανειλημμένα εγγράφως τις υπηρεσίες για την υποβολή των δικαιολογητικών ή προβαίνει τελικά σε έκδοση καταλογιστικών πράξεων σε βάρος των υπολόγων. Στο Υπουργείο μάλιστα Εθνικής Άμυνας συστηματικά παρατείνεται η προθεσμία απόδοσης λογ/σμού των εκδιδομένων Χ.Ε.Π. και η διαχειριστική εκκρεμότητα παρατείνεται για μεγάλα χρονικά διαστήματα. Παρατηρήθηκαν επίσης περιπτώσεις Χ.Ε.Π. από το ποσό των οποίων διατέθηκε ένα μικρό μέρος ή επιστράφηκε εξ ολοκλήρου ως αδιάθετο. Ως παράδειγμα αναφέρεται ότι επί 27 Χ.Ε.Π. του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης συνολικού ποσού 3.901.000 δρχ. επιστράφηκε ως αδιάθετο υπόλοιπο ποσό δρχ. 2.371.141 (δηλαδή ποσοστό 61%).

Ειδικότερα η παράταση της προθεσμίας αποδόσεως λογαριασμού πρέπει να γίνεται αποκλειστικά και μόνο στις περιπτώσεις που προβλέπονται από το νόμο (π.χ. Υπουργό Προεδρίας Κυβερνήσεως, Χ.Ε.Π. ετών 1980, 1981, 1982-83 κ.λ.π.), οι σχετικές δε διατάξεις να εφαρμόζονται με αυστηρότητα, γιατί η επί πολλά έτη εκκρεμότητα δημιουργεί, εκτός άλλων, κινδύνους απωλείας δικαιολογητικών κ.λ.π.

ζ) Εξάντληση των πιστώσεων τους τελευταίους μήνες του οικον. έτους.

Επισημαίνεται (όπως και κατά τα προηγούμενα έτη) η τάση της εξάντλησης των πιστώσεων τον τελευταίο μήνα του οικον. έτους, κατά τρόπο που να δημιουργούνται αμφιβολίες για τη σκοπιμότητα των δαπανών αυτών, η οποία (σκοπιμότητα) εκφεύγει του ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συγκεκριμένα ενώ από 1.1.1987 μέχρι 31.12.1987 (διάστημα 12 μηνών) πληρώθηκαν δημόσιες δαπάνες ύψους 1.674.101.258.973 δρχ. (τακτικού προϋπολογισμού δρχ. 1.580.015.168.394 και δημοσίων επενδύσεων 94.086.090.579), κατά τη διάρκεια της παράτασης του οικον. έτους (2 μήνες για τον τακτικό προϋπολογισμό και 4 μήνες για τις δημόσιες επενδύσεις) πληρώθηκαν δαπάνες ύψους 1.074.253.327.859 δρχ. (τακτικού προϋπολογισμού δρχ. 885.358.724.960 και δημοσίων επενδύσεων δρχ. 188.894.602.899) δηλαδή το 40% των δαπανών πληρώθηκε κατά την διάρκεια της διμήνου παρατάσεως του οικον. έτους 1987 και το 60% κατά το 12/μηνο. Έτσι δημιουργείται η εντύπωση ότι πολλές από τις δαπάνες που γίνονται λίγο πριν από τη λήξη του οικον. έτους, πραγματοποιούνται εσπευσμένα για την ανάλωση των υπολοίπων πιστώσεων και όχι για την ικανοποίηση προγραμματισμένων αναγκών. (Εξαίρεση μπορεί να νοηθεί για τις δαπάνες επενδύσεων, οι οποίες ενταλματοποιούνται, οι περισσότερες αδικαιολόγητα, κατά τη διάρκεια της παρατάσεως του οικον. έτους). Ανάλογο φαινόμενο παρατηρείται και στα Ν.Π.Δ.Δ.

η) Έκδοση ενταλμάτων χωρίς να υπάρχει ανάλογη πίστωση.

Από πολλά Ν.Π.Δ.Δ. εκδίδονται χρημ. εντάλματα με υπέρβαση της πίστωσης που αναγράφεται στον προϋπολογισμό, με αποτέλεσμα να επιστρέφονται αθεώρητα με πράξεις των αρμοδίων ελεγκτικών οργάνων του Συνεδρίου. Στα χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου, ο έλεγχος των υπερβάσεων έχει καταστεί ανέφικτος.

θ) Έλεγχος Απολογισμού - Ισολογισμού του Κράτους.

Ο Προϋπολογισμός του οικον. έτους 1987, η εκτέλεση του οποίου ολοκληρώθηκε κατά τη διάρκεια της παρατάσεως (εντός του 1988) προέβλεψε έσοδα 2.214 δις (10 δις αφορούν πρόβλεψη εισφορών Κρατών μελών του ΝΑΤΟ καθώς και Πεδίου Βολής Κρήτης), έναντι δε αυτών βεβαιώθηκαν 3.011 δις και εισπράχθηκαν 2.758 δις. Η αύξηση των εισπράξεων (έναντι των αρχικών προβλέψεων του προϋπολογισμού) κατά δρχ. 544 δις προέρχονται καθ' ολοκληρίαν από δανεισμό, γιατί δ' όλες τις άλλες κατηγορίες εσόδων οι εισπράξεις υπελείφθησαν όχι μόνο της βεβαιώσεως, αλλά και των προβλέψεων του προϋπολογισμού που ψηφίστηκε από τη Βουλή (πλην μικρής αύξησης των μη φορολογικών εσόδων). Οι εισπράξεις από δανεισμό ανήλθαν συνολικά στο ποσό των 990 δις και κάλυψαν το 36% περίπου των εισπράξεων του προϋπολογισμού. Αντίστοιχη αύξηση σημείωσαν και οι πληρωμές, οι οποίες ανήλθαν σε 2.788,3 δις.

Ο Υπόλογος συμψηφισμών, κατόπιν εγγράφων εντολών του Υπουργού Οικονομικών, προέβη σε εγγραφές και μεταφορές εσόδων, που επηρεάζουν την εικόνα του Απολογισμού και Ισολογισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού.

Λεπτομερέστερες παρατηρήσεις αναφέρονται στο Κεφάλαιο του Υπουργείου Οικονομικών: Σημειώνεται μόνο, ότι κατά την διάρκεια του ημερολογιακού έτους (1.1. - 31.12.87) εισπράχθηκαν 2.715 δις και πληρώθηκαν 1.580 δις, ενώ κατά τη διάρκεια της παρατάσεως εισπράχθηκαν έσοδα (Ιανουάριος 1988) 43 δις και πληρώθηκαν έξοδα 885 δις περίπου, δηλαδή το 34% των πληρωμών του τακτικού προϋπολογισμού πραγματοποιήθηκε κατά τους δύο μήνες της παρατάσεως, τον Ιανουάριο και Φεβρουάριο 1988. Κατά τη διάρκεια του οικον. έτους 1987, επί συνόλου πληρωμών 2.798 δις, ποσό δραχμών 737,65 δις πληρώθηκαν για εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους.

2. Μη εμπρόθεσμη υποβολή των προς έλεγχο στοιχείων.

Καθυστέρηση παρατηρείται στην υποβολή και αυτών ακόμη των

αντιγράφων χρημ. ενταλμάτων του Δημοσίου για έλεγχο (Νομαρχία Ευρυτανίας, στη δε Νομαρχία Λέσβου κανένα απολύτως αντίγραφο χρημ. εντάλματος δεν υποβλήθηκε καθ' όλο το έτος 1987). Ομοίως καθυστέρηση παρατηρείται επίσης και την υποβολή των απολογιστικών στοιχείων των Ν.Π.Δ.Δ., ορισμένα από τα οποία έχουν να υποβάλουν απολογισμό από το έτος 1972 όπως π.χ. Εθνικό Στάδιο Ρεθύμνης, Κοινότητες Βενίου, Επισκοπής κ.ά.

3. Στις δαπάνες προμηθειών

Επισημάνθηκαν και κατά το έτος 1987 περιπτώσεις προμηθειών, που έγιναν χωρίς τη διενέργεια τακτικού διαγωνισμού. Σε ορισμένες περιπτώσεις έγινε καταστρατήγηση των περί προμηθειών διατάξεων με την τακτική της κατάτμησης της δαπάνης σε μικρότερα ποσά, ώστε το καθένα απ' αυτά να μην υπερβαίνει το ανώτατο όριο πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια διαγωνισμού τακτικού ή πρόχειρου. Σημειώνεται ότι η διαδικασία του διαγωνισμού αποτελεί ουσιαστική προϋπόθεση, που τάσσεται από το νόμο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., η παραβίαση δε αυτής καθιστά τη δαπάνη μη νόμιμη.

Συχνά επίσης γίνεται επίκληση, εντελώς αόριστα, των λόγων εξαιρέσεως από τη διενέργεια διαγωνισμού (π.χ. κατεπείγουσα ανάγκη, αποκλειστικότητα διαθέσεως κ.λπ.). Σε άλλες πάλι περιπτώσεις οι δημοπρασίες δεν κατακυρώθηκαν στους τελευταίους μειοδότες, αλλά σε εκείνους που πρόσφεραν ακριβότερα, χωρίς να αιτιολογείται η προτίμηση αυτή, όπως απαιτείται από το νόμο.

Σε περιπτώσεις απ' ευθείας αναθέσεως, μετά από άγονο διαγωνισμό, διαπιστώθηκε παράβαση της διατάξεως της περ. ζ' του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/74.

Σε ορισμένες περιπτώσεις, οι επιτροπές παραλαβής συγκροτήθηκαν από ακατάλληλα πρόσωπα (π.χ. στο Νοσοκομείο Αμαλιάδος στην Επιτροπή παραλαβής Επιστημονικών οργάνων συμμετείχε κηπουρός, υδραυλικός και διοικ. υπάλληλος).

Διαπιστώθηκαν περιπτώσεις εκκαθαρίσεως δαπάνης προμηθείας ειδών, χωρίς την αφαίρεση του ποσοστού εκπτώσεως που προσφέρθηκε κατά το διαγωνισμό.

Διπιστώθηκαν περιπτώσεις πληρωμής προκαταβολών σε προμηθευτές χωρίς αυτό να προβλέπεται από τη διακήρυξη.

Διαπιστώθηκαν περιπτώσεις εσφαλμένης καταβολής στον προμηθευτή του ΦΠΑ, ο οποίος είχε προηγουμένως πληρωθεί.

4. Στις δαπάνες οδοιπορικών εξόδων

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στις δαπάνες οδοιπορικών εξόδων οι κυριότερες αφορούσαν:

– Ημερήσια αποζημίωση για περισσότερες ημέρες των δικαιουμένων κατά μήνα.

– Υπολογισμό χιλιομετρικής αποζημίωσης, λόγω χρησιμοποιήσεως Ι.Χ. αυτοκινήτου, σε μετακινήσεις που ο νόμος προβλέπει καταβολή οδοιπορικών εξόδων ίσων με το αντίτιμο του εισιτηρίου.

– Μη νόμιμη εκκαθάριση οδοιπορικών εξόδων σε αποσπασμένους υπαλλήλους, για καθημερινή μετάβαση και επιστροφή από τον τόπο που διαμένουν στον τόπο που έχουν αποσπασθεί.

– Καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης για μετακινήσεις που έγιναν σε απόσταση μικρότερη των 30 χιλιομέτρων.

– Καταβολή ολόκληρης ημερήσιας αποζημίωσης για την ημέρα επιστροφής αντί του 1/2 αυτής.

– Μη νόμιμη καταβολή μικροεξόδων επί του εισιτηρίου.

5. Στις δαπάνες εκτελέσεως δημοσίων έργων

Όπως κατά τα προηγούμενα έτη, έτσι και κατά το έτος 1987, διαπιστώθηκαν ουσιώδεις παραβάσεις της νομοθεσίας περί εκτελέσεως δημοσίων έργων. Ειδικότερα διαπιστώθηκαν:

α) Έλλειψη ορθού προγραμματισμού – Υπερβάσεις

Οι υπερβάσεις στην εκτέλεση των δημοσίων έργων αποτελούν σχεδόν μόνιμο φαινόμενο. Αυτό οφείλεται, είτε στην έλλειψη ορθού προγραμματισμού (υπό την έννοια ότι οι μελέτες των έργων που συντάσσονται είναι ατελείς) είτε στην επέκταση των εκτελουμένων έργων (όταν πρόκειται περί αυτοτελών – νέων – έργων), αποτέλεσμα δε αυτών είναι, κατά την πορεία εκτελέσεως των έργων, ν' ανατρέπονται οι αρχικοί προϋπολογισμοί, να συντάσσονται αλλεπάλληλοι συγκριτικοί πίνακες και πρωτόκολλα αναθεώρησης των τιμών (λόγω και των συνεχών παρατάσεων στην προθεσμία περατώσεώς τους) και τελικά το κόστος των έργων να υπερδιπλασιάζεται κατά παράβαση, πολλές φορές, ρητών διατάξεων του νόμου. Χαρακτηριστικό παράδειγμα το έργο «Επισκευή και διαρρύθμιση παλαιού διδακτηρίου 2ου Δημ. Σχολείου (Νηπιαγωγείου Μοιρών)» του Νομαρχιακού Ταμείου Ηρακλείου: Το έργο αυτό συμβατικού ποσού 6.177.467 δρχ. με τον 4ο Σ.Π. ανήλθε σε 29.226.678 δρχ. ήτοι ποσοστό αύξησης – υπέρβασης 373%.

β) Υψηλά ποσοστά εκπτώσεων

Σε πολλές περιπτώσεις η έκπτωση που έδωσαν οι εργολάβοι για να «χτυπήσουν» τις δημοπρασίες ξεπέρασε το 50%. Ενδεικτικά αναφέρεται το έργο του Νομαρχιακού Ταμείου Φλώρινας «Παράλληλα έργα αναδασμού Κοινοτήτων Ξινού Νερού – Ροδώνα», προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ. του οποίου η κατασκευή ανατέθηκε με ποσοστό έκπτωσης 79%, όπως επίσης και έργο περιφράξεως οικοπέδου Νοσ. Ιωαννίνων, με αρχικό προϋπολογισμό 6.000.000, ανατέθηκε στο μειοδότη με 2.820.000 (προβληματίζει η μεγάλη απόκλιση του προϋπολογισμού και του συμβατικού ποσού, σε έργο συνήθη και απλής κατασκευής). Τα υψηλά ποσοστά εκπτώσεων δημιουργούν εύλογες απορίες για την ακρίβεια των μελετών και κυρίως για τον τρόπο που οι εργολάβοι θα επιδιώξουν να καλύψουν τις εκπτώσεις αυτές. Τις περισσότερες φορές βέβαια η τελική δαπάνη των έργων ξεπερνάει τον αρχικό προϋπολογισμό και όχι σπάνια τον υπερδιπλασιάζει.

γ) Καθυστέρηση παραλαβής έργων – Παράταση προθεσμιών

Διαπιστώθηκαν ουσιώδεις καθυστερήσεις στην παραλαβή των έργων και μεγάλες παρατάσεις προθεσμιών (άρθρ. 10 παρ. 2 ν.δ. 1266/72 και 5 παρ. 4 ν. 1418/84) με αποτέλεσμα να πληρώνονται υπέρογκα ποσά κατά τη διαδικασία αναθεωρήσεων των τιμών σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 889/79 και του άρθρου 10 του ν. 1418/84. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα παραδείγματα:

Έργο «Ανέγερση Κέντρου Υγείας οροπεδίου Λασιθίου» ενώ το έργο περατώθηκε την 12.2.1985 δεν έχει παραληφθεί ακόμη.

Έργο: «Κατασκευή Γυμνασίου Πέτα» προθεσμία περατώσεως του έργου 400 ημέρες από τις 19.8.1985. Με τρεις (3) συνεχείς αποφάσεις η προθεσμία παρατάθηκε μέχρι 30.12.1987 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 6.168.229 δρχ.).

6. Στις αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές.

Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις λανθασμένων υπολογισμών και μη νομίμων εκκαθαρίσεων. Οι διαπιστώσεις αυτές περιληπτικά αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

– Εκκαθάριση αποδοχών υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, με βάση όχι την οικεία, αλλά άσχετη συλλογική σύμβαση εργασίας.

– Παράλληλη και μη νόμιμη εφαρμογή των ευνοϊκών όρων δύο συλλογικών συμβάσεων (διφυές σύστημα πληρωμής).

– Μη νόμιμη εκκαθάριση αποζημιώσεων για μη χορήγηση κανονικής άδειας σε μεγάλο αριθμό υπαλλήλων, καθώς και πολλές περιπτώσεις εσφαλμένου υπολογισμού των αποζημιώσεων αυτών.

– Καταβολή επιδόματος αδείας σε υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου χωρίς να έχουν συμπληρώσει δώδεκα μήνες συνεχή απασχόληση.

– Εσφαλμένος υπολογισμός της αμοιβής δικηγόρων, για υπηρεσίες που πρόσφεραν σε Ν.Π.Δ.Δ.

– Μη νόμιμη προσμέτρηση προϋπηρεσίας για χορήγηση προσαυξήσεων.

– Μη νόμιμος υπολογισμός και εκκαθάριση αποζημιώσεως Ν. 103/1975.

– Μη νόμιμος υπολογισμός και εκκαθάριση αποζημιώσεων άρθρου 49 ν. 993/79.

– Χορήγηση διαφόρων επιδομάτων (τροφοκατοικίας κ.λπ.) χωρίς να προβλέπονται από διάταξη νόμου.

– Χορήγηση διαφόρων επιδομάτων, (ανθυγιεινού, τεχνικού, θέσεως, ισολογισμού, σταθμού, άγονης ειδικότητας, ειδικών συνθηκών και επιπόνου εργασίας) χωρίς να υπάρχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις.

– Παράνομη καταβολή οικογενειακών επιδομάτων σε υπαλλήλους, είτε γιατί το ελάμβαναν και οι σύζυγοί τους από άλλη υπηρεσία είτε γιατί δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις.

– Εσφαλμένος υπολογισμός ωρομισθίου υπερωριών, νυχτερινών ωρών και εξαιρεσίμων ημερών.

– Εσφαλμένος υπολογισμός της Α.Τ.Α. και Διορθωτικού Ποσού (Δ.Π.).

– Μη νόμιμη υπαγωγή υπαλλήλων στο μισθολογικό καθεστώς του Ν. 1505/84.

- Μη νόμιμη χορήγηση ανώτερου μισθολογικού κλιμακίου και χρονοεπιδόματος σε φαρμακοποιούς (νοσηλευτικών ιδρυμάτων) λόγω προσμετρήσεως του χρόνου που απαιτήθηκε για να αποκτήσουν την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος.
- Μη νόμιμος υπολογισμός Δώρων (Πάσχα κ.λπ.).
- Μη νόμιμη καταβολή δαπάνης μετεκπαιδεύσεως για απόκτηση και δεύτερης ειδικότητας ιατρού.
- Καταβολή σε αγροτικούς γιατρούς εφημεριών, που πραγματοποίησαν σε κρατικά νοσοκομεία ή κέντρα υγείας, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 1397/1983 ή καταβολή υπερωριών για χρονικό διάστημα που τους καταβάλλονταν εφημερίες από Νοσοκομεία.
- Εκκαθάριση αποδοχών ή άλλων αμοιβών σε μη νομίμως προσληφθέντες.
- Μη νόμιμη εκκαθάριση εργοδοτικής εισφοράς ΙΚΑ.
- Καταβολή αποζημίωσης σε καθηγητές Λυκείων για την απασχόλησή τους στην έκδοση των αποτελεσμάτων της τελευταίας τάξης του Λυκείου με βάση τη με αριθμ. 44710/1759/17.5.1985 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία όμως (απόφαση) εκδόθηκε καθ' υπέρβαση της νομοθετικής εξουσιοδότησης της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 1351/1983.
- Καταβολή αμοιβής σε συνδεομένους με μη νόμιμη σύμβαση έργου, γιατί υπέκρυπτε (η σύμβαση) εργασιακή σχέση σε μη νομοθετημένη θέση.
- Μνημονεύεται ειδικά ότι το ΙΚΑ δεν υποβάλλει τα Χ.Ε. πληρωμής αποδοχών των υπαλλήλων αυτού για έλεγχο και θεώρηση στον Πάρεδρο από τριετίας, ήτοι από το χρόνο που το Ι Τμήμα έκρινε μη νόμιμές τις αποδοχές ενίων υπαλλήλων (καταβάλλει τις αποδοχές με εντολές πληρωμής).

7. Κατοχή δεύτερης θέσης – Υπέρβαση ανωτάτου ορίου απολαβών

α) Ενδεικτικά αναφέρονται ορισμένες περιπτώσεις παραβάσεων του γενικού απαγορευτικού κανόνα κατοχής δεύτερης θέσης από υπαλλήλους:

- Ο υπάλληλος της Ελληνικής Βιομηχανίας Ζάχαρης Π.Ζ. εξακολούθησε και μετά την 31.12.1982 να κατέχει παράνομα δεύτερη θέση στο Τ.Ε.Ι. Καβάλας. Το ποσό των δρχ. 451.614, που καταβλήθηκε σ' αυτόν αχρεωστήτως, καταλογίστηκε με την αριθμ. 914/87 Πράξη του Α' Κλιμακίου.
- Ο υπάλληλος του Διαγνωστικού και Θεραπευτικού Ινστιτούτου Πειραιώς «ΜΕΤΑΞΑ» Κ.Χ. κατείχε παράνομα και δεύτερη θέση στο Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών. Το ποσό των δρχ. 330.945, που καταβλήθηκε σ' αυτόν αχρεωστήτως, καταλογίστηκε με την αριθμ. 978/87 Πράξη του Α' Κλιμακίου.
- Ο γραμματέας της Λιμενικής Επιτροπής Μεθάνων Λ.Π. κατείχε παράνομα και δεύτερη θέση στην Υ.Α./ΕΟΤ Ιαματικές Πηγές Μεθάνων. Το ποσό των δρχ. 766.797, που καταβλήθηκε σ' αυτόν αχρεωστήτως, καταλογίστηκε με την αριθμ. 925/87 Πράξη του Α' Κλιμακίου.
- Ο υπάλληλος του Θεραπευτηρίου «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» Β.Π. κατείχε και δεύτερη θέση στο Νοσοκομείο Ατυχημάτων «Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ» χωρίς να εκδοθεί η προβλεπόμενη από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 1256/82 κοινή υπουργική απόφαση. Το ποσό των δρχ. 1.931.079, που καταβλήθηκε σ' αυτόν αχρεωστήτως καταλογίστηκε με την αριθμ. 1463/87 Πράξη του Α' Κλιμακίου.

β) Ενδεικτικές περιπτώσεις κατοχής δεύτερης θέσης από συνταξιούχους

- Κατά την ισχύ του ν. 1256/82 υπηρετούσε ως Γενικός Διευθυντής της ΔΕΠΟΣ (Δημόσια Επιχείρηση Πολεοδομίας και Στεγάσεως) ο πολιτικός συνταξιούχος Σ.Χ. ο οποίος συνέχισε να υπηρετεί και να εισπράττει συγχρόνως αποδοχές και σύνταξη, χωρίς να υποβάλει μέσα στην ανατρεπτική προθεσμία του νόμου (31.12.1982) δήλωση επιλογής θέσεως, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 1 του ν. 1256/82. Με σχετικό Φ.Μ.Ε. ζητήθηκε η επιστροφή του ποσού των δρχ. 1.556.901, που καταβλήθηκε σ' αυτόν αχρεωστήτως.
- Το Δεκέμβριο του 1983 διορίστηκε Γενικός Διευθυντής της Δ.Ε-Π.Α.ΝΟ.Μ. (Δημόσια Επιχείρηση Ανέγερσης Νοσηλευτικών Μονάδων) ο αυτός πιο πάνω πολιτικός συνταξιούχος Σ.Χ. χωρίς να εκδοθεί προηγουμένως η κατά το άρθρο 1 παρ. 4 του ν. 1256/82 κοινή υπουργική απόφαση. Το ποσό των δρχ. 6.228.119, που καταβλήθηκε σ' αυτόν από τη ΔΕΠΑΝΟΜ για τα έτη 1984–1986 (και ζητήθηκε να επιστραφεί με σχετικό Φ.Μ.Ε.) καταλογίσθηκε με την 1014/87 καταλογιστική πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

- Μετά την ισχύ του ν. 1256/82 (31.5.1982) υπηρετούσαν ως υπάλληλοι της Α.Ε. «ΦΟΙΝΙΞ – ΓΕΝΙΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΙ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ» οι στρατιωτικοί συνταξιούχοι Ν.Π., Γ.Σ. και Χ.Φ. οι οποίοι συνέχισαν να υπηρετούν και μετά την 1.1.1983, χωρίς να υποβάλουν μέσα στην ανατρεπτική προθεσμία του νόμου (31.12.1982) δήλωση επιλογής θέσεως, με συνέπεια να εισπράττουν, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του ν. 1256/82 σύνταξη και αποδοχές συγχρόνως. Για την επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων εκδόθηκαν τα εξής Φ.Μ.Ε.:

Το αριθμ. 1045/87 με το οποίο ζητήθηκε από το Ν.Π. η επιστροφή ποσού δρχ. 4.368.774, το αριθμ. 1044/87 με το οποίο ζητήθηκε από το Γ.Σ. η επιστροφή ποσού δρχ. 3.694.178 και το αριθμ. 1043/1987 με το οποίο ζητήθηκε από το Χ.Φ. η επιστροφή ποσού δρχ. 4.651.568. Το θέμα παραπέμπεται στο Α' Κλιμάκιο για να αποφανθεί σχετικώς.

Εκτός αυτών ερευνώνται και εκατοντάδες άλλες περιπτώσεις κατοχής δεύτερης θέσης:

γ) Ανώτατο όριο απολαβών (άρθρο 6 ν. 1256/1982)

Κατά το έτος 1987 εκδόθηκαν 15 Φ.Μ.Ε., που αφορούσαν υπερβάσεις του ανωτάτου ορίου απολαβών, από λειτουργούς και υπαλλήλους. Με αυτά τα Φ.Μ.Ε. εζητείτο η επιστροφή ποσού δρχ. 4.317.085. Από τα φύλλα αυτά εκτελέστηκαν τα εννέα και επιστράφηκαν από ανώτατα στελέχη Τραπεζών συνολικά δρχ. 1.922.871.

Μια υπόθεση, που αφορούσε το Γενικό Διευθυντή της «ΕΤΕΒΑ Α.Ε.» Δ.Β. εισήχθη στο Α' Κλιμάκιο, το οποίο εξέδωσε ήδη τη με αριθμ. 1484/1987 καταλογιστική πράξη, οι δε υπόλοιπες υποθέσεις θα παραπεμφθούν επίσης στο Κλιμάκιο για να αποφανθεί σχετικώς. Επίσης στο Α' Κλιμάκιο εισήχθη και μία υπόθεση, που αφορά τον καταλογισμό του καθηγητή του Νομικού Τμήματος του Πανεπιστημίου Αθηνών Κ.Μ. με το ποσό των δρχ. 2.387.231, που εισέπραξε πέραν των 3/4 του συνόλου των αχαθαρίστων πάσης φύσεως αμοιβών του από τη δεύτερη θέση του ως Γενικού Γραμματέως της Βουλής των Ελλήνων (εκδόθηκε τελικά καταλογιστική πράξη σε βάρος του καθηγητή).

8. Συμβούλια – Επιτροπές

Πολλά χρήμ. εντάλματα που αφορούσαν αποζημίωση μελών συμβουλίων επιστράφηκαν αθεώρητα για τους εξής κυρίως λόγους:

α) Εκκαθάριση αμοιβής για συμμετοχή σε συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν εντός του κανονικού ωραρίου λειτουργίας των υπηρεσιών.

β) Πληρωμή αμοιβής για συμμετοχή σε συνεδριάσεις κατα μήνα περισσότερες από όσες έχουν καθορισθεί με το νόμο.

γ) Εσφαλμένος υπολογισμός της κατά συνεδρίαση αμοιβής.

δ) Εντελλόταν η καταβολή στο ίδιο πρόσωπο διπλής αποζημίωσης για συμμετοχή του στην ίδια συνεδρίαση, που μετείχε ως εισηγητής και ως γραμματέας (Χ.Ε. 4/87 Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων).

ε) Μη υποβολή υπευθύνων δηλώσεων από τα μέλη συμβουλίων, με τις οποίες να δηλώνουν ότι δεν μετέχουν με αμοιβή σε περισσότερα των δύο συμβουλίων ή επιτροπών.

στ) Μη νόμιμη συγκρότηση συμβουλίων. (Νοσοκομείων κ.λπ.).

Εκτός από τα παραπάνω, πρέπει να σημειωθεί ότι ορισμένα συλλογικά όργανα, προκειμένου να εισπράξουν αμοιβή για τον ανώτατο επιτρεπόμενο αριθμό ωρών κατά συνεδρίαση (άρθρο 18 παρ. 4 του ν. 1505/84) βεβαιώνουν, ότι όλες οι συνεδριάσεις διαρκούν από 5 ώρες, χωρίς αυτό να δικαιολογείται τις περισσότερες φορές από τον αριθμό και τη σπουδαιότητα των προς συζήτηση θεμάτων. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι από τον Κ.Π.Σ. Μ. Καλυβιών (ο οποίος μάλιστα δεν λειτούργησε κατά το έτος 1987) υπολογίστηκε αποζημίωση στα μέλη της διοικούσας επιτροπής για συνεδριάσεις διαρκείας 4 και 5 ωρών, με μοναδικό θέμα συζήτησης την τυπική ανάληψη (έγκριση) δαπανών ενοικίου, ΟΤΕ, ΔΕΗ, απόδοση των κρατήσεων και αμοιβής των ίδιων των μελών της επιτροπής.

9. Προσλήψεις

Όπως επισημάνθηκε και στην έκθεση του προηγούμενου έτους, πολλά νοσηλευτικά ιδρύματα προέβησαν σε αθρόες προσλήψεις κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 1057/80 και εκείνων του Κεφ. Β' του ν. 993/79 (όπως ισχύει). Το φαινόμενο αυτό παρουσίασε ιδιαίτερη έξαρση κατά την τελευταία τριετία, προφανώς διότι οι διοικήσεις των ιδρυμάτων αυτών έχοντας υπόψη τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 1540/85, όπως αυτή συμπληρώθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 27 του ν. 1579/85, σύμφωνα με την οποία θα διοριζέτο σε μόνιμες θέσεις όλο το προσωπικό, που θα υπηρετούσε στα ιδρύματα κατά τη δημοσίευση των νέων οργανισμών τους, έκαναν αθρόες προσλήψεις, με προφανή σκοπό όχι πάντοτε την αντιμετώπιση επιτακτικών αναγκών των

ιδρυμάτων αλλά κυρίως την εξασφάλιση της μονιμοποίησης του προσωπικού αυτού. Χαρακτηριστική είναι η εικόνα που παρουσίαζαν τα περισσότερα νοσηλευτικά ιδρύματα την παραμονή της δημοσίευσης του νέου οργανισμού τους. Ο αριθμός των υπηρετούντων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ήταν δυσανάλογα μεγάλος σε σχέση με το μόνιμο προσωπικό. Ως παράδειγμα αναφέρεται, ότι στο Γεν. Νοσοκομείο Βέροιας κατά την παραμονή της δημοσίευσης του νέου οργανισμού του (9.1.1987) υπηρετούσαν 284 υπάλληλοι (πλην γιατρών) από τους οποίους μόνο οι 65 ήταν μόνιμοι. Αποτέλεσμα της τακτικής αυτής ήταν να μονιμοποιηθούν χιλιάδες υπάλληλοι με αμφισβητούμενα προσόντα (τυπικά και ουσιαστικά), αφού η επιλογή τους είχε γίνει περιστασιακά βάσει των εξαιρετικών διατάξεων του ν. 1057/80 και του Κεφ. Β' του ν. 993/79. Ως παράδειγμα αναφέρονται τα εξής: Σε 12 μόνο νοσηλευτικά ιδρύματα των Αθηνών μονιμοποιήθηκαν (Ν. 1476/84) 4.730 υπάλληλοι. Σε 45 Ν.Π.Δ.Δ. της περιοχής Θεσ/κης 5.197 υπάλληλοι μονιμοποιήθηκαν ή μετατράπηκε η σχέση εργασίας τους από ορισμένου σε αορίστου χρόνου. Στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής (Δαφνί) διορίστηκαν σε μόνιμες θέσεις 750 περίπου υπάλληλοι διαφόρων καθηκόντων και διατηρήθηκαν σε προσωρινές θέσεις άλλοι 150 περίπου.

Αξιοσημείωτο είναι και το γεγονός, ότι πολλοί από τους μονιμοποιηθέντες τοποθετήθηκαν σε θέσεις και ειδικότητες άσχετες με εκείνες για τις οποίες είχαν αρχικά προσληφθεί. Αναφέρεται ως παράδειγμα ότι στο ΙΚΑ Μεσολογγίου προσλήφθηκε εργάτρια, η οποία εν συνεχεία τοποθετήθηκε στο λογιστήριο για την έκδοση χρημ. ενταλμάτων. Ομοίως τηλεφωνήτρια, η οποία ελλείψει τηλεφωνικού κέντρου τοποθετήθηκε στο τμήμα συντάξεων.

Επίσης διαπιστώθηκε πρόσληψη προσώπου που εν είχε την Ελληνική ιθαγένεια (και δε συνέτρεχε η ειδική περίπτωση – άρθρο 4 παρ. 2 Συντάγματος).

Σχετικά με τις προσλήψεις διαπιστώθηκαν και τα εξής:

α) Προσλαμβάνεται προσωπικό με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του ν. 993/79 το οποίο αντί να χρησιμοποιηθεί για την αντιμετώπιση των εκτάκτων αναγκών για τις οποίες προσλήφθηκε, αποσπάται αμέσως σε άλλες υπηρεσίες.

β) Και μετά τις μονιμοποιήσεις που έγιναν βάσει των διατάξεων των νόμων 1540/85 και 1579/85, τα νοσηλευτικά ιδρύματα εξακολουθούν με τον ίδιο ρυθμό να προσλαμβάνουν προσωπικό βάσει των διατάξεων του Κεφ. Β' του ν. 993/79 και 1057/80. Έτσι είναι βέβαιο, ότι μετά από ολίγο χρόνο θα προκύψει νέο θέμα μονιμοποιήσεων.

γ) Καταρτίζονται συμβάσεις, οι οποίες ανεξάρτητα του χαρακτηρισμού τους ως συμβάσεων έργου, αποτελούν στην πραγματικότητα μισθώσεις εξαρτημένης εργασίας σε μη νομοθετημένες θέσεις, κατά παράβαση του άρθρου 103 παραγρ. 2 του Συντάγματος.

δ) Στις νεοσύστατες οργανικές θέσεις των Κέντρων Υγείας, αντί να διορίζεται τακτικό προσωπικό με την κανονική διαδικασία, τοποθετείται προσωρινό προσωπικό βάσει της διατάξεως του άρθρου 2 του ν. 1057/1980.

Εκείνο όμως που πρέπει ιδιαίτερα να σημειωθεί είναι, ότι ορισμένα νομικά πρόσωπα, κυρίως νοσηλευτικά ιδρύματα και άλλα Ν.Π.Δ.Δ. (περιοχή Αιγαίου, Ν. Κορινθίας κ.λπ.) ως και υπηρεσίες του ΙΚΑ, εξακολούθησαν να απασχολούν και να μισθοδοτούν το προσωπικό, που δεν προσλήφθηκε νόμιμα, πληρώνοντας με παράνομο τρόπο παράνομες δαπάνες πολλών εκατομμυρίων, παρόλο ότι τα σχετικά εντάλματα μισθοδοσίας του προσωπικού αυτού επιστράφηκαν αθεώρητα από τους αρμόδιους Παρέδρους ή Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή κρίθηκαν μη θεωρητέα με Πράξεις του Ι Τμήματος (ΙΚΑ Καβάλας, Μουδανιών, Αμαλιάδας, Κοζάνης κ.λπ.).

Διαπιστώθηκαν επίσης περιπτώσεις μη νόμιμης πρόσληψης Νομικών Συμβούλων (δικηγόρων) και παράνομης απόλυσης αυτών.

10. Αποσπάσεις

Σχετικά με τις αποσπάσεις υπαλλήλων παρατηρήθηκαν τα εξής:

α) Μη εγκατάσταση αποσπωμένων υπαλληλων στον τόπο της απόσπασης και μη νόμιμη καταβολή σ' αυτούς οδοιπορικών εξόδων για καθημερινή μετάβαση και επιστροφή στην έδρα τους.

β) Μη νόμιμη απόσπαση υπαλλήλων που είχαν προσληφθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του ν. 993/79 (όπως ισχύει).

γ) Καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης σε υπαλλήλους για αποσπάσεις τους που έγιναν από την περιφέρεια στην περιοχή της τέως Διοικήσεως Πρωτευούσης, στην πόλη της Θεσσαλονίκης ή από την περιφέρεια του Νομού στην έδρα της Νομαρχίας, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 19 παραγρ. γ' του ν.δ. 65/73.

δ) Μη νόμιμη καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης σε αποσπασμένους υπαλλήλους, πέραν των δικαιουμένων 40 ημερών.

ε) Από πολλών ετών παρά τις επανειλημμένες πράξεις του Ι Τμήματος, αλλά και κατά το έτος 1987 πολλές αποσπάσεις υπαλλήλων του ΙΚΑ έγιναν κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 17 του β.δ. 993/1966 ήτοι χωρίς ν' αναφέρονται στις σχετικές αποφάσεις οι εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες που επέβαλαν τις αποσπάσεις αυτές. Από την παράλειψη αυτή, αλλά και από ορισμένες άλλες ενδείξεις πιθανολογείται ότι πολλές αποσπάσεις γίνονται όχι για την αντιμετώπιση υπηρεσιακών αναγκών, αλλά για ικανοποίηση προσωπικών αιτημάτων των υπαλλήλων. Τονίζεται ότι επί του θέματος αυτού έχουν εκδοθεί κατά τα τελευταία έτη, πολλές πράξεις του Ι Τμήματος, με τις οποίες κρίθηκαν μη νόμιμες οι σχετικές δαπάνες. Εφιστάται επ' αυτού ιδιαίτερα η προσοχή της Διοικήσεως και του Υπουργείου.

11. Φορολογικές παραβάσεις

Διαπιστώθηκαν πολλές παραβάσεις της φορολογικής νομοθεσίας και του κώδικα τελών χαρτοσήμου. Οι περισσότερες από τις παραβάσεις αυτές αφορούσαν κυρίως μη παρακράτηση ή εσφαλμένο υπολογισμό του οφειλομένου φόρου εισοδήματος, το ΦΠΑ και τη μη έκδοση θεωρημένου τιμολογίου.

12. Μη νόμιμες δαπάνες

Πολλά χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα, γιατί αφορούσαν δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των υπηρεσιών που τα εξέδωσαν. Ενδεικτικά αναφέρονται μερικές κατηγορίες τέτοιων δαπανών:

– Δαπάνες Ν.Π.Δ.Δ. για επισκευές μισθωμένων ακινήτων για αποκατάσταση φθορών που οφείλονται στη συνήθη χρήση των μισθίων, οι οποίες όμως (δαπάνες) σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του π.δ. 715/1979 βαρύνουν τον εκμισθωτή.

– Δαπάνες για αγορά αναμνηστικών δώρων, που προσφέρονται σε αποχωρούντες υπαλλήλους.

– Δαπάνες για την οργάνωση εορτών και διαφόρων εκδηλώσεων.

– Δαπάνες για την ανάδειξη συνδικαλιστικών οργάνων των εργαζομένων.

13. Δαπάνες Υγειονομικής περιθάλψεως και νοσηλείας

Διαπιστώθηκαν περιπτώσεις λανθασμένων εκκαθαρίσεων (μεγαλύτερα ποσά), ή εκκαθαρίσεως δαπανών προμήθειας φαρμάκων χωρίς νόμιμα δικαιολογητικά (αποκόμματα) όπως επίσης περιπτώσεις δαπανών νοσηλείας και οδοντοθεραπείας χωρίς την αφαίρεση του νόμιμου ποσοστού συμμετοχής (ΥΕΕ Νομαρχιών Αιτωλ/νίας, Πέλλης) και εξετάσεων μη προβλεπομένων από το νόμο.

14. Μισθώματα

Από πολλούς Επιτρόπους διαπιστώθηκε, ότι οι μισθώσεις ακινήτων, που συνάπτονται από Ν.Π.Δ.Δ. για τη στέγαση υπηρεσιών τους, γίνονται ενίοτε χωρίς προγραμματισμό. Συγκεκριμένα, πολλά νομικά πρόσωπα σπεύδουν να ενοικιάσουν ακίνητα, χωρίς να είναι σε θέση να τα αξιοποιήσουν. Αποτέλεσμα αυτού είναι να καταβάλλονται μισθώματα για μεγάλα χρονικά διαστήματα, χωρίς να γίνεται χρήση των μισθωμένων ακινήτων. Αναφέρεται ως παράδειγμα ότι για τη στέγαση του νεοσύστατου Κρατικού Παιδικού Σταθμού Μεγ. Καλυβίων (Ν. Τρικάλων), η Διοικούσα Επιτροπή του Σταθμού προέβη στη μίσθωση ακινήτου από 1.1.87 με μηνιαίο μίσθωμα 35.000 δρχ. και διάρκειας τριών ετών.

Μέχρι την ημέρα που συνετάγη η έκθεση του αρμοδίου Επιτρόπου (Μάϊος 1988) το κτίριο δεν είχε χρησιμοποιηθεί, επιπροσθέτως δε το περίεργο είναι ότι η μίσθωση έγινε χωρίς διαγωνισμό με την αιτιολογία της άμεσης ανάγκης λειτουργίας του Σταθμού.

Διαπιστώθηκαν περιπτώσεις αναπροσαρμογής μισθωμάτων προ της παρόδου της νόμιμης προθεσμίας (άρθρο 5 ν. 813/78).

15. Εντολή πληρωμής δαπάνης για δεύτερη φορά ή καθ' υπέρβαση του οφειλομένου ποσού.

Πολλά χρηματικά εντάλματα επιστράφησαν αθεώρητα για το λόγο, ότι αφορούσαν δαπάνες, που είχαν ήδη εξοφληθεί με προηγούμενα χρηματικά εντάλματα (διπλή πληρωμή). Επίσης διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένης εκκαθάρισης και ενταλματοποίησης ποσών μεγαλυτέρων από τα οφειλόμενα. Επειδή οι Πάρεδροι και οι Επίτροποι δεν είναι δυνατόν να παρακολουθούν την εξόφληση των διαφόρων υποχρεώσεων των Ν.Π.Δ.Δ., πρέπει να επιστηθεί ιδιαίτερα η προσοχή των αρμοδίων οργάνων για την αποφυγή διπλών ή λανθασμένων εκκαθαρίσεων δαπανών.

16. Δαπάνες σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Πολλές δαπάνες (κυρίως αμοιβών και αποζημιώσεων) οι οποίες κρίθηκαν (και με Πράξεις του Ι Τμήματος) μη νόμιμες από το Ελεγκτικό Συνέδριο καταβλήθηκαν τελικά στους δικαιούχους, επειδή οι τελευταίοι προσέφυγαν στα αρμόδια δικαστήρια και δικαιώθηκαν με την έκδοση υπέρ αυτών καταψηφιστικών ή αναγνωριστικών αποφάσεων. Επισημαίνεται ότι στις περιπτώσεις αυτές τα οικεία νομικά πρόσωπα δεν προβάλλουν ενώπιον των δικαστηρίων τις δέουσες αντιρρήσεις, ούτε προσκομίζουν τις σχετικές Πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου για πληρέστερη ενημέρωση των δικαστηρίων και αποτελεσματικότερη υπεράσπιση των συμφερόντων τους. Ενίοτε δεν παρίστανται κατά την εκδίκαση των υποθέσεων ή αποφεύγουν να ασκήσουν τα νόμιμα ένδικα μέσα κατά των πρωτοδίκων αποφάσεων. Επειδή η τακτική αυτή αποβαίνει τις περισσότερες φορές σε βάρος των Ν.Π.Δ.Δ. με σημαντικές οικονομικές συνέπειες, πρέπει τα αρμόδια Υπουργεία να δώσουν σχετικές οδηγίες προς όλα τα εποπτευόμενα νομικά πρόσωπα και να τονίσουν την υποχρέωση που έχουν να υπερασπίζονται τα συμφέροντά τους, όταν ενάγονται ενώπιον των δικαστηρίων, να παρίστανται κατά την εκδίκαση των υποθέσεων με εκπρόσωπό τους, να επικαλούνται τις πράξεις και τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου και να ασκούν τα από το νόμο προβλεπόμενα ένδικα μέσα, όπου αυτό επιβάλλεται. Ενδεικτικά μνημονεύεται η περίπτωση του Γεν. Νοσοκομείου Αθηνών, το οποίο κατέβαλε, δυνάμει δικαστικών αποφάσεων κατά των οποίων δεν ασκήθηκαν ένδικα μέσα, για διαφορά προσωπικών επιδομάτων, συνολικά 30 εκατ. δρχ. περίπου, η πληρωμή της οποίας είχε κριθεί μη νόμιμη από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

17. Υποβολή εξοφλημένων χρημ. ενταλμάτων για θεώρηση.

Πολλά νομικά πρόσωπα υποβάλλουν στους αρμόδιους Παρέδρους και Επιτρόπους εξοφλημένα χρηματικά εντάλματα για να ασκηθεί σ' αυτά εκ των υστέρων προληπτικός έλεγχος. Η μη νόμιμη αυτή τακτική εγκυμονεί σοβαρότατους κινδύνους για τους εκκαθαριστές και υπολόγους, οι οποίοι κατά τον κατασταλτικό ελεγχο των λογαριασμών τους δυνατόν να καταλογιστούν για πληρωμές για τις οποίες δεν τηρείται η νόμιμη διαχειριστική διαδικασία.

Παρατηρήθηκε επίσης, ότι ορισμένα Ν.Π.Δ.Δ. δεν προσκομίζουν καθόλου τα χρηματικά εντάλματα που εκδίδουν για προληπτικό έλεγχο. Επισημαίνεται έντονα ότι η Κεντρική Υπηρεσία του ΙΚΑ από τριετίας περίπου σταμάτησε να υποβάλλει για θεώρηση στον αρμόδιο Πάρεδρο τα χρηματικά εντάλματα, που αφορούν τη μισθοδοσία και τις πρόσθετες αμοιβές του πάσης φύσεως προσωπικού του ΙΚΑ και φρονούμε ότι πρέπει να επιληφθεί του θέματος το εποπτεύον Υπουργείο.

18. Ενταλματοποίηση παραγεγραμμένων απαιτήσεων.

Πολλά χρηματικά εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα γιατί οι απαιτήσεις των δικαιούχων (κυρίως αναδρομικές αποδοχές) είχαν παραγραφεί.

19. Πληρωμή δαπανών που κρίθηκαν παράνομες από το Ι Τμήμα του Ε.Σ.

Διαπιστώθηκαν περιπτώσεις πληρωμής δαπάνων πολλών εκατομμυρίων, οι οποίες είχαν κριθεί παράνομες με πράξεις του Ι Τμήματος κατά τα σχετικά Χ.Ε. μη θεωρητέα (Νοσοκομεία, ΙΚΑ κ.λπ.).

20. Καθυστέρηση στην υποβολή των απολογισμών των Ο.Τ.Α. και των Ν.Π.Δ.Δ. για έλεγχο.

Παρά τις επανειλημμένες έγγραφες υπομνήσεις, παρατηρούνται σε πολλές περιπτώσεις καθυστερήσεις στην υποβολή των ετησίων λογαριασμών (απολογισμών) των Ο.Τ.Α. και άλλων Ν.Π.Δ.Δ. στο Ελεγκτικό Συνέδριο προς άσκηση του κατασταλτικού ελέγχου, πολλές φορές μάλιστα η καθυστέρηση αφορά πολλά έτη. Επίσης παρατηρήθηκε ότι πολλοί ετήσιοι λογαριασμοί υποβάλλονται με ελλιπή στοιχεία. Αποτέλεσμα όλων αυτών είναι, εκτός της καθυστερήσεως του ελέγχου, να δημιουργείται μακρά αλληλογραφία.

21. Μη υποβολή ενταλμάτων μισθοδοσίας προσωπικού Ι.Κ.Α.

Το ΙΚΑ, από τριετίας περίπου δεν υποβάλλει στον Πάρεδρο για θεώρηση τα χρηματικά εντάλματα μισθοδοσίας προσωπικού, γιατί μεταξύ αυτού υπάρχουν και υπάλληλοι των οποίων η πρόσληψη κρίθηκε μη νόμιμη.

22. Ουσιώδεις περιορισμοί στον έλεγχο των δαπανών του Κράτους.

Όπως επισημάνθηκε στην προηγούμενη ετήσια έκθεση αλλά και στην έκθεση ελέγχου του απολογισμού του οικονομικού έτους 1986 στη Διαδήλωση του Ισολογισμού της 31.12.1986 (βλ. Πρακτικά Ολομέλειας 28ης Συνεδριάσεως της 26.10.1987 και Διαδήλωση Ολομέλειας 25948/26.10.1987) όπως επίσης στην αντίστοιχη έκθεση και Διαδήλωση για το οικονομικό έτος 1987, στο μεγαλύτερο μέρος των κρατικών δαπανών, ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι κατ' ουσίαν ανύπαρκτος, και αυτό γιατί, μετά την ισχύ των διατάξεων του άρθρου 34 του Ν. 1489/84, δεν υποβάλλονται στους Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα χρηματικά εντάλματα, που εκδίδονται εις βάρος των πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού, προς άσκηση του προληπτικού ελέγχου της δαπάνης.

Με τις διατάξεις του παραπάνω άρθρου και της κοινής Υπουργικής αποφάσεως 143030/1243/18.12.1984 που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότησή του, διασπάσθηκε για πρώτη φορά ο διενεργούμενος από το Ελεγκτικό Συνέδριο έλεγχος της δημόσιας δαπάνης και καθορίσθηκε ότι τα μεν πρωτότυπα των χρηματικών ενταλμάτων, υπογραφόμενα από υπάλληλο της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων θ' αποστέλλονται στα Δημόσια Ταμεία προς εξόφληση (χωρίς δηλαδή τον προηγούμενο έλεγχό τους από το Ελεγκτικό Συνέδριο), τα δε αντίγραφα αυτών (χρημ. ενταλμάτων) θα διαχωρίζονται και μετά των δικαιολογητικών εκκαθαρίσεως της δαπάνης θ' αποστέλλονται προς έλεγχο στους Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με το σύστημα αυτό, το εξοφλημένο πρωτότυπο του χρηματικού εντάλματος υποβάλλεται στο Ελεγκτικό Συνέδριο μαζί με τους λογαριασμούς του Υπολόγου προς άσκηση του κατασταλτικού ελέγχου από το Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ενώ στα αντίγραφα των χρηματικών ενταλμάτων (μετά των δικαιολογητικών) διενεργείται κατασταλτικός έλεγχος από τους Παρέδρους και τους Επιτρόπους. Έτσι όμως ούτε οι Πάρεδροι και οι Επίτροποι γνωρίζουν το χρηματικό ποσό που πληρώθηκε ως και τα στοιχεία του δικαιούχου που αναγράφονται στο πρωτότυπο του χρηματικού εντάλματος το οποίο (πρωτότυπο) αποτελεί τον τίτλο πληρωμής της δαπάνης και συνεπώς είναι ανέφικτος ο έλεγχος της νομιμότητας του τίτλου, ούτε το Κλιμάκιο γνωρίζει εάν το εξοφλημένο πρωτότυπο του χρηματικού εντάλματος περιέχει τα στοιχεία εκείνα που προκύπτουν από τα νόμιμα δικαιολογητικά (δηλ. το ακριβές κατά νόμο ποσό και το νόμιμο δικαιούχο). Με τη διάσπαση δηλαδή αυτή των δικαιολογητικών πληρωμής, δεν ελέγχεται από το κατά το Σύνταγμα αποκλειστικά αρμόδιο δικαστήριο, δηλαδή από το Ελεγκτικό Συνέδριο, εάν το πρωτότυπο συμφωνεί με το αντίγραφο όπως επίσης και εάν το πρωτότυπο στηρίζεται σε νόμιμα δικαιολογητικά ως και εάν είναι σύμφωνο με τα προκύπτοντα από τα δικαιολογητικά αυτά.

Το σύστημα αυτό, το οποίο δημιουργεί πολύ μεγάλη, άσκοπη σπατάλη και εντελώς αδικαιολόγητη γραφειοκρατία και καταπόνηση των Υπηρεσιών, καθιερώθηκε, προφανώς, προκειμένου να επιτευχθεί ο, κατά κάποιο τρόπο, εναρμονισμός του ελέγχου των κρατικών δαπανών προς τις Συνταγματικές διατάξεις, οι οποίες κατά μίαν εσφαλμένη άποψη επιβάλλουν έλεγχο δαπάνης ενώ κατά την ορθή και σαφή έννοια, επιβάλλουν τον προληπτικό έλεγχο της δαπάνης όπως η Ολομέλεια επεσήμανε (στην προσπάθεια της να προλάβει την παραβίαση συνταγματικής επιταγής) κατά τη Συνεδρίαση της 8.10.84 (βλ. Πρακτικά Ολομελείας 34/8.10.84) και ενόψει της ψηφίσεως των παραπάνω ρυθμίσεων που έχουν εισαχθεί με το άρθρο 34 του Ν. 1489/84.

Είναι λοιπόν κατάδηλο ότι ουσιαστικά δεν διενεργείται παντάπασιν έλεγχος του μεγαλύτερου μέρους των κρατικών δαπανών από το Ελεγκτικό Συνέδριο και με το σύστημα που έχει εισαχθεί και εφαρμόζεται από του έτους 1985, παραβιάζεται όχι μόνο η διάταξη του εδαφίου α' αλλά και εκείνη του εδαφίου δ' της παρ. 1 του άρθρου 98 του Συντάγματος (βλ. Πρακτικό 34ης Συνεδρ. Ολομελείας της 8.10.84), δηλαδή περιορίζεται ή εξουδετερώνεται όχι μόνο ο έλεγχος των κρατικών δαπανών αλλά και ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων.

Και ενώ αναμενόταν η κατάργηση των παραπάνω ρυθμίσεων και η εναρμόνιση του συστήματος ελέγχου προς τις συνταγματικές διατάξεις, με τις πρόσφατες διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 1731/1987 μεταβιβάζονται σε υπαλλήλους των Υπηρεσιών Εντελλομένων Εξόδων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, οι αρμοδιότητες των Παρέδρων και Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά παραβίαση των συνταγματικών διατάξεων.

Σημειώνεται ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο, ενώ ασκεί προληπτικό έλεγχο στη δαπάνη όλων σχεδόν των Ν.Π.Δ.Δ., με τα παραπάνω συστήματα καταργήθηκε ουσιαστικά τόσο ο προληπτικός όσο και ο κατασταλτικός έλεγχος στις δαπάνες του Κράτους που πληρώνονται με χρηματικά εντάλματα.

Επισημαίνονται λοιπόν οι ρυθμίσεις προς το σκοπό της καταργήσεώς των και της αποκαταστάσεως της συνταγματικής τάξεως στον τομέα ελέγχου των κρατικών δαπανών, ώστε να καταστεί δυνατή και η εκδίκαση των λογαριασμών των ταμειακών υπολόγων.

23. Διαχείριση Υ.Δ.Α.ΓΕ.Π.

Διαπιστώθηκε λανθασμένη μετάφραση στα Ελληνικά Κοινοτικών Κανονισμών και Οδηγιών.

Δεν παρακολουθούνται προσηκόντως τα ΧΕΠ, που εκδίδονται σε βάρος του Λογαριασμού ΕΛΕΓΠ, από την ΑΤΕ, με συνέπεια τη μη εμπρόθεσμη απόδοση λογαριασμού και τη μη έγκαιρη επιστροφή του αδιάθετου υπολοίπου. Δεν ελέγχονται προσηκόντως οι υπεύθυνες δηλώσεις των δικαιούχων κοινοτικών επιδοτήσεων, όπως επίσης δεν καθιερώθηκε ακόμη σύστημα ελέγχου των πραγματικών αποθεμάτων ελαιολάδου (Ελαιουργικής).

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΩΝ Ο.Τ.Α. ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

Α. Παρατηρήσεις από το έλεγχο επί των αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου (άρθρο 34 Ν. 1489/84).

1. Μη αναγραφή των διατάξεων που κάθε φορά πρέπει να εφαρμοσθούν. Έλλειψη αιτιολογίας στα χρημ. εντάλματα.

Και κατά το έτος 1987 παρατηρήθηκε ότι πολλές Υπουργικές αποφάσεις δεν μνημονεύουν τις σχετικές διατάξεις που πρέπει να εφαρμοστούν σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση δαπάνης, αλλά αναφέρονται (οι αποφάσεις) γενικά και αόριστα στο σύνολο των διατάξεων ορισμένων νόμων, οι περισσότερες από τις οποίες δεν έχουν καμιά σχέση με τη δαπάνη που φέρεται για έγκριση (όπως π.χ. αναγράφεται «... έχοντες υπ' όψιν τις διατάξεις του Ν. 1288/82, Π.Δ. 300/74 κ.λπ. χωρίς να διευκρινίζεται ποιά συγκεκριμένη διάταξη νόμου εφαρμόζεται για τη συγκεκριμένη περίπτωση δαπάνης»). Η τακτική αυτή καθώς και η μη αναγραφή επί των Χ.Ε. πλήρους και σαφούς αιτιολογίας των εντελλομένων δαπανών, έχει ως αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται και να καθυστερεί ο έλεγχος των αντιγράφων των χρηματικών ενταλμάτων.

2. Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.).

Και κατά το έτος 1987 παρατηρήθηκε αδικαιολόγητη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.). Συγκεκριμένα, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν.Δ. 321/1969 η έκδοση Χ.Ε.Π. επιτρέπεται μόνο για την κάλυψη δαπανών που από τη φύση τους ή από επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη δεν μπορούν να ακολουθήσουν τη συνηθισμένη διαδικασία, διαπιστώθηκε ότι πολλές από τις δαπάνες ήταν δυνατόν να είχαν πληρωθεί με τακτικά Χ.Ε. Ενδεικτικά αναφέρονται τα Χ.Ε.Π. 3224/87 δρχ. 6.000.000, 3819/87 δρχ. 6.000.000 και 4860/87 δρχ. 31.000.000, με υπόλογο την Ε.Σ., που αφορούσαν επιχορηγήσεις σε εφημερίδες και περιοδικά (κατά το παρελθόν εκδίδονταν Χ.Ε. για κάθε δικαιούχο).

Επίσης παρατηρήθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των Χ.Ε.Π. ότι σε πολλές περιπτώσεις το προϊόν αυτών επιστράφηκε εξ ολοκλήρου ως αδιάθετο ή ότι διατέθηκε ένα μέρος του ποσού, με αποτέλεσμα να δεσμεύονται χωρίς λόγο οι πιστώσεις, ενώ θα μπορούσε να διατεθούν για την κάλυψη άλλων αναγκών. Αναφέρονται τα Χ.Ε.Π. 992 και 4386/1986 δρχ. 667.221 και 100.000, αντίστοιχα, (για μεταφραστικά έξοδα) και 1201, 4726, 4747/1986 δρχ. 150.000, 136.000 και 50.000, αντίστοιχα, (για έξοδα διαμονής πολιτικών υπαλλήλων στο εξωτερικό), κ.α. Διαπιστώθηκε ότι η προθεσμία απόδοσης λογ/σμών των Χ.Ε.Π. πολλές φορές παρατείνεται (και κατά ανεπίτρεπτο νομικά τρόπο) με αποτέλεσμα να επέρχεται μεγάλη καθυστέρηση στην εκκαθάριση και τον έλεγχο της διαχείρισής τους για πολλά χρόνια. Ενδεικτικά αναφέρονται στα Χ.Ε.Π. 41/80 ποσού δρχ. 169.816.625 του οποίου η προθεσμία απόδοσης λογαριασμού έχει παραταθεί με 21 διαδοχικές αποφάσεις και μέχρι σήμερα δεν έχει αποδοθεί λογαριασμός, το Χ.Ε.Π. 32/81 ποσού δρχ. 78.907.672 του οποίου η προθεσμία απόδοσης λογαριασμού έχει παραταθεί με 19 διαδοχικές αποφάσεις και μέχρι σήμερα δεν έχει επίσης αποδοθεί λογαριασμός. Το ίδιο τα Χ.Ε.Π. 25/82 ποσού δρχ. 122.034.256 με 17 διαδοχικές παρατάσεις, 49/83 ποσού δρχ. 134.814.608 με 12 διαδοχικές παρατάσεις και το 11420/85 ποσού δρχ. 12.350.000 με 7 διαδοχικές παρατάσεις.

3. Σύμβαση έργου - εργασίας.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αριθ. 4, 12, 135, 265, 350, 369 και 444 Χ.Ε. της Υ.Ε.Ε. Νομού Ιωαννίνων, συνολικού ποσού δρχ. 990.000, που αφορούσαν την πληρωμή δαπάνης για την εκτέλεση ραδιοφωνικών εκπομπών στην ΕΡΤ2, διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε σωστά η εκκαθάριση της δαπάνης, για ποσό δρχ. 540.000, επειδή οι συναφθείσες συμβάσεις έργου υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία που καταρτίσθηκε κατά παράβαση του άρθρου 103 του Συντάγματος, οι δε σχετικές βεβαιώσεις εκτέλεσης εργασιών χαρακτηρίζονται από γενικότητα και αοριστία. Για την τακτοποίηση των ανωτέρω Χ.Ε. συντάχθηκε από την Υπηρεσία Παρέδρου προς την Υ.Ε.Ε. Ν. Ιωαννίνων το αρ. 4/87 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων.

4. Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αριθ. 228, 237, 260 και 261 της Υ.Ε.Ε. του Ν. Φλώρινας ποσού δρχ. 299.316, 74.979, 239.083 και 108.272, αντίστοιχα, που αφορούσαν καταβολή αποδοχών των υπαλλήλων της ΕΡΤ2 του R/Σ Φλώρινας (αποζημίωση λόγω εργασίας νυχτερινών και εξαιρεσίμων), διαπιστώθηκε ότι δεν υπολογίστηκε ορθά το ποσό της ωριαίας αποζημίωσης στον υπάλληλο Δ.Μ. (υπολογίσθηκε και το επίδομα γάμου και παιδιών), για την τακτοποίηση δε των ανωτέρω Χ.Ε. συντάχθηκαν από την Υπηρεσία Επιτρόπου Ν. Φλώρινας προς την Υ.Ε.Ε. τα αριθ. 10, 13, 22/1987 Φ.Μ.Ε., τα οποία εκκρεμούν στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

α) Εσφαλμένη ΕΚκαθάριση

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 239/87, ποσού δρχ. 118.508 του Εθνικού Γυμναστηρίου Αγρινίου, το οποίο αφορούσε πληρωμή προμήθειας σκυροδέματος, γιατί με το Χ.Ε. εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών πλέον του κανονικού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 του Ν.Δ. 496/74, το οποίο αφού μειώθηκε, θεωρήθηκε το Χ.Ε.

β) Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

Με την αριθ. 151/87 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 14/87, του Εθνικού Σταδίου Παπαδάτων, που αφορούσε προμήθεια φορμών και υποδημάτων φυλάκων του Σταδίου, γιατί σύμφωνα με την αριθ. 11947/1981 απόφαση του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ 131 τ. Β'/81) «Περί αμοιβών φυλάκων - Νυχτοφυλάκων ......κ.λπ.», οι ανωτέρω φύλακες, δεν δικαιούνται φόρμας αλλά ενός ζεύγους υποδημάτων κάθε χρόνο και ένα αδιάβροχο κάθε τριετία.

Με την 3/87 Πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 204 και 208/87, ποσού δρχ. 77.390 και 4.269 του Ε.Α.Κ. Λαμίας, που αφορούσαν προμήθεια διαφόρων αθλητικών ειδών, γιατί πριν από την προμήθεια αυτή προηγήθηκαν όμοιες προμήθειες, έτσι ώστε το συνολικό ύψος της δαπάνης να υπερβαίνει κατά πολύ το ποσό εκείνο, πέραν του οποίου απαιτείται διενέργεια διαγωνισμού (κατάτμηση δαπάνης).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Α. Έλεγχος επί των αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου.

1. Παρατηρήσεις επί του προϋπολογισμού.

Κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού (χρήση 1986) δεν έγινε σωστή εκτίμηση των αναγκών, με αποτέλεσμα στη διάρκεια εκτέλεσής του να γίνουν αλλεπάλληλες τροποποιήσεις με τις οποίες αυξομειώθηκαν οι αρχικές πιστώσεις πολλών Κ.Α.Ε. Σημειώνεται, ενδεικτικά, ότι η αρχική πίστωση πέντε (5) Κ.Α.Ε. (1739, 1791, 2715, 2759, 7123) συνολικού ποσού 529.830.000 δρχ. διαμορφώθηκε τελικά στο ποσό των 40.043.000 δρχ., μειώθηκε δηλαδή κατά 489.787.000 δραχμές, ενώ, αντίθετα, οι πιστώσεις πολλών Κ.Α.Ε. αποδείχτηκαν ανεπαρκείς και χρειάστηκε να γίνει μεταφορά πιστώσεων από άλλους Κ.Α.Ε.

2. Προμήθειες - Εκτέλεση εργασιών.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν τα αντίγραφα των 1965, 1966, 2059 και 2340 χρημ. ενταλμάτων της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων στο Υπουργείο Εξωτερικών οικον. έτους 1986, διαπιστώθηκε ότι πραγματοποιήθηκαν προμήθειες και εκτελέστηκαν εργασίες κατά παρέκκλιση των διατάξεων του ν.δ. 321/1969 «περί Δημοσίου Λογιστικού» και συγκεκριμένα χωρίς τη διενέργεια δημόσιου τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού. Εκδόθηκαν από τον αρμόδιο για τον έλεγχο των δαπανών του Υπουργείου Εξωτερικών Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα 14-16 του 1987 φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων.

3. Δαπάνες κινήσεως

Αυξημένες εμφανίζονται οι δαπάνες του Υπουργείου για μετακινήσεις πολιτικών και στρατιωτικών υπαλλήλων και άλλων προσώπων που δεν έχουν τη δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα. Συγκεχριμένα δαπανήθηκε κατά το έτος 1986, για οδοιπορικά έξοδα, ημερήσια αποζημίωση και διαμονή σε ξενοδοχεία του εξωτερικού, το ποσό των 607.246.908 δραχμών. Κατά τα προηγούμενα έτη 1985 και 1984 η δαπάνη, για την πιο πάνω αιτία, ανήλθε στα ποσά των 552.230.338 και 403.906.442 δραχμών, αντίστοιχα. Είναι γνωστό ότι δεν ανήκει σε μας η χρίση για τη σκοπιμότητα των δαπανών αυτών, αλλά επισημαίνεται για τη συναγωγή των αναγκαίων συμπερασμάτων από τα αρμόδια όργανα.

4. Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής.

Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 1 του ν.δ. 321/1969 εκδόθηκαν χρηματικά εντάλματα προπληρωμής χωρίς να προκύπτει ειδική περίπτωση ή επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη που να επιβάλει την προπληρωμή των δαπανών. Η διαπίστωση αυτή έγινε κατά τον έλεγχο των αντιγράφων των κατά το έτος 1986 εκδοθέντων 5321, 5322 και 5429 χρημ. ενταλμάτων προπληρωμής και των δικαιολογητικών εκδόσεως αυτών (Σχετ. Φ.Μ.Ε. 11-13 του έτους 1987).

Σημειώνεται ότι κατά το οικον. έτος 1986 δεν παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση υποβολής από τους υπολόγους των δικαιολογητικών των Χ.Ε.Π., σε σύγκριση με τα προηγούμενα έτη και τούτο οφείλεται προφανώς στις πολλές καταλογιστικές πράξεις που εκδόθηκαν κατά τα έτη αυτά για τη μη έγκαιρη υποβολή τους. Κατά το έτος όμως 1987 παρατηρήθηκε και πάλι καθυστέρηση στην υποβολή των δικαιολογητικών των Χ.Ε.Π., γι' αυτό και εκδόθηκαν δεκαεννιά (19) καταλογιστικές πράξεις (με τις οποίες καταλογίσθηκε ποσό δρχ. 17.706.206 και $ 2.854) από τις οποίες οι πέντε (ποσού δρχ. 6.272.822) ανακλήθηκαν κατόπιν της υποβολής των δικαιολογητικών από τους υπολόγους.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού Χ.Ε.Π. διαπιστώθηκε ότι κατά την έκδοσή τους δεν έγινε σωστή εκτίμηση των πραγματικών αναγκών για την κάλυψη των οποίων εκδόθηκαν με αποτέλεσμα να επιστραφούν σημαντικά ποσά ως αδιάθετα υπόλοιπα. Ενδεικτικά αναφέρονται οι περιπτώσεις των Χ.Ε.Π. 4220/86, ποσού δρχ. 699.021 και 8602/1986, ποσού δρχ. 927.201, από τα οποία δαπανήθηκαν μόνο τα ποσά των 154.458 και 80.267 δραχμών, αντίστοιχα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Α' Έλεγχος των δικαιολογητικών των αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου

1. Οδοιπορικά έξοδα - Ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων των χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου διαπιστώθηκε ότι καταβαλόταν σε υπαλλήλους α) ημερησία εκτός έδρας αποζημίωση για περισσότερες ημέρες από τις δικαιούμενες και β) χιλιομετρική αποζημίωση για χρησιμοποίηση Ι.Χ. επιβατηγού αυτοκινήτου για μετακινήσεις εκτός των ορίων του Νομού της έδρας των υπαλλήλων, αντί του αντιτίμου του εισιτηρίου των μαζικών μέσων μεταφοράς, όπως ορίζουν οι 28243/845/8.4.1984 και 95015/2615/20.8.1984 αποφάσεις του Υπουργού των Οικονομικών, οι οποίες χυρώθηκαν με το άρθρο 20 του Ν. 1505/1984.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Η Υ.Ε. Εξόδων της Νομαρχίας Πιερίας εξέδωσε το 1218/1985, χρηματικό ένταλμα υπέρ υπαλλήλου της Δ/νσεως Εσωτερικών για πληρωμή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημιώσεως για 2 1/2 ημέρες αντί για 1 1/2 ημέρα, όπως έπρεπε, αφού από την ημερομηνία των εισιτηρίων προέκυπτε ότι ο υπάλληλος αυτός επέστρεψε στην έδρα του την επομένη ημέρα. Εκδόθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το 1/87 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε.

Η Υ.Ε. Εξόδων της Νομαρχίας Ιωαννίνων εξέδωσε το 7658/86 χρηματικό ένταλμα, υπέρ υπαλλήλου της Δ/νσεως Εσωτερικών, για πληρωμή, πλην της ημερησίας εκτός έδρας αποζημιώσεως, και χιλιομετρικής αποζημιώσεως για χρησιμοποίηση από τον υπάλληλο Ι.Χ. επιβατηγού αυτοκινήτου, αντί του αντιτίμου του εισιτηρίου των μαζικών μέσων μεταφοράς, κατά παράβαση των διατάξεων των πιο πάνω αποφάσεων του Υπουργού των Οικονομικών. Εκδόθηκε το 15/1987 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκκρεμεί.

Η ίδια με την πιο πάνω περίπτωση παρατηρήθηκε και στην Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Λασιθίου. Εκδόθηκε το 4/1987 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκκρεμεί.

2. Μη νόμιμες δαπάνες

Η Υ.Ε. Εξόδων της Νομαρχίας Σάμου εξέδωσε το 1986/1987 χρηματικό ένταλμα, υπέρ ξενοδοχείου της περιοχής, για πληρωμή εξόδων διανυκτερεύσεως υπαλλήλων συνεργείου της Ε.Ρ.Τ. Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη γιατί δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικούς σκοπούς, αλλά και γιατί οι υπάλληλοι αυτοί έλαβαν ημερησία εκτός έδρας αποζημίωση από την Υπηρεσία τους. Εκδόθηκε το 17/87 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκκρεμεί στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η Υ.Ε. Εξόδων της Νομαρχίας Λασιθίου εξέδωσε το 2011/86 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε πληρωμή στο Κυλικείο του Διοικητηρίου αντιτίμου αναψυκτικών, που προσφέρθηκαν κατά τις συνεδριάσεις των διαφόρων Συμβουλίων της Νομαρχίας. Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη γιατί δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες της Νομαρχίας (σχετική η 401/1986 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ.). Εκδόθηκε το 6/87 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκκρεμεί.

Β' Κατασταλτικός έλεγχος μηνιαίων λογ/σμών των Ταμιακών Υπολόγων

1. Αποδοχές - Επιδόματα

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία, του μηνός Δεκεμβρίου, του οικ. έτους 1986, του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Μυτιλήνης, διαπιστώθηκε ότι σε υπάλληλο, που είχε τεθεί σε διαθεσιμότητα λόγω νόμου, καταβλήθηκε το σύνολο των αποδοχών, κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 1 του άρθρου 189 του Π.Δ. 611/1977 (ΦΕΚ 198 Α'), η οποία ορίζει ότι ο υπάλληλος, στην περίπτωση αυτή, λαμβάνει το ήμισυ των αποδοχών του. Εκδόθηκε το 1/1987 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με την επιστροφή ποσού 444.352 δρχ.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία πολλών Δημοσίων Ταμείων, διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκε επίδομα οικογενειακών βαρών, σε υπαλλήλους της κατηγορίας Ειδικών Θέσεων. Η πληρωμή όμως αυτή δεν ήταν νόμιμη αφού αντίκειται στη διάταξη του άρθρου 15 του Ν. 1505/1984 (Σχετικές οι 187/87 πράξη και 1308/85 απόφαση του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Ενδεικτικά σημειώνονται οι πιο κάτω περιπτώσεις:

α) Λογιστικά στοιχεία μηνός Δεκεμβρίου 1986 του Δημοσίου Ταμείου Θήρας εκδόθηκε το 2/1987 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με την επιστροφή του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού.

β) Λογιστικά στοιχεία μηνός Απριλίου 1986, του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Άνδρου, εκδόθηκε το 1/1987 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με την επιστροφή του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού.

γ) Λογιστικά στοιχεία μηνός Μαρτίου 1986, του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Φλώρινας εκδόθηκε το 2Β'/1987 Φ.Μ.Ε. για την επιστροφή του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού, το οποίο (Φ.Μ.Ε.) εκκρεμεί, σε περίπτωση δε μη εκτελέσεώς του το Ελεγκτικό Συνέδριο θα προβεί σε καταλογισμό.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Μαρτίου, οικ. έτους 1986, του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Κοζάνης, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκαν δύο φορές, σε υπαλλήλους, οι διαφορές αποδοχών λόγω αυξήσεως του χρονοεπιδόματός τους. Εκδόθηκε το 2/1987 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε.

2. Κρατήσεις

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία πολλών Δημοσίων Ταμείων, διαπιστώθηκε ότι στις αποδοχές Νομαρχών δεν έγινε κράτηση υπέρ του Τ.Π.Δ.Υ. κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 1 του Π.Δ. 666/1978 «περί τροποποιήσεως ενίων διατάξεων του Οργανισμού του Ταμείου Προνοίας Δημοσίων Υπαλλήλων», (ΦΕΚ 148 Α'), με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο 4 του Β.Δ. της 3/13.7.1936 (ΦΕΚ 285Α') όπως αυτό έχει τροποποιηθεί μεταγενέστερα, η οποία ορίζει ότι «Ασφαλίζονται υποχρεωτικώς, παρά τω Ταμείω πάντες οι Δημόσιοι Πολιτικοί Υπάλληλοι (τακτικοί, μόνιμοι, δόκιμοι, έκτακτοι και επί θητεία), οι εκ του Δημοσίου Ταμείου και εις βάρος αυτού μισθοδοτούμενοι εδπί μηνιαίω μισθώ....». Σ' αυτούς περιλαμβάνονται και οι διοριζόμενοι ως μετακλητοί Νομάρχες του Ν. 1235/1982, οι οποίοι θεωρούνται ως τακτικοί δημόσιοι υπάλληλοι (Σχετ. η 210/71 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η 16/76 απόφαση της Ολομελείας και τα Πρακτικά της 3/31.1.1977 έκτακτης Συνεδριάσεως της Ολομέλειας του Ε.Σ.).

Για την αιτία αυτή εκδόθηκαν πολλά φύλλα μεταβολών και ελλείψεων για συνολικό ποσό 4.500.000 περίπου, τα οποία όμως δεν εκτελέσθηκαν (γιατί εκδόθηκε η 9059/9.2.1988 κοινή απόφαση των

Υπουργών Εσωτερικών και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, περί μη κρατήσεως από τις αποδοχές των Νομαρχών η οποία θα κυρωθεί με νόμο). Αποτέλεσμα της νομοθετικής και μάλιστα αναδρομικά, αυτής ρυθμίσεως είναι να στερηθεί το Ταμείο πολύτιμων οικονομικών πόρων.

Γ' Προληπτικός έλεγχος εποπτευομένων Ν.Π.Δ.Δ. Νομαρχιακά Ταμεία

1. Αδιάθετες πιστώσεις

Στα περισσότερα Νομαρχιακά Ταμεία, ένα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις που προϋπολογίσθηκαν, δεν απορροφήθηκε κατά τη διάρκεια εκτελέσεως των προϋπολογισμών τους, αλλά παρέμεινε ολικώς ή μερικώς αδιάθετο. Ειδικά στις πιστώσεις για εκτέλεση δημοσίων έργων εμφανίζεται μια αδυναμία απορροφήσεώς τους, αφού το αδιάθετο υπόλοιπο κειμένεται από 34 ως και 95% (Ν. Τ. Κεφαλληνίας), τούτο δε, κατά τη γνώμη μας, οφείλεται σε έλλειψη προγραμματισμού από ορισμένα Ν.Τ. Βέβαια ένα ποσοστό των αδιαθέτων υπολοίπων πιστώσεων οφείλεται και στην έκπτωση που έχει δοθεί στις δημοπρασίες των έργων καθώς επίσης και στην ανάκληση ορισμένου ποσοστού διαθέσεως των πιστώσεων.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

α) Νομαρχιακό Ταμείο Θεσ/νίκης: Σε οχτώ (8) Κ.Α.Ε. που αφορούσαν δαπάνες για μισθοδοσία και λοιπές αποζημιώσεις καθώς και συντηρήσεις κτιρίων, συνολικού ποσού 35.877.356 δρχ. διατέθηκε ποσό 14.050.593 δρχ. και έμεινε αδιάθετο ποσό 21.826.763 δρχ. ήτοι ποσοστό 60,8%, και σε είκοσι (20) Κ.Α.Ε. που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων, συνολικού ποσού 4.727.598.427 δρχ. διατέθηκε ποσό 1.021.219.295 δρχ. και έμεινε αδιάθετο ποσό 3.706.372.132 δρχ., ήτοι ποσοστό 78,3%.

β) Νομαρχιακό Ταμείο Πειραιώς: Σε τρεις (3) Κ.Α.Ε. που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων, συνολικού ποσού 305.591.000 δρχ., διατέθηκε ποσό 145.648.765 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 159.942.235 δρχ., ήτοι ποσοστό 52,3%.

γ) Νομαρχιακό Ταμείο Αρκαδίας: Σε σύνολο ένδεκα (11) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για κατασκευή έργων, συνολικού ποσού 356.556.148 δρχ., διατέθηκε ποσό 39.346.007 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 317.210.141 δρχ. ήτοι ποσοστό 88,9%.

δ) Νομαρχιακό Ταμείο Δράμας: Σε δύο (2) Κ.Α.Ε. που αφορούσαν δαπάνες για αποδοχές, αμοιβές και αποζημιώσεις, συνολικού ποσού 4.097.368 δρχ., διατέθηκε ποσό 1.521.201 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 2.576.167 δρχ. ήτοι ποσοστό 62%, σε τέσσερις (4) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση δημοσίων έργων, συνολικού ποσού 66.914.072 δρχ., διατέθηκε ποσό 33.362.214 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 33.551.858 δρχ. ήτοι ποσοστό 50% και σε τέσσερις (4) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν διάφορες δαπάνες, συνολικού ποσού 5.067.074 δρχ., διατέθηκε ποσό 37.238 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 5.029.836 δρχ., ήτοι ποσοστό 99,26%.

ε) Νομαρχιακό Ταμείο Ηλείας: Σε τέσσερις (4) Κ.Α.Ε. που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων, συνολικού ποσού 129.541.474 δρχ., διατέθηκε ποσό 18.130.531 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 111.410.943 δρχ., ήτοι ποσοστό 86%.

στ) Νομαρχιακό Ταμείο Θεσπρωτίας: Σε τρεις (3) Κ.Α.Ε. που αφορούσαν εκτέλεση συγκοινωνιακών έργων και έργων παραμεθορίων περιοχών, συνολικού ποσού 35.847.750 δρχ., η πίστωση παρέμεινε εξ ολοκλήρου αδιάθετη και σε δεκαέξι (16) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση – συντήρηση διαφόρων έργων, συνολικού ποσού 1.317.316.334 δρχ., διατέθηκε ποσό 755.088.464 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 562.227.870 δρχ., ήτοι ποσοστό 42,67%.

ζ) Νομαρχιακό Ταμείο Ιωαννίνων: Σε επτά (7) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια καυσίμων, συνολικού ποσού 6.779.607 δρχ., διατέθηκε ποσό 2.554.425 δρχ., και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 4.225.182 δρχ., ήτοι ποσοστό 62,3% και σε είκοσι οχτώ (28) Κ.Α.Ε. που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων, συνολικού ποσού 2.643.091.163 δρχ., έμεινε αδιάθετο ποσό 1.090.237.775 δρχ., ήτοι ποσοστό 41,2%.

η) Νομαρχιακό Ταμείο Καρδίτσας: Σε επτά (7) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση υπαλλήλων, συνολικού ποσού 6.030.000 δρχ., παρέμεινε αδιάθετο ποσό 2.078.930 δρχ., ήτοι ποσοστό 34,4% και σε δώδεκα (12) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση και συντήρηση έργων καθώς και επιχορηγήσεις, συνολικού ποσού 1.789.594.413 δρχ., διατέθηκε ποσό 1.037.124.865 δρχ., και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 752.469.548 δρχ., ήτοι ποσοστό 42%.

θ) Νομαρχιακό Ταμείο Καστοριάς: Σε ένδεκα (11) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν διάφορες δαπάνες, συνολικού ποσού 563.265.118 δρχ., διατέθηκε ποσό 275.333.217 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 287.931.901 δρχ., ήτοι ποσοστό 51,1%.

ι) Νομαρχιακό Ταμείο Κέρκυρας: Σε δέκα (10) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση και επισκευή έργων, συνολικού ποσού 952.111.202 δρχ., διατέθηκε ποσό 591.373.904 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 360.737.298 δρχ., ήτοι ποσοστό 37,8%.

ια) Νομαρχιακό Ταμείο Κεφαλληνίας: Σε έναν (1) Κ.Α.Ε., που αφορούσε συντήρηση συγκοινωνιακών έργων Επαρχιακής Οδοποιΐας, ποσού 11.083.245 δρχ., διατέθηκε ποσό 500.000 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 10.583.245 δρχ., ήτοι ποσοστό 95,48%.

ιβ) Νομαρχιακό Ταμείο Κιλκίς: Σε δεκαπέντε (15) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση και επισκευή έργων, συνολικού ποσού 346.000.602 δρχ., διατέθηκε ποσό 137.619.810 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 208.380.792 δρχ., ήτοι ποσοστό 60,2%.

ιγ) Νομαρχιακό Ταμείο Κοζάνης: Σε τρεις (3) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων, συνολικού ποσού 55.828.602 δρχ., διατέθηκε ποσό 31.059.771 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 24.768.831 δρχ., ήτοι ποσοστό 44,3% και σε έναν (1) Κ.Α.Ε., που αφορούσε δαπάνη για την ατμοσφαιρική ρύπανση, ποσού 2.325.578 δρχ., η πίστωση παρέμεινε εξ ολοκλήρου αδιάθετη.

ιδ) Νομαρχιακό Ταμείο Κορινθίας: Σε επτά (7) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν διάφορες προμήθειες καθώς και συντήρηση και επισκευή μηχανικού εξοπλισμού, συνολικού ποσού 6.072.357 δρχ., διατέθηκε ποσό 1.872.188 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 4.200.169 δρχ., ήτοι ποσοστό 69%.

ιε) Νομαρχιακό Ταμείο Λάρισας: Σε πέντε (5) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες μισθοδοσίας προσωπικού, συνολικού ποσού 2.864.623 δρχ., διατέθηκε ποσό 65.577 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 2.797.046 δρχ., ήτοι ποσοστό 97,6%, σε επτά (7) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για συντήρηση και επισκευή μηχανημάτων, συνολικού ποσού 13.060.490 δρχ., διατέθηκε ποσό 3.265.729 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 9.794.761 δρχ., ήτοι ποσοστό 74,9%, σε δέκα (10) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων, συνολικού ποσού 982.012.909 δρχ., διατέθηκε ποσό 498.301.247 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 483.711.662 δρχ., ήτοι ποσοστό 49,2%.

ιστ) Νομαρχιακό Ταμείο Λασιθίου: Σε επτά (7) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση και συντήρηση έργων, συνολικού ποσού 989.507.302 δρχ., διατέθηκε ποσό 530.487.427 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 459.019.875 δρχ., ήτοι ποσοστό 46,3%.

ιζ) Νομαρχιακό Ταμείο Λευκάδας: Σε δύο (2) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων, συνολικού ποσού 419.250.000 δρχ., διατέθηκε ποσό 240.557.816 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 178.692.184 δρχ., ήτοι ποσοστό 42,6%.

ιη) Νομαρχιακό Ταμείο Λέσβου: Σε είκοσι τρεις (23) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων και μελέτες, συνολικού ποσού 448.756.671 δρχ., διατέθηκε ποσό 173.315.360 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 275.441.311 δρχ., ήτοι ποσοστό 61,3%.

ιθ) Νομαρχιακό Ταμείο Πιερίας: Σε εννέα (9) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων, συνολικού ποσού 343.291.869 δρχ., διατέθηκε ποσό 128.616.679 δρχ., και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 214.675.190 δρχ., ήτοι ποσοστό 62,5%, επίσης σε δέκα τέσσερις (14) Κ.Α.Ε. που αφορούσαν διάφορες δαπάνες, συνολικού ποσού 5.362.637 δρχ., διατέθηκε ποσό 350.045 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 5.012.592 δρχ., ήτοι ποσοστό 93%.

κ) Νομαρχιακά Ταμεία Τρικάλων: Σε δεκαεπτά (17) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, συνολικού ποσού 2.003.806.387 δρχ., διατέθηκε ποσό 1.198.453.701 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 805.352.686 δρχ.

κα) Νομαρχιακό Ταμείο Χαλκιδικής: Σε δεκατρείς (13) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν κατασκευή μικρών Αθλητικών έργων σε σχολεία καθώς και συντήρηση και επισκευή κτιρίων, συνολικού ποσού 3.401.306 δρχ., η πίστωση παρέμεινε εξ ολοκλήρου αδιάθετη.

κβ) Νομαρχιακό Ταμείο Χανίων: Σε τριάντα ένα (31) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση δημοσίων έργων, συνολικού ποσού 2.798.817.717 δρχ., διατέθηκε ποσό 1.655.884.179 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 1.142.933.538 δρχ., ήτοι ποσοστό 40,8%, επίσης σε τριάντα πέντε (35) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν διάφορες δαπάνες, συνολικού ποσού 8.540.419 δρχ., η πίστωση παρέμεινε εξ ολοκλήρου αδιάθετη.

2. Αλλεπάλληλες τροποποιήσεις των προϋπολογισμών

Κατά τη διάρκεια της εκτελέσεως των προϋπολογισμών των Νομαρ-

χιακών Ταμείων έγιναν αλλεπάλληλες τροποποιήσεις αυτών, με αύξηση της προϋπολογισθείσης πιστώσεις ορισμένων Κ.Α.Ε., έναντι μειώσεως της πιστώσεως άλλων Κ.Α.Ε., ή με εγγραφή νέων πιστώσεων, που προήλθαν από επιχορηγήσεις Υπουργείων ή από χρηματοδοτήσεις του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων για την κατασκευή διαφόρων δημοσίων έργων, ή από αντίστοιχη μείωση του Αποθεματικού. Οι αλληπάλληλες αυτές τροποποιήσεις φανερώνουν ότι η κατάρτιση του προϋπολογισμού δεν προσαρμόζεται στο πρόγραμμα έργων των Υπουργείων και δεν λαμβάνονται υπόψη οι πραγματικές ανάγκες των Ταμείων. Πολλές δε τροποποιήσεις γίνονται λόγω επιχορηγήσεων των διαφόρων Υπουργείων ή χρηματοδοτήσεως του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (Σχετ. η 46625/16.7.86 εγκύκλιος του Υπουργείου Εσωτερικών). Το αξιοσημείωτο στις περιπτώσεις αυτές είναι ότι παρά τις αλλεπάλληλες τροποποιήσεις των προϋπολογισμών των Ταμείων ένα μεγάλο μέρος ή και ολόκληρο το ποσό των πιστώσεων αυτών παρέμεινε αδιάθετο, τούτο δε σημαίνει ότι, ή οι πιστώσεις δεν ήταν αναγκαίες, οπότε δεσμεύτηκαν χωρίς λόγο, ενώ θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν κάπου αλλού που υπήρχε πράγματι ανάγκη, ή έτι εκ μέρους των Νομαρχιακών Ταμείων δεν έγινε σωστός προγραμματισμός ώστε να υπάρξει δυνατότητα απορροφήσεώς των.

Σημειώνεται εδώ ότι ένα μέρος των αδιάθετων πιστώσεων, κυρίως αυτών που αφορούν κατασκευή δημοσίων έργων και προέρχονται από τις χρηματοδοτήσεις του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, οφείλεται στο ότι δεν δόθηκε ολόκληρο το ποσοστό διαθέσεως της πιστώσεως αλλά περιορίστηκε περίπου στο 70%. Να σημειωθεί ότι η χρηματοδότηση του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων έγινε από τα δάνεια εξωτερικού.

Πιο κάτω αναφέρονται ενδεικτικά περιπτώσεις αλλεπαλλήλων τροποποιήσεων των προϋπολογισμών.

α) Νομαρχιακό Ταμείο Θεσ/νίκης: Έγιναν τρεις (3) τροποποιήσεις του προϋπολογισμού, κατά τις οποίες η αρχική πίστωση οχτώ (8) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση έργων, συνολικού ποσού 3.657.040.000 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 4.960.313.233 δρχ., δηλαδή αυξήθηκε κατά 1.303.273.233 δρχ. Το ποσό αυτό προήλθε από αντίστοιχη μείωση της πιστώσεως άλλων Κ.Α.Ε., από χρηματοδοτήσεις του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και από πιστώσεις που μεταφέρθηκαν από το Αποθεματικό. Από τις πιστώσεις αυτές παρέμεινε αδιάθετο υπόλοιπο 1.290.648.909 δρχ.

β) Νομαρχιακό Ταμείο Γρεβενών, με επτά (7) τροποποιήσεις του προϋπολογισμού, το ποσό των προυπολογισθέντων εξόδων 58.088.696 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 1.249.580.164 δρχ., από το ποσό δε αυτό παρέμεινε αδιάθετο υπόλοιπο 307.231.572 δρχ.

γ) Νομαρχιακό Ταμείο Κιλκίς, με τέσσερις (4) τροποποιήσεις του προϋπολογισμού το προυπολογισθέν ποσό των εξόδων των 65.770.000 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 1.554.311.837 δρχ. Το ποσό των αυξήσεων προήλθε από αντίστοιχη μείωση άλλων Κ.Α.Ε. από επιχορηγήσεις και χρηματοδοτήσεις του πραγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων καθώς και από μεταφορά πιστώσεων από το Αποθεματικό.

δ) Νομαρχαιακό Ταμείο Κοζάνης, με έξι (6) τροποποιήσεις αυξήθηκαν οι πιστώσεις οχτώ (8) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση δημοσίων έργων, κατά το ποσό των 291.201.000 δρχ., προήλθαν δε οι αυξήσεις αυτές από χρηματοδοτήσεις του προγράμμαοτς Δημοσίων Επενδύσεων.

ε) Ναμαρχιακό Ταμείο Κορινθίας, με επτά (7) τροποποιήσεις αυξήθηκαν οι αρχικές πιστώσεις κατά το ποσό των 1.468.832.000 δρχ. Οι αυξήσεις προήλθαν από χρηματοδοτήσεις του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, επιχορηγήσεις του Τακτικού Προϋπολογισμού και από το Αποθεματικό. Από τις αυξήσεις αυτές παρέμεινε αδιάθετο υπόλοιπο 457.012.119 δρχ.

στ) Νομαρχιακό Ταμείο Λακωνίας, με τρεις (3) τροποποιήσεις αυξήθηκαν οι αρχικές πιστώσεις κατά το ποσό των 1.850.417.644 δρχ. από το οποίο παρέμεινε αδιάθετο ποσό 613.194.827 δρχ.

ζ) Νομαρχιακό Ταμείο Λάρισας, με εννέα (9) τροποποιήσεις του προϋπολογισμού, ενεγράφησαν νέες πιστώσεις συνολικού ποσού 264.726.035 δρχ., οι οποίες προήλθαν από χρηματοδοτήσεις του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και από επιχορηγήσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού.

η) Νομαρχιακό Ταμείο Λέσβου, με εννέα (9) τροποποιήσεις του προϋπολογισμού ενεγράφησαν νέες πιστώσεις σε είκοσι πέντε (25) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση δημοσίων έργων, συνολικού ποσού 1.823.683.000 δρχ., οι οποίες προήλθαν από χρηματοδότηση του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ποσό 1.771.883.000 δρχ.) και από επιχορηγήσεις από το Υπουργείο Αιγαίου (ποσό 51.800.000 δρχ.).

θ) Νομαρχιακό Ταμείο Πιερίας, με έξι (6) τροποποιήσεις του προϋπολογισμού ενεγράφησαν νέες πιστώσεις σε τριάντα τρεις (33) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για εκτέλεση δημοσίων έργων, συνολικού ποσού 1.529.167.000 δρχ. οι οποίες προήλθαν από χρηματοδότηση του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και από επιχορηγήσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού.

ι) Νομαρχιακό Ταμείο Σερρών, με ένδεκα (11) τροποποιήσεις του προϋπολογισμού οι αρχικές πιστώσεις των 116.486.983 δρχ., ανήλθαν στο ποσό των 2.213.446.740 δρχ. Οι αυξήσεις αυτές προήλθαν από τη χρηματοδότηση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

ια) Νομαρχιακό Ταμείο Τρικάλων, με εννέα (9) τροποποιήσεις του προϋπολογισμού, οι αρχικές πιστώσεις των 119.890.000 δρχ. ανήλθαν στο ποσό των 2.191.584.701 δρχ. Οι αυξήσεις αυτές προήλθαν από τη χρηματοδότηση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Το αδιάθετο υπόλοιπο των πιστώσεων αυτών ανήλθε στο ποσό των 1.057.647.607 δρχ.

3. Ανάθεση εκτελέσεως έργων με μεγάλη έκπτωση

Η ανάθεση εκτελέσεως διαφόρων έργων έγινε και κατά το έτος 1987 σε αναδόχους, που προσφέρουν μεγάλη έκπτωση, η οποία όμως (και αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία) με Συγκριτικούς Πίνακες γίνεται μηδενική ή αρνητική.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

α) Νομαρχιακό Ταμείο Δυτικής Αττικής.

Έργα: «Ασφαλτόστρωση υπολοίπου τμήματος οδού Ψάθας – Βίλια» προϋπολογισμού 45.000.000 δρχ. αν ανατέθηκε με έκπτωση 68%. «Αλιευτικό καταφύγιο στην Πάχη, Μεγάρων» προϋπολογισμού 28.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 54,97%.

β) Νομαρχιακό Ταμείο Θεσ/νίκης

Έργα: «Τοπικές βελτιώσεις 11ης Επαρχιακής οδού Λαγκαδά – Σωχού», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 64%. «Τοπικές βελτιώσεις οδού Αγ. Αντωνίου – Σουρωτής», προϋπολογισμού 26.500.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 69,52%.

γ) Νομαρχιακό Ταμείου Αιτωλ/νίας

Έργα: «Βελτίωση δρόμου Καλλιθέας – Λαμπιρίου – Προυσού», προϋπόλογισμού 40.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 63%. «Βελτίωση λειτουργικότητας, λιμνοθάλασσας Μπούχας στις εκβολές Αχελώου», προϋπολογισμού 45.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 74%.

«Κατασκευή Διοικητηρίου Μεσολογγίου», προϋπολογισμού 150.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 60%.

«Ασφαλτόστρωση συνδετηρίου οδού Λάλαυκα», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 71%. Άλλα τρία έργα που αφορούσαν επίσης ασφαλτόστρωση οδών, προϋπολογισμού 2.000.000, 12.000.000 και 5.000.000 δρχ. ανατέθηκαν με έκπτωση 63, 64 και 64% αντίστοιχα.

δ) Νομαρχιακό Ταμείο Αρκαδίας

Έργα: «Δρόμος προς Αρχαιότητες από Λύκαιο – Λυκόσουρα – Άνω Καρυές», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 62,08%. Σε πέντε άλλα έργα που αφορούσαν επίσης βελτιώσεις ή ασφαλτοστρώσεις δρόμων καθώς και μικρά έργα σε Κοινότητες, η έκπτωση χυμάνθηκε από 54,13 – 63%.

ε) Νομαρχιακό Ταμείο Δράμας

Έργα: «Κατασκευή δρόμου λατομικής περιοχής κοινότητας Χωριστής», προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 69%. «Κατασκευή δρόμου Προσοτσάνης – Πετρούσας», προϋπολογισμού 11.200.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 64%. Και στα υπόλοιπα δέκα πέντε έργα, που αφορούσαν κατασκευή – ασφαλτόστρωση δρόμων καθώς και επισκευή αιθουσών, προϋπολογισμού από 1.000.000 – 42.000.000 δρχ. η έκπτωση χυμάνθηκε από 47 – 64%.

στ) Νομαρχιακό Ταμείο Εύβοιας

Έργα: «Οδός Άγιος Λουκάς – Τραχήλι», Β' φάση, προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 69%.

«Οδός Κάρυστος – Δημοσάρι με παράκαμψη προς Μελισσώνα και Καστανόλογγο», προϋπολογισμού 200.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 63,74%. Και στα υπόλοιπα επτά (7) έργα, που αφορούσαν επίσης κατασκευή έργων οδοποιΐας, προϋπολογισμού από 25.000.000 – 35.000.000 δρχ., η έκπτωση χυμάνθηκε από 52–63%.

ζ) Νομαρχιακό Ταμείο Ευρυτανίας

Έργα: «Διαπλατύνσεις δρόμου Προυσού – Καστανιάς, προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 71%.

«Διαπλατύνσεις – τεχνικά έργα – ασφαλτόστρωση δρόμου Γρανίτσα – Ραπτόπουλου προϋπολογισμού 43.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 70%.

«Βελτίωση δρόμου Ραπτόπουλο – Πρασιά – Κέδρα» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 71,7%.

η) Νομαρχιακό Ταμείο Ημαθίας

Έργα: «Ασφαλτόστρωση δρόμου Πλατύ – εργοτάξιο Λουδία», προϋπολογισμού 6.350.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 68%. «Ασφαλτόστρωση δρόμου από Κρατικά Ψυγεία Κοπανού προς Μονόσπιτα», προϋπολογισμού 7.500.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 67%.

θ) Νομαρχιακό Ταμείο Ηρακλείου

Έργα: «Συντήρηση ασφαλιστικών έργων (Δυτικό Συμπλεγμα Ν. Ηρακλείου», προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 65%.

«Βελτίωση επαρχιακού δρόμου από διακλάδωση δρόμου Μεσσαράς – Αγίου Θωμά – Λούρες» προϋπολογισμού 17.700.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 64%. Και στα υπόλοιπα τριάντα ένα (31) έργα, που αφορούσαν έργα οδοποιΐας, συντήρηση κτιρίων και αντιπλημμυρικά έργα, προϋπολογισμού από 3.000.000 – 45.000.000 δρχ. η έκπτωση κυμάνθηκε από 40,3–65%.

ι) Νομαρχιακού Ταμείο Ιωαννίνων

Έργα: «Βελτίωση βατότητας και ασφαλτόστρωση οδού προς Βροντισμένη – Μαζαράκη – Ριάχοβο» προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 65%.

«Βελτίωση βατότητας από θέση Ευσταθοπούλου μέχρι Βασιλική» προϋπολογισμού 1.300.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 63%.

«Βελτίωση βατότητας δρόμου από Συν/σμό Πλάκας μέχρι Κέντρο Ραφταναίων» προϋπολογισμού 1.300.000 δρχ., με έκπτωση 70%.

«Κατασκευή Τμήματος 45ης Επαρχιακής οδού Μακρίνου Ελατοχωρίου» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 73%.

Και στα υπόλοιπα ένδεκα (11) έργα, που αφορούσαν επίσης έργα οδοποιΐας, προϋπολογισμού από 1.300.000 – 50.000.000 δρχ., η έκπτωση χυμάνθηκε από 43,56 – 63%.

ια) Νομαρχιακό Ταμείο Κιλκίς

Έργο: «Συντήρηση οδικού δικτύου Ν. Κιλκίς», προϋπολογισμού 35.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 66,5%.

ιβ) Νομαρχιακό Ταμείο Κοζάνης

Έργα: «Κατασκευή οδού από γέφυρα Πελεκάνου – Σισάνι», προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 70,20%.

«Βελτίωση βασκοτόπου κοινότητας Χρωμίου» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 61%.

«Ασφαλτόστρωση οδού από Χορηγό – Ασπρούλα» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 68,59%».

«Ασφαλτόστρωση οδού Νεάπολης – Βελανιδιάς» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 67,84%.

«Αγροτικός δρόμος Πλακίδας – Μεσολόγγου – Σκαλοχωρίου», προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 72%.

«Εκτέλεση εργασιών οδού Ροδίτη – Λεύκαρα» προϋπολογισμού 11.500.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 70%.

«Αγροτικός δρόμος Κοινότητας Ασπρούλας – Κρυονερίου – Βελανιδιάς» προϋπολογισμού 1.500.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 73%.

ιγ) Νομαρχιακού Ταμείο Λακωνίας

Έργα: «Βελτίωση του δρόμου από επαρχιακής οδού Σπάρτης Γερακίου προς Καλλιθέα» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 74%.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Σπάρτης – Χρύσαφα» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 71,52%.

«Δρόμος Σελλασιά Κονιδίτσα Παρδάλη – Πελλάνα – Περιβόλια» προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 77,36%.

«Λιμάνι Ελαφονήσου» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 79,88%.

ιδ) Νομαρχιακό Ταμείο Λάρισας

Έργα: «Στραγγιστικό και οδικό δίκτυο Κοινοτήτων Μοδέστου – Μελίας – Αναγέννησης» προϋπολογισμού 45.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 66,11%.

«Ενίσχυση φραγμάτων Ασμαχίου» προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 60%.

ιε) Νομαρχιακό Ταμείο Λευκάδας

Έργο: «Οδικό κύκλωμα Λευκάδας – Τμήμα από διασταύρωση προς Σύβρο μέχρι Βασιλική» προϋπολογισμού 8.400.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 63%.

ιστ) Νομαρχιακό Ταμείο Μεσσηνίας

Έργο: «Ασφαλτόστρωση δρόμου Ψαρίου – Διμάνδρας» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 60%.

ιζ) Νομαρχιακό Ταμείο Ξάνθης

Έργο: «Διάνοιξη δευτέρου στομίου στην τάφρο διαχείμανσης της Μπουρού» προϋπολογισμού 1.700.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 63%.

ιη) Νομαρχιακό Ταμείο Πέλλας

Έργα: «Συντήρηση δρόμου Προφήτη Ηλία – Καλής – Ανύδρου – Λάκκας» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 67%.

«Συντήρηση δρόμου Σεβαστιανού – Σκύδρας» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 60%.

ιθ) Νομαρχιακό Ταμείο Πιερίας

Έργα: «Αξιοποίηση αρδευτικών γεωτρήσεων Ρυακίου» προϋπολογισμού 9.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 64%.

«Χωμάτινη δεξαμενή για άρδευση Κοινότητας Άνω Αγιάννη» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 68%.

«Αξιοποίηση υδροαρδευτικών γεωτρήσεων Λόφου» προϋπολογισμού 13.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 66%.

κ) Νομαρχιακό Ταμείο Πρέβεζας

Έργα: «Ανακαίνιση χρωματιστών Γεν. Νοσοκομείου Πρέβεζας» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 62%.

«Αρδευτικό έργο Ανωγείου – Δρυοφύτου Πρεβέζης» προϋπολογισμού 230.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 55,99%.

κα) Νομαρχιακό Ταμείο Ρεθύμνης

Έργα: «Επείγοντα αντιπλημμυρικά έργα Ν. Ρεθύμνης Επαρχιών Αμαρίου – Αγίου Βασιλείου» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 66%.

«Δρόμος Ζουρίδι – Κάτω Πόρος» προϋπολογισμού 11.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 61%.

κβ) Νομαρχιακό Ταμείο Σερρών

Έργα: «Βελτίωση ορατότητας στροφής δρόμου Νιγρίτας – Λαγκαδίου» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 75%.

«Ανακαίνιση παλαιών ασφαλτικών οδοστρωμάτων βασικού επαρχιακού δικτύου Ν. Σερρών» προϋπολογισμού 14.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 73%.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Δασοχωρίου – Επαρχιακού οδού Ηρακλείας – Λιθοτόπου» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 72%.

«Συντήρηση ασφαλτοστρωμένων επαρχιακών δρόμων Ν. Σερρών» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 71%.

κγ) Νομαρχιακό Ταμείο Τρικάλων

Έργα: «Συντήρηση ασφαλτοστρωμένου επαρχιακού και ενωτικού κοινοτικού οδικού δικτύου» προϋπολογισμού 15.00.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 69%.

«Στραγγιστικό αποχετευτικό και οδικό δίκτυο αγροκτημάτων αναδασμού Δροσερού – Μουριάς» προϋπολογισμού 200.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 65,43%.

«Βελτίωση και ασφαλτόστρωση επαρχιακής οδού προς Αγναντιά», προϋπολογισμού 13.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 64%. Χαρακτηριστικό είναι από τα σαράντα πέντε (45) περίπου έργα, που δημοπρατήθηκαν από το Ν.Τ. Τρικάλων, μέσα στο έτος 1987, τα τριάντα τέσσερα (34) από αυτά ανατέθηκαν με έκπτωση από 46–63%, τα έξι (6) με 30–40% και μόνο τρία (3) ανατέθηκαν με έκπτωση 7–15%.

κδ) Νομαρχιακό Ταμείο Φλώρινας

Έργα: «Παράλληλα έργα αναδασμού κοινοτήτων Αγραπιδίου – Βαρυκού Ν. Φλώρινας» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 73%.

«Παράλληλα έργα αναδασμού κοινοτήτων Ξινού Νερού – Ροδώνα» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 79%.

«Παράλληλα έργα αναδασμού κοινοτήτων Βεύης – Λόφου» προϋπολογισμού 14.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 77%.

4. Ανάθεση έργων στο μοναδικό μειοδότη και με μιχρή έκπτωση.

Πολλοί διαγωνισμοί έργων κατακυρώθηκαν στους μοναδικούς μειοδότες, οι οποίοι μάλιστα πρόσφεραν μικρό ποσοστό εκπτώσεως. Έτσι, η ανάθεση των έργων αυτών έγινε ουσιαστικά χωρίς συναγωνισμό, οι δε επιτροπές διαγωνισμού δεν θεώρησαν ασύμφορο το αποτέλεσμα αυτό, ώστε να ακυρώσουν τους διαγωνισμούς σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις (παρ. 3 του άρθρου 14 του Π.Δ. 475/76 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 724/1979 και παρ. 2 του άρθρου 24 του Π.Δ. 609/1985) και να επαναλάβουν τις δημοπρασίες, μέχρι να επιτευχθεί συμφέρουσα έκπτωση.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

α) Νομαρχιακό Ταμείο Αργολίδας

Έργα: «Γυμνάσιο Ερμιόνης 7/θ» προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 4,77%.

«Διάνοιξη δασικού δρόμου Γ' κατηγορίας αντιπυρικής προστασίας στο πευκοδάσος Κιβερίου» προϋπολογισμού 1.800.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 3%.

«Επούλωση λάκκων οδικού δικτύου Επαρχίας Ερμιονίδας» προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 4%.

β) Νομαρχιακό Ταμείο Άρτας

Έργα: «Τεχνικά Έργα συντηρήσεως και επισκευών στο αντλιοστάσιο Βίγλας» προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 4%.

«Κατασκευή Αλιευτικού Καταφυγίου Κορωνησίας Σειρά ΙΙ» προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 8,09%.

γ) Νομαρχιακό Ταμείο Ευρυτανίας

Έργα: «Κατασκευή γέφυρας στη θέση "Τροχός" περιοχής Αγίου Δημητρίου κοινότητας Καταβόθρας» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 3%.

«Τοποθέτηση αναγνωριστικών πινακίδων οδικού δικτύου του Νομού» προϋπολογισμού 2.500.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 7%.

δ) Νομαρχιακό Ταμείο Ζακύνθου

Έργα: «Προσθήκη δύο (2) αιθουσών στο 3ο Δημοτικό Σχολείο Ζακύνθου» προϋπολογισμού 9.500.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 7%.

«Μελέτη – Κατασκευή Κ.Τ.Ε.Ο. Ζακύνθου μετά της σύνδεσης με το υπάρχον οδικό δίκτυο» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 1,67%.

«Μόνωση Γυμνασίου Κατασταρίου» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 13%.

ε) Νομαρχιακό Ταμείο Ιωαννίνων

Έργα: «Κατασκευή διωρύγων Κοινότητας Ιερομνήμης» προϋπολογισμού 800.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 8%.

«Κατασκευή μικρών τεχνικών έργων στο αρδευτικό έργο Κουκλών – Αρετής» προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 4%.

ιστ) Νομαρχιακό Ταμείο Κοζάνης

Έργα: «Συντήρηση Διοικητηρίου Κοζάνης» προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 5%.

«Επισκευή κτιρίου οικοτροφείου θηλέων Σιάτιστας για τη στέγαση του 4ου Δημοτικού Σχολείου Σιάτιστας» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 2%.

«Κατασκευή Δημοτικού Σχολείου Καλονερίου» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 5%.

ζ) Νομαρχιακό Ταμείο Λέσβου

Έργα: «Κατασκευή Νηπιαγωγείου Κάπης – Λέσβου» προϋπολογισμού 12.800.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 3%.

«Κατασκευή περιφερειακού ιατρείου Μούδρου – Λήμνου» προϋπολογισμού 13.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 5%.

η) Νομαρχιακό Ταμείο Πέλλας

Έργα: «3ο Δημοτικό Σχολείο Αριδαίας» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 5%.

«Κατασκευή W.C. στο 6ο Νηπιαγωγείο Έδεσσας» προϋπολογισμού 1.800.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 5%.

θ) Νομαρχιακό Ταμείο Πιερίας

Έργο: «Επισκευή 1ου Σχολικού Συγκροτήματος Κατερίνης» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 3%.

ι) Νομαρχιακό Ταμείο Σάμου

Έργο: «Ανακατασκευή τμήματος στέγης αποθηκών Τελωνείου Καρλοβασίου» προϋπολογισμού 3.750.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 2%.

«Προσθήκη αίθουσας στο Δημοτικό Σχολείο Ευδήλου» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 5%.

«Ανέγερση Αποθηκών Νοσοκομείων Σάμου» προϋπολογισμού 2.500.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 2%.

ια) Νομαρχιακό Ταμείο Φλώρινας

Έργα: «Κατασκευή σταθμού Βιολογικού καθαρισμού λυμάτων λεκάνης Αμυνταίου» προϋπολογισμού 53.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 5%.

«Κατασκευή ξενώνα Κοινότητας Ψαράδων» προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 6%.

«Υδρευτικές Γεωτρήσεις Κοινοτήτων Φλαμπούρου – Κρυσταλοπηγής» προϋπολογισμού 2.800.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 5%.

ιβ) Νομαρχιακό Ταμείο Χίου

Έργα: «Σήμανση επαρχιακού οδικού δικτύου Ν. Χίου» προϋπολογισμού 4.500.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 7%.

«Μελέτη και κατασκευή έργου εκμετάλλευσης ενέργειας σταθμού Δ.Ε.Η. για θέρμανση Κολυμβητηρίου» προϋπολογισμού 35.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 2,87%.

«Κατασκευή Σφαγείου στο Βίκι» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 5%.

«Επισκευή Αλιευτικού Καταφυγίου Βοχαρίας Νενήτων» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 9%.

«Κατασκευή Σφαγείων στη Βολισσό» προϋπολογισμού 1.300.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 7%.

5. Μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας των έργων με Σ.Π. και Π.Κ.Ν.Τ.Μ., που πολλές φορές υποβάλλονται με τον 1ο Ισολογισμό του έργου

Κατά τον έλεγχο των δαπανών πληρωμής των εκτελουμένων δημοσίων έργων, διαπιστώθηκαν πολλές και μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας αυτών με την σύνταξη Συγκριτικών Πινάκων και Πρωτοκόλλων Κανονισμού Νέων Τιμών Μονάδων, λόγω μεταγενέστερης μεταβολής των ποσοτήτων εργασιών της συμβάσεως ή προσθήκης νέων εργασιών.

Πολλές φορές διαπιστώθηκε και επέκταση των εργασιών εκτός του συμβατικού αυτών αντικειμένου (νέο έργο), καθώς και αύξηση του συνολικού ποσού της συμβάσεως πέραν από το 50% κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 6 του άρθρου 32 του Π.Δ. 475/1976 ή κατά τη ρητή απαγόρευση της διατάξεως της παρ. Ι του άρθρου 8 του Ν. 1418/1984, για τα έργα εκείνα των οποίων η εκτέλεση υπάγεται στις διατάξεις του τελευταίου αυτού νόμου. Έτσι ενώ οι υπερσυμβατικές εργασίες πρέπει να γίνονται μόνο όταν η αρτιότητα ή η λειτουργικότητα του έργου επιβάλλει αύξηση στις ποσότητες των εργασιών ή εκτέλεση εργασιών που δεν προβλέπονται από τη σύμβαση, στην πράξη έχει γίνει ο κανόνας κατά την εκτέλεση των δημοσίων έργων, πράγμα που αποδεικνύει την προχειρότητα με την οποία συντάσσονται οι μελέτες των έργων δίδεται δε πολλές φορές η εντύπωση ότι οι υπερβάσεις και οι πρόσθετες εργασίες γίνονται για την κάλυψη των ζημιών των εργολάβων που προέρχονται από την υπερβολική έκπτωση που δίδεται από αυτούς κατά τη δημοπράτηση των έργων. Βέβαια δεν τίθεται ζήτημα για την αύξηση – υπέρβαση του συμβατικού ποσού που οφείλεται α) στις αναθεωρήσεις τιμών, οι οποίες νόμιμα γίνονται μέσα στη συμβατική προθεσμία περατώσεως του έργου (σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10 του Ν. 1418/1984) και β) στην επιβάρυνση του έργου με το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.). Επίσης η αύξηση του συμβατικού ποσού μέχρι 50% είναι νόμιμη εφ' όσον έγινε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 του πιο πάνω νόμου. Ενδεικτικά σημειώνονται ορισμένες χαρακτηριστικές περιπτώσεις υπερβάσεων σε συνεχιζόμενα (κατά κανόνα) έργα.

α) Νομαρχιακό Ταμείο Θεσ/νίκης

Έργα: «Κατασκευή Λιμανιού Σταυρού» προϋπολογισμού 100.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 56.482.495 δρχ., με το 2ο Σ.Π., ανήλθε σε 100.000.000 δρχ., (περιέχεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 24.825.000 δρχ.), δηλαδή όσο και το ποσό του προϋπολογισμού του έργου καλύπτοντος έτσι εξ ολοκλήρου την έκπτωση. Το έργο συνεχίζεται.

«Κατασκευή στίβου κωπηλασίας λίμνης Λαγκαδά» προϋπολογισμού 48.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 37.653.345 δρχ., (έκπτωση 21,55%) με τον 5ο Σ.Π. ανήλθε σε 80.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό υπερβάσεως του συμβατικού ποσού 112% (περιέχεται και ποσό αναθεωρήσεως 9.500.000 δρχ. και ποσό Φ.Π.Α.).

«κατασκευή 4ου Δημοτικού Σχολείου Αμπελοκήπων» προϋπολογισμού 62.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 52.086.145 δρχ., με τον 4ο Σ.Π. ανήλθε σε 103.172.816 δρχ. (περιέχεται και ποσό αναθεωρήσεως 24.000.000 δρχ.) ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 98%. Το έργο συνεχίζεται.

«Προσθήκη στο 3ο Γυμνάσιο Αρρένων» προϋπολογισμού 75.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 63.978.488 δρχ., με τον 3ο Σ.Π., ανήλθε σε 125.000.000 δρχ. (περιέχεται και ποσό αναθεωρήσεως 23.144.861 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 95%. Τέλος σε δώδεκα έργα στα οποία περιλαμβάνονται και τα πιο πάνω, τα οποία αφορούν κατασκευή σχολικών κτιρίων, συνολικού προϋπολογισμού 858.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 676.628.527 δρχ. η δαπάνη αναθεωρήσεως τιμών μόνο ανήλθε στο ποσό των 201.372.463 δρχ.

β) Νομαρχιακό Ταμείο Αργολίδας

Έργα: «Ασφαλτικές εργασίες αγροτικών - Κοινοτικών επαρχιακών δρόμων Νομού Αργολίδας» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 8.101.169 δρχ. (έκπτωση 45,99%), με τον 1ο Σ.Π., ανήλθε σε 12.125.807 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως 50%.

«Ασφαλτόστρωση οδού Δούκα - Εξοχή - Σκοτεινή» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 1.642.726 δρχ., (έκπτωση 58,93%) με τον 1ο και 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 2.464.089 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως 50%.

«Βελτίωση συνδετηρίων οδών Κοινοτήτων με επαρχιακές και Εθνικές οδούς του Νομού» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 5.137.106 (έκπτωση 48,6%), με τον 1ο Σ.Π., ανήλθε σε 7.501.006 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως 49,50%.

γ) Νομαρχιακό Ταμείο Βοιωτίας

Έργα: «Συντήρηση επαρχιακού οδικού δικτύου επαρχίας Λιβαδειάς». Το συμβατικό ποσό των 7.758.130 δρχ., με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 11.697.195 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως 50%.

«Αναχαίνιση χωματίνων διωρύγων Οργανισμού Κωπαΐδας» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 7.345.954 δρχ., (έκπτωση 51%), με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 10.266.040 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως 39,75%.

«Συντήρηση επαρχιακού οδικού δικτύου Ν. Βοιωτίας» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 2.408.342 δρχ. (έκπτωση 51,83%), με τον 1ο Σ.Π., ανέλθε σε 3.579.044 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως 48,6%.

δ) Νομαρχιακό Ταμείο Δράμας

Έργα: «Κατασκευή οδού που συνδέει την κοινότητα Μυλοποτάμου με τη βιομηχανική περιοχή (χιλ. 2) έτους 1984-1985» προϋπολογισμού 7.340.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 6.223.649 δρχ., με τον 4ο Σ.Π. ανήλθε σε 11.564.714 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 85,81%.

«Επισκευή - βελτίωση - χάραξη οδού Πετρούσας - Ε.Ο. Δράμας - Κ. Νευροκοπίου» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 5.174.980 δρχ. (έκπτωση 48,25%) με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 9.500.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 83,57%.

«Ανέγερση Γυμνασίου Κυργίων Δράμας, τόπος Αθηνά, οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις» προϋπολογισμού 36.500.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 28.594.349 δρχ. (έκπτωση 21,65%) με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 52.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 81,85%.

«Ανέγερση Γυμνασίου Φωτολείβους» προϋπολογισμού 65.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 47.815.486 δρχ. (έκπτωση 26,43%) με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 83.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 73,58%.

«Μικτό Γυμνάσιο Δράμας 12/θ» προϋπολογισμού 85.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 64.503.260,70 δρχ. (έκπτωση 24,11%) με τον 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 110.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 70,53%.

«Ασφαλτόστρωση οδών Δήμου Δοξάτου έτους 1985-1986» προϋπολογισμού 7.800.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 6.776.882 δρχ. με τον 4ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 11.014.517 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 62,53%.

Επί πλέον σε δώδεκα (12) έργα (κτηριακά) που δημοπρατήθηκαν μέσα στο έτος 1987, το συνολικό συμβατικό τίμημα των 41.822.932 δρχ., με Σ.Π., ανήλθε στο ποσό των 63.006.087 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως 50,64%. Επίσης σε εννέα (9) έργα (οδοποιίας) το συνολικό συμβατικό τίμημα των 62.839.851 δρχ., με Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 96.360.429 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 53,34%.

ε) Νομαρχιακό Ταμείο Έβρου

Έργα: «Κατασκευή 7ου Δημοτικού Σχολείου Αλεξ/πόλεως» το συμβατικό ποσό των 44.184.103 δρχ., με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 70.800.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 60,23%. Το έργο συνεχίζεται.

«Βελτίωση βατότητας αξόνων Λεπτής - Ποιμενικού - Βάλτου», το συμβατικό ποσό των 36.675.139 δρχ., με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 57.466.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 56,68%. Το έργο συνεχίζεται.

«Βελτίωση βατότητας στους άξονες Άνθειας - Δωρικού - Εθνικής οδού Δαδιάς - Εθνικής οδού Φυλακτού, Εθνικής οδού Ιτέας κ.λ.π.», το συμβατικό ποσό των 23.091.860 δρχ. με τον 1ον Σ.Π. ανήλθε σε 48.275.571 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 109,05%.

Τέλος σε πέντε έργα, στα οποία περιλαμβάνονται και τα πιο πάνω, συνολικού συμβατικού τιμήματος 192.574.089 δρχ. με Σ.Π. η δαπάνη ανήλθε σε 338.161.571 δρχ. (περιέχεται ποσό αναθεωρήσεως τιμών 19.590.321 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 75,60%.

στ) Νομαρχιακό Ταμείο Εύβοιας

Έργα: «Παράκαμψη πόλεως Χαλκίδας» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 14.015.980 δρχ. (έκπτωση 53,28%), με τον 3ο Σ.Π. και το 2ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ., ανήλθε σε 43.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 206,79%.

«Παιδικός Σταθμός στο κτίσμα Προσκοπείου, Οικοδομικές Εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις», προϋπολογισμού 13.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 10.297.022 δρχ. (εκπτωση 20,79%) με τον 3ο Σ.Π. και το 3ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ., ανήλθε σε 17.852.277 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 73,37%.

«Κέντρο Υγείας Καρύστου», προϋπολογισμού 70.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 55.299.520 δρχ. (έκπτωση 21%), με τον 5ο Σ.Π. και το 5ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ., ανήλθε στο ποσό των 122.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 120,61%. Τέλος σε δέκα (10) έργα (κτηριακά, συγκοινωνιακά, αρδευτικά) συνολικού προϋπολογισμού 253.300.000 δρχ., το συνολικό συμβατικό τίμημα των 176.611.140 δρχ. με Σ.Π. και Π.Κ.Ν.Τ.Μ., ανήλθε σε 331.834.220 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 87,88%.

ζ) Νομαρχιακό Ταμείο Ζακύνθου

Έργα: «Προσθήκη δύο (2) αιθουσών Δημοτικού Σχολείου Αμπελοχήπων» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 7.362.000 δρχ., με τον 2ο Σ.Π., ανήλθε σε 13.500.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 83,37%.

«Βελτίωση Κτηρίων και εγκαταστάσεων Διοικητηρίου Ζακύνθου» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 7.587.000 δρχ., με τον 4ο Σ.Π. ανήλθε σε 12.082.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 59,24%.

«Διευθέτηση εκβολής χειμάρρου - Σκούρτη - Αλυκών» προϋπολογισμού 6.300.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 4.730.000 δρχ. με τον 1ο Σ.Π., ο οποίος υποβλήθηκε με τον 1ο λογαριασμό, ανήλθε σε 7.095.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως 50%.

η) Νομαρχιακό Ταμείο Ηλείας

Έργα: «Ύδρευση Πύργου - κατασκευή εξωτερικού αγωγού από πλάκα Νεραΐδας έως υδρομάστευση», προϋπολογισμού 45.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 36.609.491 δρχ., με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 60.060.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως υπερβάσεως 64%.

«Ύδρευση Πύργου - εξωτερικός αγωγός - από πλάκα Λαντζοΐου έως πλάκα Νεραΐδας «προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 18.886.172 δρχ., με το 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 31.480.584 δρχ. ήτοι ποσοστό αυξήσεως υπερβάσεως 66,68%.

«Ύδρευση Πύργου - εξωτερικός αγωγός - από πλάκα Λαντζοΐου έως χολυρεϊκές παράγκες» προϋπολογισμού 24.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 20.450.839 δρχ. με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 36.755.543 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 79,72%.

θ) Νομαρχιακό Ταμείο Ηρακλείου

Έργα: «Κατασκευή Δημοτικού Ρογδιάς» προϋπολογισμού 36.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 29.837.090 δρχ., ανήλθε με το 2ο Σ.Π., σε 80.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 168,12%.

«Επισκευή και διαρρύθμιση παλαιού διδακτηρίου 2ου Δημ. Σχολείου (Νηπιαγωγείων) Μοιρών, προϋπολογισμού 6.500.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 6.177.467 δρχ., με τον 4ο Σ.Π. ανήλθε σε 29.226.678 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 373%.

«Συντήρηση του επαρχιακού οδικού δικτύου Νομού Ηρακλείου (χωματουργικές εργασίες Ανατολικού Συμπλέγματος)» προϋπολογισμού 3.000.000 δρ., το συμβατικό ποσό των 1.318.500 δρχ., με τονη 1ο Σ.Π., ο οποίος υποβλήθηκε με τον 1ο λογ/σμό, ανήλθε σε 3.881.300 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 194,37%.

«Κατασκευή Νηπιαγωγείου Πύργου Μονοφατσίου», προϋπολογισμού 35.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 18.113.298 δρχ., με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε σε 35.000.000 δρχ. και μηδενίστηκε η έκπτωση.

«Αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών και Η/Μ εγκαταστάσεων Γυμνασίου Επισκοπής», προϋπολογισμού 29.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 27.623.765 δρχ., με το 2ο Σ.Π., ανήλθε σε 42.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως υπερβάσεως 52%.

«Προσθήκη αιθουσών διδασκαλίας στο 2ο Δημ. Σχολείο Τυμπακίου», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 13.376.960 δρχ., με τον 3ο Σ.Π., ανήλθε σε 30.800.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 130,24%.

«Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών και Η/Μ εγκαταστάσεων 5ου Γυμνασίου Ηρακλείου» προϋπολογισμού 33.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 30.169.380 δρχ., με τον 4ο Σ.Π., ανήλθε σε 60.255.525 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 93,4%.

ι) Νομαρχιακό Ταμείο Θεσπρωτίας

Έργα: «Βελτίωση βατότητας κοινοτικών δρόμων Τριχορύφου, Παλαμπά, Κουρεμαδίου, Κρυόβρυσης», προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 20.756.602 δρχ., με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 52.947.378 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 10.500.000 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 155%. Το έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1984, ημερομηνία περατώσεως ορίσθηκε η 31.10.85 και με αλλεπαλληλες παρατάσεις ορίσθηκε η 30.6.87.

«Κατασκευή Κ.Τ.Ε.Ο. Ν. Θεσπρωτίας», προϋπολογισμού 66.600.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 49.594.533 δρχ., με το 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 83.000.000 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 2.105.685 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 67,35%. Το έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1985, ημερομηνία περαιώσεως ορίσθηκε η 31.5.86 και με δύο παρατάσεις ορίσθηκε η 30.6.87.

«Διαμόρφωση ράμπας στη Σαγιάδα», προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 7.774.714 δρχ., με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 13.761.244 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 77%.

«Συντήρηση – ασφαλτόστρωση επαρχιακού οδικού δικτύου Επαρχίας Σουλίου», προϋπολογισμού 11.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 6.684.398 δρχ., με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 11.000.000 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 629.727 δρχ.), δηλαδή μηδενίστηκε η έκπτωση.

«Διάνοιξη – βελτίωση – συντήρηση 50 χιλιομέτρων αγροτικής οδοποιίας», προϋπολογισμού 14.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 11.339.985 δρχ., με τον 2ο Σ.Π., ανήλθε σε 22.044.768 δρχ. (περιέχεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 1.028.902 δρχ., και ποσό Φ.Π.Α. 646.134 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 94%. Το έργο τελείωσε.

«Ασφαλτόστρωση κοινοτικών δρόμων Κρυσταλλοπηγής και Καρυωτίου», προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 9.441.878 δρχ., με τον 3ο Σ.Π., ανήλθε σε 30.458.146 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως 2.487.941 δρχ. και ποσό Φ.Π.Α. 1.335.988 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 222%. Το έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1985 και ορίσθηκε ημερομηνία περαιώσεως η 31.12.1985, και με τέσσερις (4) παρατάσεις η 30.9.1987.

«Κατασκευή δρόμου Ν. Σελεύκειας – Ραγίου με διακλάδωση Κεστρίνης», προϋπολογισμού 180.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 94.708.420 δρχ., με τον 6ο Σ.Π. ανήλθε σε 279.000.000 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως 52.276.651 δρχ. και ποσό Φ.Π.Α. 5.850.000 δρχ.) ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 194,58%. Το έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1983, και ορίσθηκε ημερομηνία περαιώσεως η 31.12.84 και με (3) συνεχείς παρατάσεις η 31.12.1987.

Το έργο συνεχίζεται.

«Δήμος Παραμυθιάς, αποπεράτωση άνω περιφερειακού δρόμου και δρόμου προς Κέντρο Υγείας», προϋπολογισμού 27.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 14.927.385 δρχ. (έκπτωση 52,60%), με τον 4ο Σ.Π., ανήλθε σε 36.888.846 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 6.716.660 δρχ. και ποσό Φ.Π.Α. 963.892 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 147,12%. Το έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1984 και ορίσθηκε ημερομηνία περαιώσεως η 30.10.85 και με τέσσερις (4) συνεχείς παρατάσεις η 30.9.87. Το έργο, έχει τελειώσει.

«Ασφαλτόστρωση κοινοτικών δρόμων Παλαιοχάστρου και Πολυνερίου», προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 9.995.948 δρχ. (έκπτωση 56,26%), με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 20.873.360 δρχ. (περιέχεται ποσό αναθεωρήσεως τιμών 1.223.580 δρχ. και ποσό Φ.Π.Α. 660.000 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 108,83%. Το έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1985 και ημερομηνία περαιώσεως ορίστηκε η 10.9.85 και με δύο παρατάσεις η 29.2.1988.

ια) Νομαρχιακό Ταμείο Ιωαννίνων.

Έργα: «Επέκταση και επισκευή κτιρίου της ΕΡΤ-2 στο Κέντρο Εκπομπής Τηλεόρασης Μανωλιάσας», προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 5.090.734 δρχ. με το 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 9.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 76,5%.

«Δημοτικό Σχολείο Καρδαμητσίων - Μαρμάρων», προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 5.530.000 δρχ., με τον 1ο Σ.Π., ανήλθε σε 9.887.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 78%.

«Νηπιαγωγείο Περάματος - Οικοδομικές εργασίες», προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 13.508.623 δρχ. με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε σε 24.610.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 82,5%.

«Συντήρηση μονίμων εγκ/σεων Δ/νσης Εγγείων Βελτιώσεων Ιωαννίνων», προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 2.190.000 δρχ., με το 2ο Σ.Π., ανήλθε σε 3.799.830 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 73,50%.

ιβ) Νομαρχιακό Ταμείο Κιλκίς

Διαπιστώθηκε ότι σε είκοσι πέντε (25) έργα, που αφορούσαν, κατασκευή - επισκευή κτηρίων και έργα οδοποιΐας, το συνολικό συμβατικό ποσό των 825.925.045 δρχ., με Σ.Π. ανήλθε σε 1.333.890.349 δρχ. (περιλαμβάνεται ποσό αναθεωρήσεως τιμών 102.073.435 δρχ. και ποσό Φ.Π.Α.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 51,50%.

ιγ) Νομαρχιακό Ταμείο Κορινθίας

Έργα: «Κατασκευή Αλιευτικού Καταφυγίου Κορίνθου» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 26.995.008 δρχ., (έκπτωση 51,73%), με τον 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 51.318.200 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 90%.

«Βελτίωση δρόμου Κουτσίου - Στιμάγκας», προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 2.752.523 δρχ. (έκπτωση 60,10%), με τον 1ο Σ.Π., ανήλθε σε 5.074.000 δρχ. ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 84,3%.

«Προσθήκη 4 αιθουσών Δημ. Σχολείου Βέλου», προϋπολογισμού 32.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 18.836.186 δρχ. (έκπτωση 45,37%) με τον 4ο Σ.Π. ανήλθε σε 32.713.922 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 73,6%.

ιδ) Νομαρχιακό Ταμείο Κυκλάδων

Έργο: «Αποπεράτωση κατασκευής σκάλες φορτώσεως ορυκτών στην περιοχή Κάνναβα Αδάμαντος Νήσου Μήλου», προϋπολογισμού 73.000.000 δρχ. (έτος δημοπρατήσεως 1984), το συμβατικό ποσό των 69.592.649 δρχ., με τον 4ο Σ.Π., ανήλθε σε 130.248.688 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 87,15%. Το έργο συνεχίζεται.

ιε) Νομαρχιακό Ταμείο Λακωνίας

Έργο: «Λιμάνι Ελαφονήσου», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 402.400 (έκπτωση 79,88%), με Σ.Π. ανήλθε σε 4.690.190 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 1065,55%.

ιστ) Νομαρχιακό Ταμείο Λάρισας

Έργα: «Κατασκευή Γέφυρας στην επαρχιακή οδό Αγιονερίου Βερδικούσης στη θέση Χειμάρρου Βούλγαρη», προϋπολογισμού 80.000.000 δρχ., με τον 4ο Σ.Π., ανήλθε σε 107.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 83,86%.

«Ανέγερση Γυμνασίου Ερέτρειας», προϋπολογισμού 18.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 13.559.081 δρχ., με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 23.652.962 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 74,44%.

«Προσθήκη Λυκείου Συχουρίου», προϋπολογισμού 17.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 12.776.209 δρχ., με τον 4ο Σ.Π. ανήλθε σε 26.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 103,6%.

«Αντιπλημμυρική προστασία οικισμών Κοινοτήτων Επαρχίας Αγιάς», προϋπολογισμού 12.500.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 10.486.330 δρχ., με τον 4ο Σ.Π., ανήλθε σε 21.119.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 101,39%. «Προσθήκη έξι (6) αιθουσών στο 7ο Δημοτικό Σχολείο Λάρισας», προϋπολογισμού 13.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 8.239.602 δρχ., με τον 2ο Σ.Π., ανήλθε σε 22.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 167%.

«Κατασκευή Αλιευτικού Καταφυγίου Στομίου», προϋπολογισμού 56.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 44.633.986 δρχ., με το 5ο Σ.Π., ανήλθε στο ποσό των 81.481.803 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 82%.

«Κατασκευή κτηρίου Κ.Τ.Ε.Ο. (αγωγός ύδρευσης και ασφαλτόστρωσης οδού)», προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 7.950.438 δρχ., με το 2ο Σ.Π., ανήλθε σε 13.700.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 72%.

ιζ) Νομαρχιακό Ταμείο Λασιθίου

Έργα: «Βελτίωση οδού Νεάπολης - Φινοκαλιά - Νοφαλιά - Σχινιά», προϋπολογισμού 26.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 13.969.166 δρχ. (έκπτωση 50,48%) με τον 1ο Σ.Π., ανήλθε σε 26.600.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως - υπερβάσεως 90,4%.

«Ολοκλήρωση εργασιών επαρχιακής οδού Ιεράπετρας – Μαχρυλιάς», προυπολογισμού 10.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 5.499.815 δρχ. (έκπτωση 51%), με τον 1ο Σ.Π., ανήλθε σε 11.150.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 102,73/%.

«Συντήρηση επαρχιακής οδοποιΐας Μεραμβέλου, Ιεράπετρας οροπεδίου Λασιθίου, χωματουργικά τεχνικά», προυπολογισμού 10.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 7.780.500 δρχ. (έκπτωση 23%), με το 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 14.500.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 86,36%.

«Κατασκευή κατοικιών Ιατρών και διαμόρφωση περιβάλλοντος Χώρου του Κέντρου Υγείας Τζερμιάδων», προυπολογισμού 20.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 16.549.265 δρχ., με το 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 35.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 111,48%.

«Βελτίωση Αγροτικού δρόμου Πηλαλήματα – Γαύδουρα», προϋπολογισμού 80.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 46.811.591 δρχ. (έκπτωση 58,2%), με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 80.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 70,89%.

Το έργο συνεχίζεται.

ιη) Νομαρχιακό Ταμείο Λέσβου

Έργα: «Οικοδομικές εργασίες Η/Μ εγκαταστάσεις Γυμνασίου – Λυκείου Καλλονής Λέσβου», προυπολογισμού 42.412.073 δρχ., το συμβατικό ποσό των 37.560.598 δρχ., με το 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 75.000.000 δρχ. (περιλαμβάνεται ποσό αναθεωρήσεως τιμών και ποσό Φ.Π.Α. 17.419.300 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως υπερβάσεως 99,67%.

«Ηλεκτροφωτισμός Κάστρου Μύρινας – Λήμνου», το συμβατικό ποσό των 7.453.082 δρχ., με τον 4ο Σ.Π., ανήλθε σε 12.392.225 δρχ. (περιλαμβάνεται ποσό αναθεωρήσεως τιμών και ποσό Φ.Π.Α. 1.381.242 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως υπερβάσεως 66,26%.

ιθ) Νομαρχιακό Ταμείο Μεσσηνίας

Έργα: «Ανέγερση Κρατικού Παιδικού Σταθμού Φιλιατρών» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 28.902.038 δρχ. (έκπτωση 31%), με τον 3ο Σ.Π., ανήλθε σε 50.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 72,99%.

«Εργασίες Κρατικού Παιδικού Σταθμού Δωρίου», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 10.521.930 δρχ. (έκπτωση 34,63%), με το 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 24.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 128%.

κ) Νομαρχιακό Ταμείο Πέλλας

Έργα: «Ανέγερση Γυμνασίου Αρρένων Έδεσσας», προϋπολογισμού 38.300.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 29.462.562 δρχ., με Σ.Π., ανήλθε στο ποσό των 67.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 127,40%.

«2ο Δημοτικό Σχολείο Έδεσσας», προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 20.595.933 δρχ., με Σ.Π. ανήλθε σε 49.481.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 140%.

«Προσθήκη αιθουσών στο 1ο Γυμνάσιο Αριδαίας» προϋπολογισμού 8.500.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 6.938.820 δρχ., με Σ.Π. ανήλθε σε 18.975.860 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 173%.

«Δημοτικό Σχολείο Λουτροχωρίου», προϋπολογισμού 28.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 11.783.402 δρχ., με Σ.Π., ανήλθε στο ποσό των 21.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 78%.

«Κ.Τ.Ε.Ο. Ν. Πέλλας», προϋπολογισμού 69.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 52.087.441 δρχ., με Σ.Π. ανήλθε σε 121.238.144 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 132%.

«Κατασκευή γέφυρας στο δρόμο Μηλιάς – Ριζοχωρίου», προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 5.658.994 δρχ., με Σ.Π., ανήλθε σε 10.639.154 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 88%.

κα) Νομαρχιακό Ταμείο Πιερίας

Έργα: «Αποκατάσταση κατολισθήσεων στην περιοχή εξοχής», προϋπολογισμού 32.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 17.220.276 δρχ., με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 32.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 85,83%.

«Κατασκευή εξοπλισμού Χατζόγλειου Σχολής Λαϊκής Επιμόρφωσης», προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 17.451.000 δρχ., με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 37.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 112%.

«Αξιοποίηση χωμάτινης δεξαμενής Κοινότητας Τριλόφου» προϋπολογισμού 9.500.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 6.309.433 δρχ., με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 11.450.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 81,47%.

«Αποκατάσταση κατολισθήσεων στους δρόμους Ελατοχωρίου – Όρια Νομού και Παπά Χωράφι», προϋπολογισμού 17.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 8.249.155 δρχ., με το 2ο Σ.Π., ανήλθε σε 15.200.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 84,26%.

κβ) Νομαρχιακό Ταμείο Πρέβεζας

Έργο: «Κατασκευή Γέφυρας Καμπής στον ποταμό Λούρο», προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 18.650.734 δρχ., με τον 5ο Σ.Π. ανήλθε σε 46.638.690 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 150%.

κγ) Νομαρχιακό Ταμείο Κομοτηνής

Έργο: «Κατασκευή οδού Σαππών – Συκοράχης» το συμβατικό» το συμβατικό ποσό των 50.911.213 δρχ., με τον 5ο Σ.Π., ανήλθε σε 115.394.341 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 126,65%.

κδ) Νομαρχιακό Ταμείο Σερρών

Έργο: «Οικοδομικές εργασίες και ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις 20ου Δημ. Σχολείου Σερρών», προϋπολογισμού 35.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 33.379.893 δρχ., με τον 5ο Σ.Π., ανήλθε στο ποσό των 76.000.000 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 27.274.323,75 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 127%. Το έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1981, ημερομηνία περαιώσεως ορίσθηκε η 28.11.82 και με τρεις (3) συνεχείς παρατάσεις η 22.1.1985. Τελικά οι εργασίες περαιώθηκαν την 31.12.1984, το έργο όμως δεν παραλήφθηκε μέχρι σήμερα.

κε) Νομαρχιακό Ταμείο Φλώρινας

Έργα: «Αποπεράτωση Νέας Πτέρυγας Γεν. Νοσοκομείου Φλώρινας», προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 32.743.823 δρχ. (έκπτωση 42%), με τον 1ο Σ.Π., ο οποίος υποβλήθηκε μάλιστα με τον 1ο λογ/σμό, ανήλθε σε 50.000.000 δρχ. ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεαως 52%. Το έργο συνεχίζεται.

«Βελτίωση Συντήρησης δρόμων Ν. Φλώρινας», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 5.263.898 δρχ. (έκπτωση 72%), με τον 1ο Σ.Π., ο οποίος υποβλήθηκε με τον 1ο λογαριασμό του έργου, ανήλθε σε 9.270.607 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 76%.

«Κατασκευή επαρχιακού δρόμου Μελίτης – Αχλάδας – Σκοπού», προϋπολογισμού 100.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 51.384.944 δρχ. (έκπτωση 70%), με τον 1ο Σ.Π., ανήλθε σε 77.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 49,84%.

κστ) Νομαρχιακό Ταμείο Χαλκιδικής

Έργα: «Έργο αντιπλημμυρικό κοινότητας Πορταριάς», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 26.871.997 δρχ., με τον 3ο Σ.Π., ανήλθε σε 44.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 63,73%. Το έργο συνεχίζεται.

«Έργο προσθήκης 3 αιθουσών και Γυμναστηρίων Γυμνασίου Κασάνδρας», προϋπολογισμού 22.800.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 18.490.604 δρχ., με τον 5ο Σ.Π., ανήλθε σε 44.000.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 116%.

Το έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1984 (ημερομηνία συμβάσεως (1.8.1984) και περαιώθηκε την 30.4.1987.

Τέλος σε εννέα (9) έργα (κτηριακά, αρδευτικά, αντιπλημμυρικά), στα οποία περιλαμβάνονται και τα πιο πάνω, το συνολικό συμβατικό ποσό των 99.130.000 δρχ. με Σ.Π. ανήλθε σε 163.135.000 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 35.263.000 δρχ. καθώς και ποσό ΦΠΑ 3.790.000 δρχ.), ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 64,56%. Τα έργα αυτά τελείωσαν το έτος 1987.

κζ) Νομαρχιακό Ταμείο Χανίων

Έργα: «Μετατροπή Τμήματος Μαθητικής Εστίας Καντάτου σε Κέντρο Υγείας», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 38.184.461 δρχ., με Σ.Π., ανήλθε σε 90.075.451 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 136%.

«Θεμελίωση και καθέλκυση γέφυρας Αράδαινας», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 21.219.426 δρχ., με Σ.Π. ανήλθε σε 49.031.400 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως – υπερβάσεως 131%.

«Εκτέλεση οικοδομικών εργασιών ανεγέρσεως Γυμνασίου-Λυκείου Κολυμβαρίου», προϋπολογισμού 28.000.000 δρχ., με Σ.Π. ανήλθε σε 57.724.926 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως-υπερβάσεως 121%.

«Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις Δημοτικού – Γυμνασίου Βρυσών Αποκορώνου», προϋπολογισμού 52.000.000 δρχ., το

συμβατικό ποσό των 81.592.073 δρχ., με Σ.Π. ανήλθε σε 176.355.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως-υπερβάσεως 116%.

«Επισκευή και διαρρύθμιση κτιρίου Γ' σε μονάδα βραχείας νοσηλείας και γραφεία ιατρικής υπηρεσίας του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Ν. Χανίων», προϋπολογισμού 18.500.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 15.918.328 δρχ. με Σ.Π. ανήλθε σε 31.319.519 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως-υπερβάσεως 97%.

6. Σύνταξη Συγκριτικών Πινάκων μετά την εκτέλεση των επιπλέον εργασιών ή και μετά την παράδοση του έργου.

Κατά τον έλεγχο των δαπανών των δημοσίων έργων παρατηρήθηκε ότι οι ανάδοχοι των έργων προβαίνουν σε εκτέλεση αυξημένων ποσοτήτων εργασιών ή σε εκτέλεση εργασιών που δεν προβλέπονται από τη σύμβαση, πριν να συνταχθεί και εγκριθεί ο Συγκριτικός Πίνακας (προφανώς κατόπιν προφορικής εντολής του αρμοδίου φορέα κατασκευής του έργου), παραβιάζοντας έτσι τις διατάξεις των άρθρων 32 του Π.Δ. 475/1976 (για όσα έργα έχει ισχύ ο Ν. 1266/72) και 43 του Π.Δ. 609/1985 (για όσα έργα έγιναν μετά την ισχύ του Ν. 1418/1984).

Ενδεικτικά αναφέρονται οι πιο κάτω περιπτώσεις:

α) Νομαρχιακό Ταμείο Αρκαδίας.

Με την 59/87 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 948/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Αρκαδίας (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου Αρκαδίας), ποσού 292.994 δρχ., που αφορούσε εξόφληση 5ης εντολής πληρωμής του έργου «Βελτίωση ασφαλτόστρωσης δρόμου προς Περδικονέρη», γιατί ο Συγκριτικός Πίνακας, για πρόσθετες εργασίες που είχαν γίνει από τον ανάδοχο του έργου, συντάχθηκε (4.4.87) και εγκρίθηκε (3.11.87) πέντε (5) χρόνια μετά την περαίωση (11.11.82) και μετά την προσωρινή και οριστική παραλαβή του έργου, κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 32 του Π.Δ. 475/1976. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε στην Υπηρεσία για θεώρηση.

β) Νομαρχιακό Ταμείο Αργολίδας

«Αποχέτευση και Βιολογικός καθαρισμός της πόλεως Ναυπλίου Α' φάσης». Ο 3ος Σ.Π. εγκρίθηκε μετά την περαίωση του έργου.

Για το λόγο αυτό ο Επιτροπός του Ε.Σ., με την 4/88 πράξη του επέστρεψε αθεώρητο το 781/87 χρημ. ένταλμα, της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμός Ν. Ταμείου Αργολίδας), ποσού 2.334.590, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε με την 6/88 πράξη του ιδίου Επιτρόπου το 783/1987 χρημ. ένταλμα, της Υ.Ε.Ε. ποσού 478.000 δρχ., για το έργο «Επούλωση λάκκων οδικού δικτύου επαρχίας Ναυπλίας», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

γ) Νομαρχιακό Ταμείο Άρτας

Με την 42/87 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 997/87 χρηματικό ένταλμα ποσού 6.792.677 δρχ., που αφορούσε εξόφληση εντολής πληρωμής του έργου «Κατασκευή Γυμνασίου Αγνάντων - Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις» γιατί ο Συγκριτικός Πίνακας, για πρόσθετες εργασίες συντάχθηκε την 15.7.87 ενώ το έργο περατώθηκε την 30.6.87. Το ένταλμα επαναφέρθηκε στην Υπηρεσία για θεώρηση, με μειωμένο ποσό κατά 1.609.279 δρχ.

δ) Νομαρχιακό Ταμείο Θεσπρωτίας

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 439/87 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το 389/87 χρημ. ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Θεσπρωτίας, ποσού 4.000.000 δρχ., που αφορούσε πληρωμή της 9ης εντολής του έργου Συντήρηση Επαρχιακού και Κοινοτικού οδικού δικτύου νομού Θεσπρωτίας» γιατί ο 4ος και τελικός Σ.Π. συντάχθηκε και εγκρίθηκε μετά την εκτέλεση των υπερσυμβατικών εργασιών (περαίωση του έργου προ της 30.6.86, έγκριση Σ.Π. 28/5/87 και 2/6/87).

ε) Νομαρχιακό Ταμείο Κυκλάδων

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 563/1987 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το 579/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε.Ν. Κυκλάδων (προϋπολογισμού Νομαρχιακού Ταμείου) ποσού 519.200 δρχ., που αφορούσε εξόφληση του 2ου Λογ/σμού Εργασιών επί Δημοσίου Κτηρίου γιατί οι υπερσυμβατικές εργασίες εκτελέστηκαν πριν από τη σύνταξη και έγκριση του Σ.Π. κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων.

στ) Νομαρχιακό Ταμείο Κορινθίας.

Με την 587/87 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 878/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Εξόδων Ν. Κορινθίας (προϋπολογισμός Ν. Ταμείου) που αφορούσε εξόφληση του 3ου λογ/σμου τού έργου «Μικρά παράλληλα έργα σε αναδιανεμημένες εκτάσεις του Νομού Κορινθίας», γιατί ο Συγκριτικός Πίνακας για πρόσθετες εργασίες (ποσού 862.922 δρχ.) συντάχθηκε, κατά παράβαση των διατάξεων, μετά την παράδοση του έργου.

ζ) Νομαρχιακό Ταμείο Πέλλας.

Με την 4/87 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο, στην Υ.Ε. Εξόδων του Ν. Πέλλας (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου) το 35/87 χρηματικό ένταλμα που αφορούσε πληρωμή του 6ου και τελικού λογ/σμού του έργου «Ασφαλτόστρωση δρόμου Παλαιάς Πέλλας προς Ακρόπολη 0.9 γιατί ο Σ.Π., για πρόσθετες εργασίες, συντάχθηκε στις 20.3.86 και εκγρίθηκε στις 7.11.86 ενώ το έργο είχε περατωθεί στις 10.8.84.

Το ένταλμα επαναφέρθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό.

7. Ανάθεση έργων, μελετών και προμηθειών χωρίς διαγωνισμό

Διαπιστώθηκε ότι σε αρκετές περιπτώσεις, έγινε ανάθεση εκτελέσεως έργων και μελετών απ' ευθείας, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της περίπτ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν. 1418/84 και του άρθρου 11 της παρ. 2 του Ν.Δ. 2386/1953 όπως ισχύει μετά το Β.Δ. 120/1960 και εφαρμόζεται και για την εκπόνηση μελετών σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 του Ν. 716/1977 η οποία προστέθηκε με το άρθρο 39 παρ. 4 του Ν. 849/1978.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Νομαρχιακό Ταμείο Εύβοιας

Έργο: Κατασκευή περίφραξης αυλείου χώρου στο κτίσμα Προσχοπείου Χαλκίδας, προϋπολογισμού 4.500.000 δρχ. ανατέθηκε απ' ευθείας με έκπτωση 30%, η οποία καθορίσθηκε με την απόφαση της απευθείας αναθέσεως.

β) Νομαρχιακό Ταμείο Ευρυτανίας

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 467/87 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το 347/1987 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Ευρυτανίας (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου) ποσού 500.000 δρχ., που αφορούσε πληρωμή προκαταβολής αμοιβής για την εκπόνηση της μελέτης του έργου «Κέντρο Μελέτης Ορεινής Οικονομίας, γιατί η μελέτη ανατέθηκε απ' ευθείας, κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου ΙΙ του Ν. 716/1977.

γ) Νομαρχιακό Ταμείο Ηλείας

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 112/87 πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη, του 24/87 της Υ.Ε. Εξόδων του Ν. Ηλείας (προϋπολογισμός Ν. Ταμείου) χρηματικού εντάλματος, ποσού 23.762.793 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής - πιστοποιήσεως εργασιών του έργου «Ύδρευση Πύργου, Ο.Τ.Α. κ.λπ. (έργα, κατασκευή εξωτερικού αγωγού στην Πλάκα Νεράιδας έως υδρομάτευση)», ως προς το ποσό των 4.202.016 δρχ., που αφορούσε προμήθεια χαλυβδοσωλήνων, οι οποίοι δεν προβλέπονται στη σύμβαση και εκτός αυτού, από τα παραστατικά της αγοράς (τιμολόγιο, δελτία αποστολής) προέκυπτε ότι αγοράστηκαν πριν από τη δημοπράτηση του έργου, που σημαίνει δηλ. ότι κατά τη χρονολογία της αγοράς αυτών, είχε προαποφασιστεί η ανάθεση της εκτελέσεως του έργου στο συγκεκριμένο ανάδοχο, οπότε βεβαίως είναι φανερό, ότι η επακολουθήσασα δημοπρασία μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργοληπτών, έγινε για την καταστρατήγηση των διατάξεων του Ν. 1418/1984. Το χρηματικό ένταλμα κρίθηκε τελικά θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης.

Επίσης το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 229/87 πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη του 111/87 χρημ. εντάλματος. της ιδίας υπηρεσίας (ΥΕΕΗλείας), ποσού 500.000 δρχ., που αφορούσε εξόφληση του 1ου λογ/σμού πιστοποιήσεως εργασιών αποκαταστάσεων ζημιών από θεομηνίες στο οδικό δίκτυο πεδινής Ηλείας, γιατί κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων, ανατέθηκε η εκτέλεση του έργου, χωρίς διαγωνισμό, απ' ευθείας, χωρίς να συντρέχουν οι εξαιρετικές περιπτώσεις, που επιτρέπεται να γίνει αυτό, αφού στην απόφαση αναθέσεως, δεν αναφερόταν ούτε το είδος των ζημιών των οδών, ούτε το είδος των προς αποκατάστασή τους εκτελεστέων εργασιών ούτε οι πιθανές ποσότητες τούτων και κυρίως, ούτε οι τιμές μονάδος εκτελέσεώς τους, βάσει των οποίων θα πληρώνετο ο εργολάβος. Άλλωστε δεν υπήρχε ούτε σχετική μελέτη, ούτε άλλο προσδιοριστικό του ανωτέρω έργου στοιχείο. Το ένταλμα κρίθηκε θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης.

δ) Νομαρχιακό Ταμείο Ηρακλείου

Έργο: «Συντήρηση του Γυμνασίου Χάρακα» προϋπολογισμού 2.800.000 δρχ., ανατέθηκε, χωρίς διαγωνισμό, απ' ευθείας με έκπτωση 16%, χωρίς να αιτιολογούνται οι εξαιρετικές περιπτώσεις που επέβαλαν να γίνει αυτό.

ε) Νομαρχιακό Ταμείο Καρδίτσας

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 230/87 πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη του 207/87, χρηματικού εντάλματος της Υ.Ε.Ε.Ν. Καρδίτσας (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου), ποσού

1.482.000 δρχ., που αφορούσε εξόφληση του 1ου λογ/σμού πιστοποιήσεως εργασιών του έργου «Συντήρηση επαρχιακής οδού Παλαμά - όρια Νομού», γιατί η ανάθεση εκτελέσεως του έργου έγινε κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων, απ' ευθείας, αφού δεν συντρέχει λόγος του επείγοντος, ούτε δι' εξαιρετικές περιπτώσεις οι οποίες επιτρέπουν την απ' ευθείας ανάθεση (το ένταλμα όμως κρίθηκε θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης).

στ) Για τον ίδιο όπως πιο πάνω λόγο το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη θεωρητέο (πράξη 112/88) το 1210/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε.Ν. Κοζάνης (προϋπολογισμός Ν. Ταμείου), ποσού 2.564.495 δρχ. για το έργο «μεταφορά γηπέδου Κοινότητας Λυκόβρυσης».

Επίσης από το Ν.Τ. Πέλλας ανατέθηκαν απ' ευθείας, χωρίς μειοδοτικό διαγωνισμό, το έργο «Ανέγερση Ειρηνοδικείου Σκύδρας» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. και οι μελέτες «Μελέτη του κτιρίου χωροφυλακής Έδεσσας» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ., «Μελέτη επέκτασης αναθεώρησης Έδεσσας - Αριδαίας - Σκύδρας» προϋπολογισμου 2.300.000 δρχ. και «Μελέτη επέκτασης αναθεώρησης Γιαννιτσών - Κρύας Βρύσης - Καριώτισσας - Μελισσίου» προϋπολογισμού 2.100.000 δρχ.

8. Κατάτμηση έργων και δαπάνης αυτών - διαφορετικά ποσοστά εκπτώσεων για το ίδιο έργο

Παρατηρήθηκε ότι ορισμένα Ν. Ταμεία προέβησαν στην κατάτμηση των έργων και των δαπανών αυτών, χωρίς να αιτιολογούν και τους λόγους, για τους οποίους προέβησαν στην κατάτμηση αυτή (π.χ. έλλειψη πιστώσεων), και στη συνέχεια να δημοπρατούν τα Τμήματα την ίδια ημέρα και να τα αναθέτουν σε διαφορετικούς εργολάβους και μάλιστα με διαφορετική έκπτωση για το κάθε Τμήμα.

Χαρακτηριστική περίπτωση αποτελεί το έργο «Υδρεύσεως του Πύργου και Ο.Τ.Α.» και συγκεκριμένα η κατασκευή του εξωτερικού αγωγού από το σημείο της υδρομάτευσης μέχρι του δικτύου της Πόλεως (πιστώσεις προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων). Το Νομαρχιακό Ταμείο Ηλείας και η αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία (Τ.ΥΔΚ) για λόγους που δεν προέκυπταν από κανένα στοιχείο, δημοπράτησε ταυτόχρονα (9-12-86), το έργο σε τρία τεμάχια ως εξής: «Ύδρευση Πύργου - κατασκευή εξωτερικού αγωγού α) από πλάκα Νεράιδας έως υδρομάτευση προϋπολογισμού 45.000.000 δρχ., β) από πλάκα Λαντζοίου έως πλάκα Νεράιδας, προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. και γ) από πλάκα Λαντζοίου έως Κολυρέικες παράγκες, προϋπολογισμού 24.000.000 δρχ.

Η έκπτωση που προσφέρθηκε για τα τρία Τμήματα ήταν 23,63%, 27,16% και 18,01% αντίστοιχα. Αξίζει να σημειωθεί ότι το ίδιο έργο και κατά τον ίδιο τρόπο (σε 3 Τμήματα) είχε δημοπρατηθεί και στις αρχές του έτους 1986 (ημερομηνίες 21.4.86 και 12.5.86) με έκπτωση 23,05%, 26,98% και 29,17% αντίστοιχα.

9. Καθυστέρηση ή μη παραλαβή των έργων

Διαπιστώθηκε ότι σε πολλά έργα, ενώ από τις Διευθύνουσες Υπηρεσίες έχει βεβαιωθεί η περάτωσή τους, οι αρμόδιες επιτροπές δεν προβαίνουν στην παραλαβή των έργων με αποτέλεσμα η παραλαβή να συντελείται αυτοδίκαια μετά την πάροδο του χρόνου που ορίζουν οι σχετικές διατάξεις. Τούτο όμως θίγει, τα μέγιστα, τα συμφέροντα του Δημοσίου γιατί με την αυτοδικαία παραλαβή, δεν ελέγχονται τα έργα ποιοτικά και ποσοτικά και επομένως δεν διαπιστώνονται οι εργασίες που πιθανόν να κρίνονταν απορριπτέες ή ελαττωματικές και έπρεπε να αποκατασταθούν ή παραδεκτές μεν, αλλά με μείωση της τιμής τους.

Επίσης η παραλαβή σε ορισμένες περιπτώσεις γίνεται μετά από αρκετά χρόνια με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διαπιστωθεί αν οι φθορές οφείλονται σε κακοτεχνίτες ή στη συνήθη χρήση του έργου.

Ενδεικτικά αναφέρονται περιπτώσεις έργων τα οποία περατώθηκαν αλλά δεν έχουν παραληφθεί μέχρι σήμερα.

α) Νομαρχιακό Ταμείο Αργολίδας

Έργα: «Δημοτικό Σχολείο Λευκακίων» προϋπολογισμού 15.400.000 ενώ περατώθηκε την 31.3.1985 δεν έχει γίνει η παραλαβή. «Βελτίωση οδού Αγ. Δημητρίου - Αραχναίου από Εθνική οδό Ναυπλίου - Λυγουριού» προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ.. ενώ περατώθηκε την 22.9.82 δεν έχει γίνει παραλαβή.

β) Νομαρχιακό Ταμείο Βοιωτίας

Έργα: «Βελτίωση οδού Πύργου - Κόλακας» προϋπολογισμού 14.000.000 δρχ. περατώθηκε την 19.12.85 και δεν έχει γίνει παραλαβή.

γ) Νομαρχιακό Ταμείο Γρεβενών

Έργα: Τριάντα δύο (32) έργα (οδοποιίας, κτιριακά, μηχανολογικά, έργα αναδασμού) τα οποία περατώθηκαν από το έτος 1983 έως το έτος 1985 δεν έχουν παραληφθεί.

δ) Νομαρχιακό Ταμείο Ζακύνθου

Επτά (7) έργα (κτιριακά, ηλεκτρομηχανολογικά, οδοποιίας) καίτοι παρήλθε ο προβλεπόμενος από τις σχετικές διατάξεις χρόνος εγγύησης δεν έχουν παραληφθεί.

ε) Νομαρχιακό Ταμείο Κορινθίας

Έργα: «Ανέγερση Δημ. Σχολείου Παναριτίου - Αποπεράτωση οικ. εργασιών και Η/Μ εγκαταστάσεων» περατώθηκε την 31.7.76 και παραλήφθηκε την 29.8.86 δηλ. μετά από δέκα (10) χρόνια.

«Επένδυση υδραυλάκων μικρών κοιν. δικτύων εκτός περιμέτρου Α.Ο.Σ.Α.Κ.» περατώθηκε την 30.8.76 και παραλήφθηκε την 6.6.84, ήτοι μετά από οκτώ (8) χρόνια.

«Ηλεκτρικές Εγκαταστάσεις Δημ. Σχολείων Ζευγολατειού», περατώθηκε την 30.1.84 και δεν έχει παραληφθεί.

«Προσθήκη αίθουσας και W.C. στο Δημοτικό Σχολείο Ξυλοκέριζας», περατώθηκε την 28.2.84 και δεν έχει παραληφθεί.

στ) Νομαρχιακό Ταμείο Λασιθίου

Έργα: «Κέντρο Υγείας οροπεδίου Λασιθίου» περατώθηκε την 12.2.1985 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.

«Υπολειπόμενες οικοδομικές και μηχανολογικές εργασίες διαμορφώσεως Υπαίθριου χώρου ΑΣΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΕΡΟΝΤΩΝ Αγ. Νικολάου». περατώθηκε το Μάιο του 1985 και δεν έχει ακόμη παραληφθεί.

ζ) Νομαρχιακό Ταμείο Λέσβου

Παρατηρήθηκε ότι από τα 287 Δημ. Έργα, που εκτελέστηκαν στο Νομό Λέσβου από το έτος 1981 μέχρι 29.2.1988 περατώθηκαν τα 260 και παραλήφθηκαν μόνο τα 40.

η) Νομαρχιακό Ταμείο Μεσσηνίας

Έργα: «Αποπεράτωση Γυμνασίου Χατζή» περατώθηκε την 31.5.83 και η παραλαβή έγινε την 9.6.1987, ήτοι μετά από τέσσερα (4) χρόνια.

θ) Νομαρχιακό Ταμείο Σάμου

Έργα: «Οδός Βοτσαλάκια - Καλλιθέα - Δρακαία» προθεσμία περατώσεως 31.10.84, δεν έχει παραφληθεί.

«Επαρχιακός δρόμος Εύδηλος προς Αρμενιστή» προθεσμία περατώσεως 30.10.85. δεν έχει παραληφθεί.

«Κατασκευή τοίχων αναστηρίξεως και τοπικές βελτιώσεις οδού Αγίου Κηρύκου - Ευδήλου» προθεσμία περατώσεως 31.10.84, δεν έχει παραληφθεί.

«Βελτίωση και συντήρηση οδικού δικτύου νήσου Ικαρίας» προθεσμία περατώσεως 15.8.85, δεν έχει παραληφθεί.

ι) Νομαρχιακό Ταμείο Χανίων

Έργα: «Φιλίπποι - Χάμπαθα - Φονές - Επαρχιακή οδός Ν. Χανίων», περατώθηκε την 30.9.82 και παραλήφθηκε την 15.5.85.

«Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών 16ου Δημοτικού Σχολείου Χανίων» περατώθηκε την 31.8.1983 και παραλήφθηκε την 4.2.1986.

10. Επιβολή ποινικής ρήτρας για τη μη εμπρόθεσμη περαίωση των έργων ή τμημάτων αυτών με υπαιτιότητα των εργολάβων.

Με την 1286/15.4.88 απόφαση της Νομαρχίας Λασιθίου επεβλήθη ποινή 1.047.919 στον εργολάβο για την καθυστέρηση περατώσεως του έργου «Ανέγερση Γυμνασίου - Λυκείου Αγ. Νικολάου» προϋπολογισμού 140.000.000 δρχ.

Επίσης με την 81/87 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πέλλας επεστράφηκε αθεώρητο το 888/87 χρηματικό ένταλμα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων Ν. Πέλλας (προϋπολογισμού Ν.Τ. Πέλλας), ποσού 674.000 δρχ., που αφορούσε πληρωμή του 5ου λογ/σμού του έργου «Κατασκευή Παιδικού Κέντρου Αριδαίας» γιατί η επιβληθείσα με την 4230/18.8.86 απόφαση της Νομαρχίας, ποινική ρήτρα, αντί να αφαιρεθεί, προστίθετο στο σύνολο του ποσού του λογαριασμού (παρ. 12 του άρθρου 36 του Π.Δ. 609/1985).

Η Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων, συμμορφούμενη προς την πράξη εξέδωκε νέο χρημ. ένταλμα.

11. Παρατάσεις συμβατικών προθεσμιών - Αναθεωρήσεις Τιμών

Με τις διατάξεις των άρθρων 36 των Π.Δ. 475/1976 και 609/85 προβλέπεται η περάτωση του συνόλου του έργου ή τμημάτων αυτού μέσα σε προθεσμία που ορίζεται με τη σύμβαση. Παράταση της προθεσμίας αυτής γίνεται μόνο ύστερα από έγκριση του φορέα κατασκευής του έργου, αν οι καθυστερήσεις δεν οφείλονται σε αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν.Δ. 1266/1972 και της παρ. 4 του άρθρου 5 του Ν. 1418/1984. Κατά τον έλεγχο των δαπανών εκτελέσεως των Δημοσίων Έργων, διαπιστώθηκε η μη απρόσκοπτη εκτέλεσή τους, που οφείλεται είτε

στην έλλειψη πιστώσεων, είτε στις δυσμενείς καιρικές συνθήκες, είτε σε άλλους λόγους, με αποτέλεσμα να παρατείνονται οι συμβατικές προθεσμίες για την κατασκευή τους.

Συνέπεια πάντως των παρατάσεων αυτών είναι η ζημία του Δημοσίου, που προέρχεται τόσο από την ουσιώδη επιβάρυνση του κόστους αυτών με τις αναθεωρήσεις των τιμών όσο και από τη μη έγκαιρη εκμετάλλευση των έργων.

Εξάλλου με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 889/1979 «περί της αναθεωρήσεως τιμών κατασκευής των δημοσίων έργων και ετέρων τινών συναφών διατάξεων» (ΦΕΚ 77Α') ορίζεται ότι, οι συμβατικές τιμές κατασκευής των δημοσίων έργων αναθεωρούνται κάθε ημερολογιακό τρίμηνο και με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 3 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι, η αναθεώρηση γίνεται με βάση το χρόνο πραγματοποιήσεως των εργασιών. Με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 1418/1984 ορίζεται ότι, οι συμβατικές τιμές κάθε συμβάσεως δημοσίου έργου αναθεωρούνται κατά ημερολογιακό εξάμηνο, και η αναθεώρηση υπολογίζεται για τις εργασίες που πραγματικά εκτελέστηκαν μέσα στην αναθεωρητική περίοδο, αφού ληφθεί υπόψη και το χρονοδιάγραμμα των εργασιών του άρθρου 5 και οι τυχόν εγκεκριμένες μεταβολές του, οι δε εργασίες, που με υπαιτιότητα του αναδόχου εκτελέστηκαν σε αναθεωρητική περίοδο μεταγενέστερη της προβλεπομένης από το χρονοδιάγραμμα, θεωρούνται, για τον υπολογισμό της αναθεωρήσεως, ότι εκτελέστηκαν στην αναθεωρητική περίοδο, που έπρεπε να εκτελεστούν.

Παρά τις ανωτέρω διατάξεις η αναθεώρηση των τιμών σε πολλά έργα δεν γίνεται με νόμιμο τρόπο όπως διαπιστώθηκε από τον έλεγχο.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Νομαρχιακό Ταμείο Άρτας

Έργα: «Κατασκευή Γυμνασίου Πέτα» προϋπολογισμού 47.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 33.458.997, το οποίο με το 2ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 41.000.000 δρχ., προθεσμία περατώσεως του έργου ορίστηκε 400 ημέρες από της 19.8.1985 ημερομηνίας εγκαταστάσεως του εργολάβου, η οποία (προθεσμία) με τρεις (3) συνεχείς αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι 30.12.1987 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 6.168.229 δρχ.).

«Εργασίες κατασκευής Γυμνασίου Αγνάντων» προϋπολογισμού 41.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 38.312.822 δρχ., το οποίο με το 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 49.000.000 δρχ. προθεσμία περατώσεως του έργου ορίσθηκε η 10.12.86 η οποία με τρεις (3) συνεχείς αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι 30.12.87, (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 6.884.435 δρχ.).

β) Νομαρχιακό Ταμείο Εύβοιας

Έργα: «Γυμνάσιο Νέας Αρτάκης» προϋπολογισμού 104.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 67.568.726 δρχ., το οποίο με τον 4ο Σ.Π. ανήλθε σε 97.599.726 δρχ., προθεσμία περατώσεως του έργου ορίσθηκε η 11.8.1986, (ημερομηνία εγκαταστάσεως του εργολάβου η 21.5.1984), και με αποφάσεις παρατάσεως η 31.12.87 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών μέχρι το 12ο λογ/σμό 23.102.106 δρχ.).

«Παράκαμψη Πόλεως Χαλκίδας» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 14.015.980 δρχ., το οποίο με τρεις (3) Σ.Π. ανήλθε σε 43.000.000 δρχ., προθεσμία περατώσεως ορίσθηκε η 30.6.1985 (προθεσμία εγκαταστάσεως του εργολάβου η 19.4.85) και με τρεις (3) αποφάσεις παρατάσεως η 31.12.1987 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών μέχρι και τον 7ο λογ/σμό 6.144.530 δρχ.).

«Κέντρο Υγείας Καρύστου (Διαρρύθμιση Νοσοκομείου Καρύστου)» προϋπολογισμού 70.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 55.299.520 δρχ. το οποίο με τη σύνταξη πέντε (5) Σ.Π. ανήλθε σε 122.000.000 δρχ., προθεσμία περατώσεως του έργου ορίσθηκε η 15.2.86 και με τέσσερις αποφάσεις παρατάσεων η 30.9.87 (ποσό αναθεωρήσεως μέχρι και τον 17ο λογ/σμό 17.417.626 δρχ.).

γ) Νομαρχιακό Ταμείο Καρδίτσας

Έργο: «Προσθήκη τεσσάρων αιθουσών στο Δημοτικό Σχολείο Ματαράγκας» η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 5.6.85 και προθεσμία περατώσεως του έργου ορίσθηκε η 7.7.86 και με αλλεπάλληλες αποφάσεις παρατάσεως η 31.5.88, (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 2.700.049 δρχ.).

δ) Νομαρχιακό Ταμείο Μεσσηνίας

Έργα: «Ανέγερση Γυμνασίου Πύλου» προϋπολογισμού 72.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 68.213.921, το οποίο με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε σε 80.000.000 δρχ., η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 18.5.84 και προθεσμία περατώσεως 540 ημέρες και με αλλεπάλληλες αποφάσεις παρατάσεως ορίσθηκε η 31.12.86 (ποσό αναθεωρήσεως, μέχρι και τον 32ο λογαριασμό 16.823.888 δρχ.).

«Κρατικός Παιδικός Σταθμός Διαβολιτσίου» προϋπολογισμού 27.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 18.409.852, το οποίο με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε σε 34.950.000 δρχ. προθεσμία περατώσεως ορίσθηκε η 11.4.1987 (ημερομηνία εγκαταστάσεως εργολάβου 28.1.1985), και με αλλεπάλληλες αποφάσεις παρατάσεως η 31.3.1988 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών μέχρι τον 10ο λογ/σμό 6.583.798 δρχ.).

ε) Νομαρχιακό Ταμείο Πέλλας

Έργα: «Ανέγερση Γυμνασίου Αρρένων Έδεσσας» προϋπολογισμού 38.300.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 29.462.562 δρχ., προθεσμία περατώσεως του έργου ορίσθηκε η 7.5.83 (ημερομηνία εγκαταστάσεως του εργολάβου η 7.11.1981) και με αλλεπάλληλες αποφάσεις παρατάσεως η 12.9.85, (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 23.621.827 δρχ.).

«2ο Δημοτικό Σχολείο Έδεσσας» προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 20.595.933 δρχ., προθεσμία περατώσεως του έργου ορίσθηκε η 25.8.83 και με αποφάσεις παρατάσεως η 30.6.1986, (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 17.956.754 δρχ.).

στ) Νομαρχιακό Ταμείο Πιερίας

Έργα: «Γυμνάσιο Κουταριώτισσας - οικοδομικές εργασίες και Η/Μ Εγκαταστάσεις» προϋπολογισμού 75.000.000 δρχ., η εγκατάσταση του εργολάβου, έγινε την 21.12.1984 με προθεσμία περατώσεως του έργου 600 ημέρες, η οποία (προθεσμία) με πέντε αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι την 30.6.88 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών, μέχρι και τον 19ο λογ/σμό 12.164.810 δρχ.).

«9ο Δημοτικό Σχολείο Κατερίνης - οικοδομικές εργασίες και Η/Μ Εγκαταστάσεις» προϋπολογισμού 48.000.000 δρχ., η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 21.2.84 με προθεσμία περατώσεως των εργασιών 540 ημέρες, η οποία (προθεσμία) με έξι αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι την 30.5.87 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών, μέχρι και τον 12ο λογ/σμό, 9.426.137 δρχ.).

«Κέντρο Υγείας Λιτοχώρου» προϋπολογισμού 80.000.000 δρχ., η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 5.6.85 με προθεσμία περατώσεως των εργασιών 490 ημέρες, η οποία (προθεσμία) με τρεις (3) αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι την 31.3.87 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών, μέχρι και το 12ο λογ/σμό 7.780.342 δρχ.).

«Κατασκευή ΚΤΕΟ Ν. Πιερίας» προϋπολογισμού 75.000.000 δρχ. η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 16.8.85, με προθεσμία περατώσεως του έργου 240 ημέρες, η οποία (προθεσμία) με τέσσερις (4) συνεχείς αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι την 30.4.88 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών, μέχρι το 19ο λογ/σμό 7.906.680 δρχ.).

«Γυμνάσιο Κορινού» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ. η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 1.8.85, με προθεσμία περατώσεως των εργασιών 450 ημέρες, η οποία (προθεσμία) με αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι την 30.6.88 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 4.654.731 δρχ.).

«Γυμνάσιο Κάτω Μηλιάς» προϋπολογισμού 82.900.000 δρχ. η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 13.1.86, με προθεσμία περατώσεως των εργασιών 450 ημέρες, η οποία (προθεσμία) με δύο αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι την 20.2.88 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών, μέχρι και το 10ο λογ/σμό 5.296.403 δρχ.).

ζ) Νομαρχιακό Ταμείο Φλώρινας

Έργα: «Αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών Τεχνικής Σχολής Φλώρινας» προϋπολογισμού 140.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 108.407.404 δρχ. (με το 2ο Σ.Π. το ποσό ανήλθε σε 175.000.000 δρχ.), δημοπρατήθηκε την 21.6.84, με προθεσμία περατώσεως των εργασιών 800 ημέρες, η οποία (προθεσμία) με τρεις (3) αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι την 30.11.88 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 41.005.723 δρχ.).

«Αποπεράτωση Η/Μ Εγκαταστάσεων τεχνικής σχολής Φλώρινας», προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. και συμβατικού ποσού 16.671.213 δρχ. (με Σ.Π. το ποσό ανήλθε σε 39.403.966 δρχ.), προθεσμία περατώσεως έργου ορίσθηκε η 30.6.83, η οποία με δύο (2) αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι 30.11.86 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 19.501.048 δρχ.).

η) Νομαρχιακό Ταμείο Χανίων

Έργα: «Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ Εγκαταστάσεις Δημοτικού Σχολείου - Γυμνασίου Βρυσών Αποκορώνου» προϋπολογισμού 52.000.000 δρχ., προθεσμία περατώσεως του έργου ορίσθηκε η 31.12.85, η οποία (προθεσμία) με αλλεπάλληλες αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι 31.12.1988 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 59.250.000 δρχ.).

«Ανέγερση Λυκείου Κισσάμου - Οικοδομικές Εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις» προϋπολογισμού 44.000.000 δρχ., προθεσμία περατώσεως του έργου ορίσθηκε η 30.1.84, η οποία με αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι την 31.1.1987 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 26.966.551 δρχ.).

«Οικοδομικές Εργασίες και Η/Μ εγκαστάσεις 8ου Δημοτικού Σχολείου Χανίων» προϋπολογισμού 34.800.000 δρχ., προθεσμία περατώσεως του έργου ορίσθηκε η 2.12.84, και με αποφάσεις παρατάθηκε μέχρι 28.2.88 (ποσό αναθεωρήσεως τιμών 24.037.364 δρχ.).

12, Λοιπές περιπτώσεις μη σύνομων δαπανών κατασκευής Δημοσίων Έργων

α) Εσφαλμένη εκκαθάριση δαπάνης

Με την 63/1978 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Αιτωλ/νίας, επιστράφηκε στην Υ.Ε.Ε. της ίδιας Νομαρχίας (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου) αθεώρητο το 213/1987 χρηματικό ένταλμα ποσού 1.188.708 δρχ., που αφορούσε την εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Ανόρυξης υδρευτικής και αρδευτικής γεώτρησης Θέρμου» γιατί η τιμή μονάδας σε μαλακά πετρώματα με διάμετρο 15 1/2 είχε υπολογισθεί με δρχ. 4.970 αντί του ορθού 3.970 (σχετ. το από 10.7.1986 τιμολόγιο μελέτης). Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

Με την 5/88 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισσας, επιστράφηκε αθεώρητο στην Υ.Ε.Ε. της ίδιας Νομαρχίας (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), το 1333/87 χρηματικό ένταλμα, ποσού 4.425.000 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 13ης εντολής πληρωμής του έργου. «Κατασκευή κέντρου Νεαπόλεως στη Λάρισα (χωματουργικές και συναφείς εργασίες», γιατί από το ποσό του λογ/σμού αφαιρέθηκαν δρχ. 58.440.930 αντί του ορθού ποσού 58.645.577 δρχ., που είχε πληρωθεί με προηγουμένους λογ/σμούς (παρ. 6 άρθρο 40 του Π.Δ. 609/85). Σε αντικατάσταση του εντάλματος αυτού εκδόθηκε και υποβλήθηκε για θεώρηση το 1375/87 χρημ. ένταλμα με μειωμένο ποσό.

Με την 179/87 πράξη του Παρέδρου του Υπουργείου Αιγαίου επιστράφηκε αθεώρητο, στην Υ.Ε.Ε. του Ν. Λέσβου (προϋπολογισμού Ν. Ταμειου) το 601/87 χρηματικό ένταλμα ποσού 6.089.145 δρχ., που αφορούσε εξόφληση του 3ου λογ/σμού του έργου «Κατασκευή Γυμνασίου Λειβαδοχωρίου», γιατί λόγω πολλαπλασιαστικού λάθους ανεγράφετο στην πιστοποίηση το ποσό των 520.000 δρχ. αντί του ορθού 320.000 δρχ. (800 μ3 × 400 δρχ. ανά μ3 = 320.000). Στο επί πλέον αυτό ποσό υπολογίσθηκε και εργολαβικό όφελος και Φ.Π.Α. Σε αντικατάσταση αυτού του χρηματικού εντάλματος εκδόθηκε και υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας για θεώρηση το 626/87 χρηματικό ένταλμα, μειωμένο κατά το ποσό των 968.845 δρχ.

Επίσης στην ίδια Υπηρεσία (Λέσβου), με την 37/88 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε το 1260/87 χρηματικό ένταλμα ποσού 1.672.776 δρχ., που αφορούσε εξόφληση του 1ου λογ/σμού του έργου «Συντήρηση παραδοσιακού κτιρίου και διαμόρφωσή του σε Ραδιοφωνικό Σταθμό» γιατί όπως προέκυπτε από πιστοποίηση των εργασιών και από το τιμολόγιο της Κοινοπραξίας το ποσό ανήρχεται σε 1.265.314 δρχ. και όχι σε 1.672.776 δρχ., όπως χακώς ενταλματοποιήθηκε. Σε αντικατάσταση του εντάλματος αυτού υποβλήθηκε το 1262/1987 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το ποσό κατά 407.462 δρχ.

Με την 12/87 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Πέλλας, επιστράφηκε αθεώρητο το 107/87 χρημ. ένταλμα της Υ.Ε.Ε. του ιδίου Νομού (Προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 769.819 δρχ., που αφορούσε εξόφληση του 27ου λογ/σμού του έργου «Ανέγερση Γυμνασίου Αρρένων Έδεσσας» γιατί λόγω εσφαλμένου υπολογισμού το ποσό της πιστοποιήσεως των εργασιών «κατασκευή αναδομής» εμφανιζόταν αυξημένο κατά 133.398 δρχ. Σε αντικατάσταση του εντάλματος αυτού υποβλήθηκε το 210/87 χρημ. ένταλμα με μειωμένο το ποσό αναλόγως.

Με την 96/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Ν. Τρικάλων επιστράφηκε αθεώρητο το 1286/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. του ιδίου Νομού (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε εξόφληση του 2ου λογ/σμού του έργου «Βελτίωση και ασφαλτόστρωση οδού Θεόπετρας - Κονισκού - Γερακαρίου - Λογγά - Όρια νομού» γιατί δεν αφαιρέθηκε ποσό 100.000 δρχ. το οποίο είχε λάβει ο ανάδοχος με την εξόφληση του 1ου λογ/σμού. Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε για θεώρηση με μειωμένο ποσό.

Με την 2/88 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Χαλκιδικής επιστράφηκε αθεώρητο το 1168/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 444.000 δρχ., που αφορούσε πληρωμή αμοιβής για επίβλεψη μελετών Ε.Π.Α. Ν. Χαλκιδικής. Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη γιατί η σύμβαση που υπογράφτηκε από τους δικαιούχους και το Νομάρχη την 5η Ιανουαρίου 1987 αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο ήτοι από 13.7.1983 έως 15.10.1985. Η σύμβαση όμως ως διοικητική πράξη δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

β) Προμήθεια ασφάλτου.

Με την 55/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Ν. Αρκαδίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 936/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων του ιδίου Νομού (προϋπολογισμού Νομαρχιακού Ταμείου) ποσού 2.000.000 δρχ., που αφορούσε εξόφληση μέρους της 3ης εντολής πληρωμής του έργου «Τριπόταμο - Παραλογγοί - Βελημάχι» γιατί στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβανόταν και αξία προμήθειας ασφάλτου δρχ. 960.000, χωρίς να επισυνάπτονται στο χρηματικό ένταλμα τα νόμιμα αποδεικτικά στοιχεία πληρωμής (τιμολόγια αγοράς, πρωτόκολλα παραλαβής και καταμέτρησης κ.λπ.). Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε για θεώρηση με μείωση του ποσού κατά 960.000 δρχ.

Με την 34/87 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. του Ν. Ημαθίας επιστράφηκαν αθεώρητα στην Υ.Ε.Ε. του ιδίου Νομού (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου) τα 306 και 307/87 χρηματικά εντάλματα προπληρωμής ποσού 3.493.141 και 9.835.087 δρχ. αντίστοιχα, που αφορούσαν προμήθεια ασφάλτου, γιατί ήταν αταχτοποίητα 3 προηγούμενα Χ.Ε.Π. που είχαν εκδοθεί για την ίδια αιτία (παρ. 2 του άρθρου 13 του Π.Δ. 470/75), και επί πλέον διαπιστώθηκε ότι μέρος των χρημάτων των Χ.Ε.Π. προοριζόταν για πληρωμή ποσότητας ασφάλτου η οποία ήδη είχε αγοραστεί πριν από την έκδοση των Χ.Ε.Π. και της οποίας την αγορά αμφισβητούσε το Ν. Ταμείο αφού όπως υποστήριξε η Δ.Τ.Υ. Ν. Ημαθίας, η άσφαλτος αυτή παραδόθηκε στους εξουσιοδοτημένους από αυτήν εργολάβους καθ' υπέρβαση των εξουσιοδοτήσεων, ήτοι των δελτίων παραγγελίας και ότι αυτή (η άσφαλτος) δεν χρησιμοποιήθηκε στα έργα του Ν. Ταμείου. Τα Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση αλλά ούτε και τακτικό χρηματικό ένταλμα υποβλήθηκε.

Επίσης με την 51/87 πράξη της ιδίας Επιτρόπου (Ν. Ημαθίας) επιστράφηκαν αθεώρητα τα 535, 536 και 543/87 χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Νομαρχιακού Ταμείου), ποσού 2.967.700, 1.958.800 και 1.955.260 δρχ. αντίστοιχα, που αφορούσαν εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής των έργων «Ασφαλτόστρωση δρόμου από Άγιο Γεώργιο προς Βάλτο», «Ασφαλόστρωση δρόμου από χρατικά φυγεία Καπανού προς Μονόσπιτα» και «Ασφαλτόστρωση δρόμου Πλατύ Εργοτάξιο Λουδία», γιατί πιστοποιήθηκε απολογιστική προμήθεια ασφάλτου χωρίς να επιστυνάπτονται τα σχετικά τιμολόγια και τα πρωτόκολλα παραλαβής και ενσωματώσεως. Επανυποβλήθηκαν τα δύο χρηματικά εντάλματα 535 και 543 με μειωμένο το ποσό αναλόγως, ενώ το τρίτο ένταλμα 536 δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 11/87 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. το Ν. Καστοριάς επιστράφηκε αθεώρητο το 12/1987 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Καστοριάς (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 2.095.000 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 5ης εντολής πληρωμής του έργου «κατασκευή γέφυρας Κομνηνάδων Διποταμίας» γιατί στο λογ/σμό είχε πιστοποιηθεί και ποσό για μεταφορά ασφάλτου και απόσταση 205 χιλιομέτρων, ενώ από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά (τιμολόγια) προέκυπτε ότι η προμήθεια της ασφάλτου είχε γίνει από ασφαλτεχνική εταιρεία, η οποία είχε την έδρα της στην Καστοριά. Το χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο (72/87), με μειωμένο ποσό.

γ) Μελέτες

Με την 71/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Νομό Αχαΐας, επιστράφηκε αθεώρητο το 686/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 7.962.640 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 4ης εντολής πληρωμής του έργου «Οικοδομικές και Η/Μ εργασίες του 17ου Γυμνασίου Πατρών», γιατί στο λογ/σμό είχε πιστοποιηθεί και ποσό 1.111.275 δρχ., για αμοιβή νέας μελέτης στατικών, ενώ τούτο δεν προβλεπόταν στην από 12.11.85 σύμβαση των συμβεβλημένων μερών. Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.171.646 δρχ.

Επίσης με την 92/87 πράξη του ιδίου Επιτρόπου (Ν. Αχαΐας) επιστράφηκε αθεώρητο το 814/87 χρηματικό ένταλμα της αυτής Υπηρεσίας (Υ.Ε.Ε.), ποσού 1.593.222 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής της «μελέτης του κτιρίου Χωροφυλακής», γιατί δεν είχε γίνει η έκπτωση που προβλέπεται από τις διατάξεις της αριθ. Γ2/0/1/161/16.10.85 κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Δημοσίων Έργων. Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε για θεώρηση με μειωμένο το ποσό κατά 732.975 δρχ.

Με την 177/88 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 21/88 χρηματικό ένταλμα (εκδόθηκε σε αντικατάσταση του 1269/87 Χ.Ε.) της Υ.Ε. Εξόδων του Ν. Άρτας (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 1.321.456 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης επαρχιακής οδού Άρτας - Ροδαυγής - Γέφυρας Πλάκας, γιατί η σύσταση της Επιτροπής αξιολόγησης των γραφείων Μελετών για ανάθεση της μελέτης, καθώς και η ανάθεση της μελέτης έγιναν από το Νο-

μάρχη, ενώ έπρεπε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Π.Δ. 194/79 (ΦΕΚ 53 Α') και της αρ. 7 του άρθρου 11 του Ν. 716/77 (ΦΕΚ 295 Α'), σε συνδυασμό με το εδάφιο Ι της παρ. 3 του άρθρου 4 της 32961/17.3.62 κοινής υπουργικής αποφάσεως (ΦΕΚ 115 Β'), να γίνει από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ταμείου και επί πλέον η απόφαση της απ' ευθείας αναθέσεως στο δεύτερο, κατά σειρά, από τα Γραφεία που πληρούσαν τους όρους της προσκλήσεως και του νόμου δεν ήταν αιτιολογημένη.

Με την 66/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Έβρου επιστράφηκε αθεώρητο το 629/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων του ιδίου Νομού (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 4.497.621 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής της μελέτης οδού όρια Ν. Ροδόπης - Έβρου - Εθνική οδός γιατί, ενώ το συμβατικό ποσό ήταν 4.000.000 δρχ., στην εντολή πληρωμής εκκαθαρίστηκε ποσό 4.497.421 δρχ., χωρίς να επισυνάπτονται δικαιολογητικά για συμπληρωματική μελέτη (Σ.Π. κ.λπ.), όπως απαιτούν οι διατάξεις του Ν. 716/77 (ΦΕΚ 295 Α'/77). Το χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1019/87 με μειωμένο το ποσό κατά 497.621 δρχ.

Με την 48/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Ημαθίας επιστράφηκε το 516/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων του ιδίου Νομού (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 800.000 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής της μελέτης «Αποτύπωση και προμελέτη όλων των κτιρίων και οριστική μελέτη ενός κτιρίου του εργοστασίου Λόγγου - Κύρτση - Τουρπάλη στη Νάουσα», γιατί α') η αμοιβή υπολογιζόταν με βάση τον προϋπολογισμό της μελέτης, ο οποίος όμως δεν είχε εγκριθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7.1.2. της συμβάσεως και της παρ. 7 του άρθρου 11 του Ν. 716/77 και β') στην αμοιβή υπολογίσθηκε και η προβλεπόμενη από το άρθρο 8 του Π.Δ. 696/74 προσαύξηση 50% για μελέτες διαρρυθμίσεων και μεταρρυθμίσεων, ενώ από το άρθρο 2 της συμβάσεως δεν προέκυπτε ότι η μελέτη είχε τέτοιο αντικείμενο. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

δ) Αναθεωρήσεις - νέες τιμές - εργολαβικό όφελος

Με την 38/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κοζάνης επιστράφηκε αθεώρητο το 1057/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Κοζάνης (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 8.472.000 δρχ., που αφορούσε την εξόφληση της 2ας εντολής πληρωμής του έργου «Αναπαλαίωση Δριζείου Κληροδοτήματος (9ο Δημ. Σχολείο)», γιατί στο λογ/σμό πιστοποιούνταν πρόσθετες (νέες) εργασίες με ενδεικτικές τιμές (δεν υπήρχε εγκεχριμένη νέα τιμή) μειωμένες κατά 15% και όχι κατά 20% όπως απαιτούν οι διατάξεις του Π.Δ. 609/85, από τις οποίες και διεπόταν το έργο αυτό. Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 424.000 δρχ.

Με την 65/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Πέλλας, επιστράφηκε αθεώρητο το 632/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Πέλλας (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου) ποσού 3.657.130 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 8ης εντολής πληρωμής του έργου «Κατασκευή Εθνικού Παιδικού Σταθμού Νέας Πέλλας» γιατί στο λογ/σμό περιλαμβανόταν και ποσό που αφορούσε αναθεώρηση τιμών 4ου τριμήνου 1986 ενώ η προθεσμία περαιώσεως του έργου, με την 73/12.5.86 απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, είχε ορισθεί η 30.9.86, πέραν δε αυτής της προθεσμίας δόθηκε ειδική παράταση χωρίς αναθεώρηση τιμών (άρθρο 36 Π.Δ. 475/76, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 11 του Π.Δ. 724/79 και άρθρο 4 του ν. 889/79). Σε αντικατάσταση του πιο πάνω εντάλματος, υποβλήθηκε το 664/87 χρημ. ένταλμα με μειωμένο ποσό.

Με την 149/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Τρικάλων, επιστράφηκε το 1726/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Τρικάλων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής του έργου «κατεδάφιση αυθαιρέτων και επικινδύνων οικοδομών» γιατί το ποσοστό του Γ.Ε. και του εργολαβικού οφέλους υπολογιζόταν σε 28% και όχι σε 18%, όπως έπρεπε σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 5 του Π.Δ. 609/85. Σε αντικατάσταση του πιο πάνω χρηματικού εντάλματος υποβλήθηκε το 1804/87 χρηματικό ένταλμα με ποσό μειωμένο.

Το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 256/87 πράξη του, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 597/87 πράξη του ιδίου Τμήματος, έκρινε μη θεωρητέο το 85/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Φλώρινας (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 801.959 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 7ης εντολής πληρωμής του έργου «αποπεράτωση Μοδεστίου Σχολής Πισοδερίου (ξενώνας)», γιατί υπολογιζόταν ποσοστό εργολαβικού οφέλους 18% και επί της αξίας των ειδών εξοπλισμού του ξενώνα, ενώ η προμήθεια αυτή δεν θεωρείται έργο κατά την αληθινή έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 1 και 3 του Ν. 1418/1985 και του άρθρου 11 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 609/85.

Επίσης το ίδιο Τμήμα με την 253/87 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο (ως προς το ποσό των 530.560 δρχ.) το 197/87 χρηματικό ένταλμα της αυτής Υπηρεσίας (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσό 4.174.698 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 3ης εντολής πληρωμής του έργου «συμπληρωματικές εργασίες Διοικητηρίου κτίριο ΙΙ» γιατί α') το χρηματικό συμβατικό αντικείμενο του έργου υπερέβη, κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν. 1418/1984, το 50% της κατά τη σύμβαση αξίας του έργου (συμβατική αξία 8.524.128 δρχ., η οποία με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 13.482.142 δρχ.), κατά 695.950 δρχ. (ενταλματοποιήθηκε μόνο το ποσό των 530.560 δρχ.), β) οι υπερσυμβατικές εργασίες εκτελέσθηκαν πριν από τη σύνταξη και έγκριση του Σ.Π., κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 43 παρ. 5 εδ. τελευταίο του Π.Δ. 609/1985 και γ) στο Σ.Π. περιλαμβανόταν και προμήθειες (Βενετσιάνικα στόρια, μοκέτες, κουρτίνες, σταχτοδοχεία κ.λπ.), οι οποίες δεν επιβαλλόταν για την αρτιότητα του έργου από τεχνικής απόψεως και συνεπώς βρισκόταν έξω από το συμβατικό αντικείμενο και δεν έπρεπε να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του.

Με την 76/87 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Φλώρινας, επιστράφηκε αθεώρητο το 333/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 1.330.000 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 6ης εντολής πληρωμής του έργου «ανέγερση κοινοτικού καταστήματος Κάτω Καλλινίκης», γιατί στην πιστοποίηση περιλαμβανόταν και ποσό αναθεωρήσεως τιμών για το οικονομικό έτος 1985, ενώ η νόμιμη προθεσμία περαιώσεως του έργου ήταν μέχρι το οικον. έτος 1984. Το χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο το ποσό.

Με την 91/87 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 462/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου) ποσού 4.630.000 δρχ., που αφορούσε εξόφληση εντολής πληρωμής του έργου «Μετατροπή σε ξενώνες πέντε κτιρίων στον Άγιο Γερμανό Φλώρινας», γιατί στις συνοπτικές καταστάσεις αναθεωρήσεως τιμών περιλαμβανόταν και ποσό αναθεωρήσεως για το Δ' τρίμηνο του 1986, ενώ η προθεσμία περαιώσεως του έργου έληγε την 13.8.1986. Το χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο το ποσό.

Με την 22/87 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Καστοριάς επιστράφηκε αθεώρητο το 55/1987 χρηματικό ένταλμα της ΥΕ Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 540.000 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 4ης εντολής πληρωμής του έργου «Διάνοιξη αμμοχαλικόστρωση οδού Μελανθίου - Νεστορίου», γιατί με το 2ο Σ.Π. γινόταν υπέρβαση του συμβατικού ποσού, πέραν του 50%, χωρίς η υπέρβαση αυτή να είχε εγκριθεί με τη διαδικασία που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 2 του Ν.Δ. 2386/1953, όπως συμπληρώθηκε με το Β.Δ. 120/1960 και διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 22 παρ. 2 περ. δ' του Ν.Δ. 1266/1972. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

ε) Διάφορες περιπτώσεις

Από τον Πάρεδρο του Ε.Σ. στο Νομό Αχαΐας, επιστράφηκε αθεώρητο το 1409/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 3.412.560 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 5ης εντολής πληρωμής του έργου «οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις 17ου Γυμνασίου Πατρών», γιατί δεν γινόταν παρακράτηση ποσού 248.943 δρχ. για οφειλή του αναδόχου στο Ι.Κ.Α. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε για θεώρηση αφού προβλέφθηκε η κράτηση.

Με την 128/87 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Λάρισας, επιστράφηκε αθεώρητο το 592/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 439.799 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 14ης εντολής πληρωμής του έργου «Σφαγειοτεχνικός εξοπλισμός Σφαγείων Ελασσόνας», γιατί οι τόκοι υπερημερίας, που περιέχονταν στην πιστοποίηση, είχαν υπολογισθεί σε ποσοστό 25% και όχι στο ορθό 12% σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου μόνου του από 21.8.1946 Β.Δ. σε συνδυασμό και με την παρ. 1 του άρθρου 12 του Ν. 889/79 (σχετική και η 155/86 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ.). Το χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε και υποβλήθηκε νέο με μειωμένο ποσό.

Με την 5/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Πέλλας, επιστράφηκε αθεώρητο το 11/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Νομ. Ταμείου), ποσού 350.000 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 20ής εντολής πληρωμής του έργου «Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών του 12/θεσίου Δημοτικού Σχολείου Σκύδρας», γιατί α) η πιστοποίηση και η εντολή πληρωμής της δαπάνης δεν έφεραν τις υπογραφές των αρμοδίων οργάνων (άρθρ. 50 και 51 του Π.Δ. 475/76), β) η συνοπτική επιμέτρηση είχε γίνει την 24.7.1979 και επομένως η απαίτηση είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή (άρθρ. 48 παρ. 1 του Ν.Δ. 496/74) και γ) δεν επισυνάπτο-

νταν οι αποδείξεις πληρωμής των νομίμων κρατήσεων. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 97/87 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας, επιστράφηκε αθεώρητο το 471/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου) ποσού 7.251.302 δρχ., που αφορούσε εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής του έργου «συντήρηση δρόμων Ν. Φλώρινας» (το έργο επιδοτήθηκε από το Εθνικό Ταμείο Οδοποιίας και όχι από τις Δημόσιες Επενδύσεις), γιατί δεν είχαν γίνει οι νόμιμες, περί έργων, κρατήσεις, ήτοι υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. 3%, ΤΣ.Μ.Ε.Δ.Ε., 1%, Ε.Μ.Π. 05%, ΤΕ.Ε.Ο., 20% Ε.Τ.Α.Δ.Κ.Ε. 2%, ΤΠΕΔΕ 1%. Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε αφού επισυνάφθηκε σ' αυτό διπλότυπο εισπράξεως για κρατήσεις υπέρ των πιο πάνω Ταμείων, ποσού 484.538 δρχ.

Με την 5/88 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Αργολίδας επιστράφηκε αθεώρητο το 801/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 3.031.210 δρχ., που αφορούσε καταβολή αμοιβής στο Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (Ι.Γ.Μ.Ε.) για μελέτη υδρογεωλογικής έρευνας στην περιοχή Ερμιονίδας, γιατί δεν είχαν επισυναφθεί δικαιολογητικά ανάθεσης της μελέτης. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

13. Αποδοχές, αμοιβές, αποζημιώσεις, προσλήψεις προσωπικού, οδοιπορικά έξοδα, τόκος υπερημερίας

α) Αποδοχές

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 349/87 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το 109/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Νομαρχίας Δυτικής Αττικής (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 244.475 δρχ., που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών σε Αρχιτέκτονα με σχέση εργασίας Ι. Δικαίου αορίστου χρόνου, λόγω αλλαγής μισθολογικού κλιμακίου, για προϋπηρεσία που πρόσφερε σε γραφείο ιδιώτη Μηχανικού κατά το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την ημέρα υποβολής της αιτήσεώς του στο Ε.Μ.Π. (3.1.1977) για αναγνώριση ισοτιμίας του πτυχίου του (Αρχιτεκτονικής Σχολής Βενετίας), μέχρι της ημερομηνίας εγγραφής του στο Τ.Ε.Ε. (9.2.1982) έτη 5 - 0 - 10, η οποία όμως προϋπηρεσία δεν ήταν δυνατόν να ληφθεί υπόψη (άρθρ. 2 της από 17.3.1981 Σ.Σ.Ε.), αφού από το πιστοποιητικό του ιδιώτη Μηχανικού δεν προέκυπτε ότι ο εν λόγω δικαιούχος εργάσθηκε στο γραφείο του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (άλλωστε δεν ήταν και ασφαλισμένος στο Ι.Κ.Α.), για τα πέντε αυτά χρόνια.

Επίσης το ίδιο Τμήμα με τα πρακτικά της 39ης Συνεδριάσεως της 19.6.1987 (Θέμα Β') έκρινε, για τον ίδιο λόγο, μη θεωρητέο το 26/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Βοιωτίας (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 242.624 δρχ., που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών σε μηχανικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, λόγω αλλαγής μισθολογικού κλιμακίου, από αναγνώριση προϋπηρεσίας που πρόσφερε ως επιστημονικός συνεργάτης σε γραφείο μελετών.

Με την 7/87 πράξη του Παρέδρου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 557/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Ανατολικής Αττικής (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή μισθολογικής διαφοράς σε υπάλληλο, για το χρονικό διάστημα από 1.1.84 έως 31.5.87, γιατί η αξίωση για το έτος 1984 είχε παραγραφεί σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/74.

Επίσης με την 74/87 πράξη του ιδίου πιο πάνω Παρέδρου, επιστράφηκε στην ίδια Υ.Ε.Ε. το 616/87 χρηματικό ένταλμα, ποσού 125.162 δρχ., που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών, λόγω ασθενείας, σε Αρχιτέκτονα, υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, του Νομ. Ταμείου, γιατί α) η υπάλληλος αυτή είχε υπερβεί το ανώτατο όριο της δικαιουμένης κατ' έτος, αναρρωτικής αδείας, και σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, δεν έπρεπε να αποζημιωθεί για ολόκληρο το διάστημα απουσίας της λόγω ασθενείας και β) δεν είχε αφαιρεθεί το ήμισυ των αποδοχών που αντιστοιχούσαν στις τρεις πρώτες ημέρες της ασθενείας, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 του Α.Ν. 178/67. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε για θεώρηση με μειωμένο ποσό.

Με την 75/87 πράξη του Παρέδρου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 209/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Ν. Πειραιώς (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή επιδόματος αδείας τακτικών υπαλλήλων, γιατί στο δικαιούμενο ποσό (βασικός μισθός, χρονοεπίδομα) υπολογίσθηκαν και τα επιδόματα εξομαλύνσεως και προσωρινό, κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 13 του Ν. 1505/84.

Για τον ίδιο όπως πιο πάνω λόγο. επιστράφηκε στην Υ.Ε. Εξόδων του Ν. Λασιθίου το 523/87 χρηματικό ένταλμα.

Με την 37/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αιτωλ/νίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 9/1987 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών λόγω ασθενείας σε υπάλληλο (μηχ/κό) με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου γιατί στην εν λόγω υπάλληλο καταβάλλονταν ολόκληρες οι αποδοχές, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 19 του Ν. 993/1979 και 658 του Αστικού Κώδικα, έπρεπε να της καταβληθούν αποδοχές 15 ημερών, αφού δεν είχε συμπληρώσει έτος από της προσλήψεώς της, επίσης δεν έπρεπε να της καταβληθούν αποδοχές για τις τρεις πρώτες ημέρες της ασθένειας αφού τις έλαβε από τον Ασφαλιστικό της Φορέα, ήτοι το Ι.Κ.Α.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έκρινε, με την 478/87 πράξη του, μη θεωρητέο το 775/1987 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων του Ν. Μαγνησίας (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπάλληλο (οδηγό) του Ν.Τ., από κατάταξη σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο, λόγω αναγνωρίσεως προϋπηρεσίας του στην Εθνική Αντίσταση, γιατί από κανένα στοιχείο δεν προέκυπτε ότι η συντάξιμη αυτή προϋπηρεσία συνέπιπτε με πολιτική υπηρεσία του υπαλλήλου, ώστε να είναι δυνατή η προσμέτρησή της στη μισθολογική του εξέλιξη (παρ. 1 του άρθρου 16 του Ν. 1505/84).

Με την 95/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Τρικάλων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1299 και 1300/87 χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 1.724.394 και 103.005 δρχ. αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή αποδοχών Α' 15/ημέρου, του μηνός Οκτωβρίου 1987, στους υπαλλήλους του Μηχανικού Εξοπλισμού του Νομαρχιακού Ταμείου, οι οποίοι μονιμοποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 1476/1984, γιατί ως επίδομα ανθυγιεινής εργασίας εκκαθαριζόταν ποσό μεγαλύτερο από το δικαιούμενο σύμφωνα με την 96914/3585/25.11.1985 κοινή υπουργική απόφαση.

Για τον ίδιο, όπως πιο πάνω λόγο, επιστράφηκε και από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο Νομό Φλώρινας το 571/87 χρηματικό ένταλμα.

Επίσης με την 30/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Τρικάλων επιστράφηκε αθεώρητο το 582/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 1.029.380 δρχ., που αφορούσε πληρωμή διαφοράς προσωρινού προσωπικού επιδόματος του Ν. 754/78 στους υπαλλήλους του Νομαρχιακού Ταμείου, για το χρονικό διάστημα από 1.1.78 - 31.12.83, οι οποίοι δεν πρόσφεραν υπερωριακή εργασία πριν από την ισχύ του Ν. 754/1978. Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη γιατί η απαίτηση υπέπεσε σε παραγραφή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 48 παρ. 3, 49 και 54 του Ν.Δ. 496/74. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 35/87 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Χίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 382/87 χρηματικό ένταλμα πληρωμής της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 1.568.000 δρχ., που αφορούσε καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75, σε υπάλληλο του Νομαρχιακού Ταμείου που συνταξιοδοτήθηκε, γιατί δεν γινόταν κράτηση χαρτοσήμου 1%.

Επίσης με την 33/87 πράξη η ίδια Επίτροπος επέστρεψε αθεώρητο το 378/87 χρηματικό ένταλμα της ίδιας Υπηρεσίας ποσού 100.000 δρχ., που αφορούσε καταβολή αμοιβής για το μήνα Ιούνιο 1987 σε προσληφθείσα με σύμβαση έργου ως εκπαιδευτή για το πρόγραμμα «Ιστορικό Αρχείο» του Νομαρχιακού Ταμείου το οποίο επιδοτείται κατά 55% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, γιατί σύμφωνα με την 236/21.5.1987 απόφαση του Υπουργείου Προεδρίας Κυβερνήσεως, εγκρίθηκε για το εν λόγω πρόγραμμα η πρόσληψη ενός μόνο εκπαιδευτή με σύμβαση έργου, ο οποίος είχε ήδη προσληφθεί από το Νομαρχ. Ταμείο για δώδεκα μήνες, ήτοι από 1.3.87 - 1.3.1988 και επομένως η πρόσληψη και δεύτερου εκπαιδευτή για το ίδιο χρονικό διάστημα δεν ήταν νόμιμη. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

β) Αμοιβή δικηγόρων

Με την 104/87 πράξη του Παρέδρου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 345/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Νομαρχίας Πειραιώς (προϋπολογισμού Νομ. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παραστάσεις του στο Μονομελές Πρωτοδικείο Πειραιώς, όσο και στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, γιατί εκκαθαριζόταν αμοιβή μεγαλύτερη από την προβλεπόμενη από τα άρθρα 98 και 99 του Ν.Δ. 3026/54 σε συνδυασμό με το άρθρο 152 παρ. 2 του ιδίου Ν. Δ/τος.

Για τον ίδιο, όπως πιο πάνω λόγο, επιστράφηκε από τον Επίτροπο Αιτωλ/νίας (πράξη 22/1988) αθεώρητο το 1839/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Επίσης το Ι Τμήμα του Ε.Σ., με τη 249/87 πράξη του, έκρινε, για τον ίδιο λόγο (όπως πιο πάνω) λόγο και επιπλέον γιατί η μεταλλική δραχμή υπολογιζόταν προς 90 δρχ. και όχι προς 70 όπως έπρεπε σύμ-

φωνα με την 119008/23.11.83 απόφαση του Υπουργού της Δικαιοσύνης, η οποία ίσχυε, κατά το χρόνο που πραγματοποιήθηκαν οι παραστάσεις, μη θεωρητέο το 87/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Νομαρχίας Γρεβενών (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου).

Για τον ίδιο λόγο, με την 195/88 πράξη του I Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 918/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Νομαρχίας Ιωαννίνων.

Η ίδια περίπτωση εμφανίσθηκε και στο Νομαρχιακό Ταμείο Σάμου (χρηματικό ένταλμα 142/87, πράξη επιστροφής 9/87).

γ) Αποζημιώσεις - οδοιπορικά έξοδα

Σε πολλά Νομαρχιακά Ταμεία παρατηρήθηκε ότι ενταλματοποιήθηκαν δαπάνες, σε βάρος των πιστώσεων δημοσίων επενδύσεων, που αφορούσαν καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε υπαλλήλους που συνδέονταν με το Ταμείο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, σε οδηγούς αυτοκινήτων ή σε υπαλλήλους άλλων Υπηρεσιών, κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 17 του Ν. 1647/86, σύμφωνα με την οποία, τις πιστώσεις δημοσίων επενδύσεων θα βαρύνουν μόνο οι δαπάνες οδοιπορικών εξόδων και ημερησίας εκτός έδρας αποζημιώσεως του μονίμου τεχνικού προσωπικού των δημοσίων υπηρεσιών, για την εκτέλεση (μελέτη - κατασκευή) των έργων του προγράμματος των δημοσίων επενδύσεων.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Νομαρχιακό Ταμείο Δυτικής Αττικής, το χρηματικό ένταλμα 46/87, επιστράφηκε με την 4/87 πράξη του Παρέδρου του Ε.Σ.

Νομαρχιακό Ταμείο Πειραιώς, το χρηματικό ένταλμα 194/87, επιστράφηκε με την 67/87 πράξη του Παρέδρου του Ε.Σ.

Νομαρχιακό Ταμείο Αιτωλ/νίας, το χρηματικό ένταλμα 1817/87 ποσού 367.462 δρχ., επιστράφηκε με τη 18/88 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. και δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Νομαρχιακό Ταμείο Βοιωτίας, χρηματικό ένταλμα 968/87, επιστράφηκε με την 64/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. και επανυποβλήθηκε για θεώρηση με μειωμένο ποσό.

Νομαρχιακό Ταμείο Εύβοιας, τα χρηματικά εντάλματα 2322, 1376 και 1377/87, επιστράφηκαν με την 50/87 πράξη (το πρώτο) και με υπηρεσιακό σημείωμα του Επιτρόπου (τα δύο επόμενα) και το μεν πρώτο επανυποβλήθηκε για θεώρηση με μειωμένο ποσό, τα δε δύο επόμενα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Νομαρχιακό Ταμείο Πέλλας, τα χρηματικά εντάλματα 93 και 1122/87, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις 11 και 119/87 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ.

Νομαρχιακό Ταμείο Πιερίας, το χρηματικό ένταλμα 117/87 επιστράφηκε με τη 12/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. και δεν επανυποβλήθηκε.

Νομαρχιακό Ταμείο Τρικάλων, το χρηματικό ένταλμα 1600/87 επιστράφηκε με την 131/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. και δεν επανυποβλήθηκε.

Νομαρχιακό Ταμείο Χανίων, τα χρηματικά εντάλματα 68 και 69/87, επιστράφηκαν αθεώρητα με τη 18/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ.

Παρατηρήθηκαν επίσης και διάφορες άλλες μη σύννομες δαπάνες καταβολής οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε υπαλλήλους των Νομαρχιακών Ταμείων, από τις οποίες ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής:

Με την 95/87 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 339/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων Νομαρχίας Πειραιώς (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε υπάλληλο, γιατί η ημερήσια αποζημίωση υπολογιζόταν στο ποσό των 3.000 δρχ. χωρίς να επισυνάπτεται στα δικαιολογητικά απόδειξη του ξενοδοχείου για διανυκτέρευση σύμφωνα με την κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Εργασίας και Οικονομικών.

Η ίδια περίπτωση εμφανίσθηκε και στο Νομαρχιακό Ταμείο Λάρισας (χρηματικό ένταλμα 202/87, πράξη επιστροφής της Επιτρόπου 61/87).

Με την 602/87 πράξη του I Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1059/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων της Νομαρχίας Τρικάλων, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε υπάλληλο του Δασαρχείου Τρικάλων, ο οποίος υπηρετούσε ως Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Προγραμματισμού Ν. Τρικάλων, με απόφαση του Νομάρχη, γιατί μη νόμιμα του καταβαλλόταν η ημερησία εκτός έδρας αποζημίωση για τις αυθημερόν μετακινήσεις του σε απόσταση κάτω των 30 χιλιομέτρων, αφού μετακινήθηκε ως Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Προγραμματισμού και επομένως ισχύ είχαν οι διατάξεις της κοινής υπουργικής αποφάσεως 28243/845/18.4.84 όπως αυτή τροποποιήθηκε με την 95015/2015/20.8.84 όμοια και όχι ως υπάλληλος του Υπουργείου Γεωργίας, στο οποίο ανήκε οργανικά, οπότε θα είχαν εφαρμογή οι ειδικές περί οδοιπορικών εξόδων διατάξεις που ισχύουν για τους υπαλλήλους του Υπουργείου Γεωργίας.

δ) Υπερωριακή αποζημίωση – αποζημιώσεις μελών συμβουλίων και επιτροπών.

Με την 165/87 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητα το 788/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή υπερωριακής αποζημιώσεως στους υπαλλήλους του μηχανικού εξοπλισμού του Ν.Τ. Λάρισας, γιατί εκκαθαριζόταν σε υπάλληλο υπερωριακή αποζημίωση για 317,5 ώρες αντί για 300 που είναι το ανώτατο ετήσιο όριο κατά υπάλληλο σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 17 του Ν. 1505/84.

Με την 38/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το 350/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή υπερωριακής αποζημιώσεως σε χειριστές με σχέση εργασίας Ι.Δ. του Νομ. Ταμείου, γιατί εκκαθαριζόταν αποζημίωση για περισσότερες ώρες από εκείνες που είχαν εγκριθεί με την 27/12.1.1987 απόφαση του Τμήματος Εργασίας Ν. Πέλλας για το Α' εξάμηνο του 1987.

Με την 131/87 πράξη του Παρέδρου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 547/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων της Νομαρχίας Πειραιώς (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή αποζημιώσεως στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις, γιατί εκκαθαριζόταν αποζημίωση και για συνεδριάσεις που έγιναν μέσα στο κανονικό ωράριο εργασίας, κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 18 του Ν. 1505/84.

Η ίδια περίπτωση εμφανίστηκε και στο Νομαρχιακό Ταμείο Χανίων (πράξη 127/87, χρηματικό ένταλμα 951/87). Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

14. Δαπάνες επισκευής Κ.Υ. αυτοκινήτων

Το I Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 455/87 πράξη του έκρινε μη θεωρητέα τα 131 και 132/87 χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε. Εξόδων της Νομαρχίας Γρεβενών (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσαν πληρωμή για προμήθεια ανταλλακτικών και για επισκευή του Κ.Υ. 3272 αυτοκινήτου της Νομαρχίας Γρεβενών, γιατί ενώ οι ζημιές του αυτοκινήτου είχαν προέλθει από τροχαίο ατύχημα, δεν επισυνάπτονταν στα οικεία δικαιολογητικά των ενταλμάτων τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του Ν. 976/79 στοιχεία, (πόρισμα ένορκης διοικητικής εξετάσεως της Δ/νσεως Εσωτερικού της Νομαρχίας του τόπου του ατυχήματος), από τα οποία θα προέκυπταν οι συνθήκες του ατυχήματος και η ευθύνη ή μη του οδηγού του αυτοκινήτου και επομένως η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη.

15. Προσλήψεις υπαλλήλων με σχέσει εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

Παρατηρήθηκε και κατά το έτος 1987 η κατάρτιση συμβάσεων έργων από πολλά Νομαρχιακά Ταμεία, χωρίς να τηρούνται οι διαδικασίες που απαιτούνται από τις σχετικές διατάξεις (Ν. 1256/82 και 1288/1982) αλλά και χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Με την 337/1987 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Βόρειας Ελλάδας επιστράφηκε αθεώρητο το 1411/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου Θεσ/νίκης), που αφορούσε καταβολή αποζημιώσεως σε δύο δικαιούχους για εκτέλεση έργου κατά το χρονικό διάστημα από 22/8-30/9/87, γιατί για την κατάρτιση των συμβάσεων μεταξύ του Νομάρχη Θεσ/νίκης και των πιο πάνω δικαιούχων, δεν τηρήθηκε η διαδικασία των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 6 του Ν. 1256/1982 και του άρθρου 22 παρ. 2 του Ν. 1288/1982 και επομένως η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη.

Το χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε.

Το I Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη των 558-562/87 χρηματικών ενταλμάτων της Υ.Ε. Εξόδων Νομαρχίας Καρδίτσας (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 469.561 δρχ., που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε προσωπικό που προσλήφθηκε με σύμβαση έργου για το χειρισμό και συντήρηση των μηχανημάτων του Μηχανικού Εξοπλισμού, γιατί στις συμβάσεις έργου υποκρύπτονταν συμβάσεις εξηρτημένης εργασίας, αφού οι εργασίες που είχαν ανατεθεί ανάγονταν στα καθήκοντα του προσωπικού του Μηχανικού Εξοπλισμού (θεωρητέα όμως τα χρηματικά εντάλματα, μέχρι κοινοποιήσεως της πράξεως, λόγω συγγνωστής πλάνης).

Η ίδια περίπτωση παρατηρήθηκε και στα Νομαρχιακά Ταμεία Χίου

(πράξη Ι Τμήματος Ε.Σ. 42/88, χρηματικά εντάλματα 745 και 746/87), Σερρών (πράξη Ι Τμήματος 172/87, χρηματικό ένταλμα 64/87), και Γρεβενών (πράξη Ι Τμήματος 131/87 χρηματικό ένταλμα 791/87).

16. Λοιπές μη σύννομες δαπάνες

Με την 323/87 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη του 270/87 χρηματικού εντάλματος της Υ.Ε. Εξόδων Νομαρχίας Έβρου (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 500.000 δρχ., που αφορούσε καταβολή εξόδων κινήσεως των συνέδρων του Ιου Συνεδρίου για τη Θράκη, γιατί δεν εξυπηρετούσε τους σκοπούς του προγράμματος παραμεθορίων περιοχών, όπως αυτοί περιγράφονται στις διατάξεις των Ν.Δ. 2536/53 και Ν. 2781/54 (θεωρητέο όμως το χρηματικό ένταλμα λόγω συγγνωστής πλάνης).

Για τον ίδιο, όπως πιο πάνω, λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 253/87 χρηματικό ένταλμα της ίδιας Υπηρεσίας ποσού 500.000 δρχ., που αφορούσε καταβολή εξόδων της εκπαιδευτικής εκδρομής της Γ' Λυκείου Σαμοθράκης (πράξη επιτρόπου 36/87). Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Για τον ίδιο επίσης λόγο το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με τις 384/87 και 409/87 πράξεις του έκρινε μη θεωρητέα τα 685-686/87 και 727/87 χρηματικά εντάλματα της πιο πάνω Υπηρεσίας.

Με την 126/87 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 558/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε αγρότες που εκπαιδεύτηκαν στο Τ.Ε.Ι. Λάρισας, γιατί από κανένα στοιχείο δεν προέκυπτε ότι υπήρχε η απαίτηση, αντίθετα μάλιστα από τα έγγραφα 60/40586/31.3.87 και 413/87 του Ν.Τ. και Τ.Ε.Ι. Λάρισας καθώς και από την κατάσταση αμοιβής νέων αγροτών προέκυπτε ότι οι δικαιούχοι είχαν λάβει την αμοιβή τους από το Τ.Ε.Ι. Το χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε.

Με την 20/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Πιερίας επιστράφηκε αθεώρητο το 248/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (Προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), που αφορούσε καταβολή αποζημιώσεως για ζημίες που προκλήθηκαν σε παρακείμενο κτήμα κατά την εκτέλεση εργασιών του έργου «Κατολισθήσεις Λιβάδι – όρια Νομού κ.λ.π.», γιατί με την δαπάνη αυτή έπρεπε να επιβαρυνθεί ο ανάδοχος του έργου ο οποίος ήταν υπεύθυνος για πρόκληση ζημιών, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 9 της από 28.1.1986 Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (άρθρο 45 παρ. Ι του Π.Δ. 609/85) και όχι το Νομαρχιακό Ταμείο. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.) παρατηρήθηκε ότι σε ορισμένες περιπτώσεις το ποσό αυτών επιστράφηκε εξ ολοκλήρου αδιάθετο με αποτέλεσμα να δεσμεύονται χωρίς λόγο οι πιστώσεις, ενώ θα μπορούσε να διατεθούν για την κάλυψη άλλων αναγκών.

Τέτοιες περιπτώσεις παρατηρήθηκαν στα Νομαρχιακά Ταμεία α) Λευκάδας, χρηματικό ένταλμα προπληρωμής 172/87, ποσού 1.919.920 δρχ., το ποσό επιστράφηκε εξ ολοκλήρου ως αδιάθετο, β) Πρεβέζης, χρηματικό ένταλμα προπληρωμής 152/87, ποσού 2.000.000 δρχ., δαπανήθηκε ποσό 262.111 δρχ. και έμεινε αδιάθετο υπόλοιπο 1.737.889 δρχ., γ) Σερρών, χρηματικά εντάλματα 180 και 249/87 ποσού 2.000.000 και 4.000.000 αντίστοιχα, τα ποσά επιστράφηκαν εξ ολοκλήρου ως αδιάθετα.

17. Επιχορηγήσεις σε Ν.Π.Ι.Δ. (συλλόγους, σωματεία κλπ) και σε Ν.Π.Δ.Δ.

Αναφέρονται περιπτώσεις επιχορηγήσεων (ύψος ποσού) που έγιναν από τα Νομαρχιακά Ταμεία:

α) Αρκαδίας δρχ.	33.480.000
β) Άρτας δρχ.	34.113.242
γ) Ημαθίας δρχ.	13.098.000
δ) Καστοριάς δρχ.	6.199.352
ε) Κερκύρας δρχ.	12.420.000
στ) Πέλλας δρχ.	1.550.000
ζ) Πιερίας δρχ.	1.350.000
η) Τρικάλων δρχ.	2.709.352
θ) Φλώρινας δρχ.	13.885.000

Ενδεικτικά αναφέρονται ορισμένα Ν.Π.Ι.Δ., τα οποία επιχορηγήθηκαν από Νομαρχιακά Ταμεία.

α) Από το Νομαρχιακό Ταμείο Αργολίδας Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ναυπλίου δρχ.	2.000.000
β) Από το Νομαρχιακό Ταμείο Άρτας Αθλητ. Σύλλογος «Πύρος» και λοιπά 6 Ν.Π.Ι.Δ. με δρχ.	850.000
Γυμναστ. Αθλητ. Σύλλογος Άρτας «Αναγέννηση και λοιπά 6 Ν.Π.Ι.Δ. με δρχ.	1.500.000
Πολιτιστικός Σύλλογος Κομπωτίου και 45 λοιπά Ν.Π.Ι.Δ. με δρχ.	5.900.000
Σύλλογος Κλασικού Αθλητισμού «Ο ΠΥΡΡΟΣ» με δρχ.	500.000
Εκπολιτιστικός αλληλοβοηθητικός Σύλλογος «τα Πράματα» και 6 λοιπά Ν.Π.Ι.Δ. με δρχ.	2.090.000
Μορφωτικός Σύλλογος Καλαμιάς-Χαλκιάδων και με δρχ.	200.000
Πολιτιστικός Σύλλογος Άρτας «Μακρυγιάννη» με δρχ.	200.000
Πολιτ. Σύλ. Διχομαριωτών «Ο Μακρυγιάννης» με δρχ.	200.000
Εκπολιτιστικός Σύλλογος Καστανιάς «Η Γενέτειρα» με δρχ.	300.000
Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Άρτας με δρχ.	12.504.078
Γ.Ο.Ε.Β. Πεδιάδας Άρτας με δρχ.	8.639.164
γ) Νομαρχιακό Ταμείο Ημαθίας Πολιτιστικός Όμιλος Ράχης με δρχ.	3.500.000
Πολιτιστικός Σύλλογος «ΜΙΕΖΑ» με δρχ.	1.060.000
Αθλητικός Σύλλογος «ΦΙΛΙΠΠΟΣ» με δρχ.	300.000
Λύκειο Ελληνίδων Νάουσας με δρχ.	200.000
Μορφωτικός Σύλλογος Προμηθέας με δρχ.	900.000
Μορφωτικός Σύλλογος Καλλιθέας με δρχ.	600.000
Μορφωτικός Σύλλογος Μικρασιατών με δρχ.	1.500.000
Μορφωτικός Σύλλογος Παλατιτσίων με δρχ.	1.500.000
Εκκλησιαστική Επιτροπή Παναγία Σουμελά με δρχ.	500.000
Αδελφάτο Γηροκομείου Νάουσας με δρχ.	1.000.000
Συνεταιρισμός Πλεκτικής Νάουσας με δρχ.	638.000
δ) Νομαρχιακό Ταμείο Πρέβεζας	
Φιλαρμονική Πρέβεζας με δρχ.	600.000
Χορωδία Αρμονία με δρχ.	600.000
Σύλλογος Συρακιωτών με δρχ.	200.000
ε) Νομαρχιακό Ταμείο Τρικάλων	
Πολιτιστικός Σύλλογος το βαρούσι με δρχ.	100.000
Πολιτιστικός Σύλλογος Δυτ/δόνων Ν. Τρικάλων με δρχ.	100.000
Σύλλογος Ποντίων και Μικρ/τών Ν. Τρικάλων με δρχ.	100.000
Θεατρική Λέσχη Τρικάλων με δρχ.	100.000
Σύνδεσμος Σαρακατσαναίων Ν. Λάρισας με δρχ.	100.000
Λαογραφικό Μουσείο Αντιχασίου Κονισκού με δρχ.	150.000
Θεατρική Λέσχη Τρικάλων με δρχ.	140.000
Ομοσπονδ. Πολιτ. Σύλλογος Χασίων με δρχ.	100.000
Μορφωτ. και Εκπ/κός Σύλλογος Δενδροχωρίου με δρχ.	100.000
στ) Νομαρχιακό Ταμείο Χανίων	
Δημοτική Επιχείρηση Δήμου Χανίων «ΚΥΔΩΝ» με δρχ.	9.668.920
Δημοτική Επιχείρηση Δήμου Χανίων Δ.Ε.Υ.Α.Χ. με δρχ.	49.324.150
Καλλιτεχνικός όμιλος «Ο Αποκόρωνας» με δρχ.	700.000

Παρατηρήθηκε ότι από ορισμένα Νομαρχιακά Ταμεία έγιναν επιχορηγήσεις σε Ν.Π.Ι.Δ. κ.λ.π. χωρίς να υπάρχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Με την 12/87 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αργολίδας επιστράφηκε αθεώρητο το 82/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 30.000.000 δρχ., που αφορούσε επιχορήγηση της Ενώσεως Συνεταιρισμών Παραγωγών Κηπαίων Ν. Αργολίδας για την κάλυψη δαπάνης για τη συμμετοχή της στην αγορά του εργοστασίου «ΠΕΛΑΡΓΟΣ», γιατί από καμιά διάταξη νόμου και κανένα στοιχείο δεν προέκυπτε ότι η επένδυση αυτή μπορούσε να υπαχθεί στις διατάξεις του Ν. 1262/82 και επί πλέον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 61 της 7400/Δ/10.12.86 αποφάσεως του Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας «πλαίσια πολιτικής και οδηγίες Π.Δ.Ε. 1987» για την επιχορήγηση της εν λόγω Ενώσεως. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Από τον ίδιο Επίτροπο (Ν. Αργολίδας) με την 3/88 πράξη του επιστράφηκε αθεώρητο το 724/87 χρηματικό ένταλμα της ίδιας πιο πάνω Υπηρεσίας, ποσού 2.000.000 δρχ., που αφορούσε επιχορήγηση του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ναυπλίου (Ν.Π.Ι.Δ.) για την πολιτιστική

και κοινωνική ανάπτυξη της επαρχίας Ναυπλίας και τη συντήρηση και βελτίωση των εγκαταστάσεων αυτού, γιατί για την επιχορήγηση αυτή δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 26 παρ. 1 του Ν. 1262/82 και επί πλέον η επιχορήγηση αυτή δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Νομαρχιακού Ταμείου. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Επίσης από τον ίδιο Επίτροπο (Ν. Αργολίδας) επιστράφηκε (πράξη 9/87) αθεώρητο το 79/87 χρηματικό ένταλμα της ίδιας Υπηρεσίας, ποσού 1.550.000 δρχ., που αφορούσε επιχορήγηση στο Δήμο Ναυπλίου για α) την έκδοση λευκώματος με θέμα το Ναύπλιο, δαπάνης 1.000.000 δρχ. β) την έκδοση ενημερωτικού εντύπου με θέμα τους αποδήμους του Ν. Αργολίδας, δαπάνη 250.000 δρχ. και γ) την εκτύπωση αφισών της Νομαρχίας Αργολίδας με θέμα την προβολή και διαφήμιση των επενδύσεων του ιδιωτικού τομέα, γιατί η επιχορήγηση αυτή δεν συντελούσε στην εκπλήρωση του σκοπού του Νομαρχιακού Ταμείου και επί πλέον γιατί οι επιχορηγήσεις προς τους Δήμους δίδονται αποκλειστικά για την εκτέλεση έργων, μελετών και για λοιπές δαπάνες, οι οποίες θεωρούνται Δημόσιες επενδύσεις κατά την έννοια των διατάξεων του Ν.Δ. 2957/54.

Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Για τον ίδιο, όπως πιο πάνω, λόγο επιστράφηκαν με τις 16, 17 και 30/87 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Αρκαδίας, τα 191, 296 και 446/87 χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 1.200.000, 600.000 και 200.000 δρχ. αντίστοιχα, που αφορούσαν επιχορήγηση στο Φιλοτεχνικό Όμιλο Τρίπολης, στο Σύλλογο των εν Τριπόλει Πιανωτών «Ο Παιάνας» και στο Γυμναστικό Σύλλογο Μεγαλόπολης «ΤΑ ΛΥΚΑΙΑ» για πολιτιστικούς σκοπούς.

Με την 18/87 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Άρτας, επιστράφηκε αθεώρητο το 156/87 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε. Εξόδων (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου), ποσού 9.500.000 δρχ., που αφορούσε επιχορήγηση του Δήμου Άρτας, για τα έργα «Μελέτη κατασκευής υπαίθρου Δημοτικού Θεάτρου Δήμου Αρταίων» (ποσό 6.500.000 δρχ.) και «Ίδρυση Φιλαρμονικής Δήμου Αρταίων» (ποσό 3.000.000 δρχ.) γιατί τα έργα αυτά δεν είχαν ενταχθεί στο πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΣΑΝΤ 8729), αλλά και γιατί οι επιχορηγήσεις αφορούσαν έργα ανύπαρκτων Δημοτικών Νομικών Προσώπων εφόσον αυτά δεν είχαν συσταθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 175 του Π.Δ. 76/85 ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τα πρακτικά της 44ης Συνεδριάσεως της 9/7/78, έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη του 227/87 χρηματικού εντάλματος της Υ.Ε. Εξόδων του Υπουργείου Αιγαίου (προϋπολογισμού Ν. Ταμείου Λέσβου), ποσού 1.300.000 δρχ., που αφορούσε χρηματοδότηση από το πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων (Τ.Ε.Δ.Κ.) για ενίσχυση του Ποδοσφαιρικού Σωματείου «Αιολικός», για έκθεση φωτογραφίας και για αντιμετώπιση διαφόρων εκτάκτων αναγκών της, γιατί η επιχορήγηση αυτή δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Ταμείου ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες αυτού (παρ. 2 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 3620/56).

Με την 145/87 πράξη του Προέδρου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο Αιγαίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 336/87 χρηματικό ένταλμα της ίδιας υπηρεσίας, ποσού 1.500.000 δρχ., που αφορούσε και πάλι επιχορήγηση, από το πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων στην Τ.Ε.Δ.Κ., για αποπεράτωση του έργου «Αγροτικό Κτηνιατρείο Μυτιλήνης», γιατί η επιχορήγηση αυτή δεν ενέπιπτε στους σκοπούς των Τοπικών Ενώσεων Δήμων και Κοινοτήτων, όπως αυτοί καθορίζονται με το άρθρο 2 του Π.Δ. 197/87. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Κατασταλτικός έλεγχος Ο.Τ.Α.

1. Μη υποβολή δικαιολογητικών

Σε πολλούς απολογισμούς Ο.Τ.Α., που υποβλήθηκαν για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, παρατηρήθηκε ότι από τα χρηματικά εντάλματα έλειπαν δικαιολογητικά τα οποία ήταν απαραίτητα για τη νομιμοποίηση της δαπάνης (π.χ. τιμολόγια, εξοφλητικές αποδείξεις, διπλότυπα εισπράξεως, επιμετρήσεις, συγκριτικοί πίνακες κ.λπ.) ή δεν επισυνάπτονταν σ' αυτούς (στους απολογισμούς), όλα τα δικαιολογητικά που ορίζονται με τις 10042/1973 και 8152/1981 αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.χ. απολογιστικοί πίνακες, αναλυτικές καταστάσεις εσόδων – εξόδων, γραμμάτια εισπράξεως, χρηματικά εντάλματα, προϋπολογισμοί εγκριτικές αποφάσεις απολογισμών από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια κ.λπ.) Οι ελλείψεις αυτές δημιουργούν αφενός μεν πρόσθετη εργασία στα Ελεγκτικά όργανα, γιατί για τη συμπλήρωσή τους συντάσσουν και απευθύνουν προς τους υπολόγους των Ο.Τ.Α. Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων και αφετέρου εκκρεμμότητες, γιατί οι ελλιπείς απολογισμοί παραμένουν ατακτοποίητοι για μεγάλο χρονικό διάστημα, αφού οι υπόλογοι καθυστερούν, παρ' όλες τις υπομνήσεις που τους γίνονται απ' τα Ελεγκτικά όργανα, να εκτελέσουν τα Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων.

Χαρακτηριστικές είναι οι περιπτώσεις: α) των Κοινοτήτων Ν. Θεσσαλονίκης: Προχώματος, οικ. έτους 1984, έλλειπαν από τον απολογισμό του καταστάσεις εσόδων και πράξη του Κοινοτικού Συμβουλίου, εγκρίσεως του απολογισμού καθώς και απόφαση του Νομάρχη περί εγκρίσεως της πιο πάνω πράξεως, συντάχθηκε δε το 38/4971/18.12.1987 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων.

Ωραιοκάστρου, οικ. έτους 1984 έλειπαν επίσης αναλυτικές καταστάσεις εσόδων και ο Ταμιακός απολογιστικός πίνακας, συντάχθηκε το 25/4630/16.11.1987 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο παραμένει ανεκτέλεστο, παρά τις υπομνήσεις που έχουν γίνει. Δρυμού, οικ. έτους 1984, έλειπε το τιμολόγιο της δαπάνης από το 39/84 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε πληρωμή για το έργο «Τσιμεντόστρωση κοινοτικών δρόμων», συντάχθηκε το 23/4542/13.11.1987 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο παραμένει ανεκτέλεστο, παρά τις υπομνήσεις. Νέας Μεσημβρίας, οικ. έτους 1984, έλειπαν αναλυτικές καταστάσεις εσόδων και από τα 74, 117 και 98/84 χρηματικά εντάλματα έλειπαν τα γραμμάτια εισπράξεων του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων ποσού 38.221 δρχ. για εισφορά υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων ποσού 501.081 δρχ. για λογιστική τακτοποίηση του ποσού που παρακρατήθηκε από τη Δ.Ε.Η. και ποσού 103.000 δρχ. για τοκοχρεωλυτική δόση δανείων, συντάχθηκε το 12/4389/3.11.1987 Φύλλο Μεταβολών και ελείψεων, το οποίο παραμένει ανεκτέλεστο παρά το υπομνηστικό έγγραφο. Ελεούσας, οικ. έτους 1984, έλειπαν από τα έσοδα τα 164, 493 και 710 γραμμάτια εισπράξεων του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, ποσού 300.000, 700.000 και 140.000 δρχ., αντίστοιχα καθώς και αναλυτικές καταστάσεις εσόδων-εξόδων, συντάχθηκε το 21/4445/87 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο παραμένει ανεκτέλεστο παρά την υπόμνηση που έγινε.

β) Κοινότητες Πετριτής Νομού Κέρκυρας οικ. έτους 1985, από τον Απολογισμό έλειπαν γραμμάτια εισπράξεως συνολικού ποσού 1.147.605 δρχ., για τα οποία συντάχθηκε το 9/87 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε ακόμη.

γ) Στους απολογισμούς πολλών Κοινοτήτων του Ν. Ημαθίας δεν επισυνάπτονταν τιμολόγια αγοράς ασφάλτου από τον ανάδοχο του έργου, για έργα οδοποιΐας, κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 7 του άρθρου 53 και του άρθρου 57 του Π.Δ. 28/80, καθώς και των άρθρων 1 και 20 του Π.Δ. 99/77 του Κ.Φ.Σ., επίσης δεν επισυνάπτονταν πρωτόκολλα παραλαβής και ενσωμάτωσης της ασφάλτου. Για τις ελλείψεις αυτές συντάχθηκαν Φύλλα Μεταβολών και ελείψεων.

Η ίδια περίπτωση εμφανίστηκε και στο Νομό Γρεβενών στην Κοινότητα Φελλίου, από τον απολογισμό (οικ. έτους 1985) της οποίας έλειπαν τιμολόγια αγοράς ασφάλτου αξίας 7.000.000 δρχ.

δ) Των Κοινοτήτων Άνω Πορόϊων και Στρυμονοχωρίου, του Νομού Σερρών οικ. έτους 1985, έλειπαν χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 426.079 και 180.223 δρχ. αντίστοιχα.

Συντάχθηκαν τα 13 και 3/87 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων τα οποία και εκτελέσθηκαν σε την υποβολή των χρηματικών ενταλμάτων.

ε) Των Κοινοτήτων Ν. Ποτίδαιας και Ν. Σκιώνης Νομού Χαλκιδικής δεν επισυνάπτονταν με χρηματικά εντάλματα τιμολόγια.

Για τις ελλείψεις αυτές συντάχθηκαν τα 22 και 8/87 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων τα οποία και εκτελέσθηκαν.

στ) Της Κοινότητας Σιδηρούντας του Νομού Χίου, οικ. έτους 1985 από το χρηματικό ένταλμα 27/85 έλειπε τιμολόγιο δρχ. 1.020.478 δρχ., το οποίο υποβλήθηκε με την εκτέλεση του 2/12/87 Φύλλου Μεταβολών και Ελλείψεων.

2. Μη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων

Για πληρωμές που έγιναν από πολλούς Ο.Τ.Α. και αφορούσαν κυρίως απόδοση κρατήσεων και εισφορών, δεν εκδόθηκαν τα αντίστοιχα χρηματικά εντάλματα, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 23, 38 και 62 του Β.Δ. 17/5-15/6/1959 «περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού Δήμων και Κοινοτήτων (ΦΕΚ 114 Α'). Οι περιπτώσεις αυτές παρατηρήθηκαν στους Νομούς: Θεσ/νίκης (Κοινότητα Ελεούσας), εκδόθηκε το 21/4445/6.11.87 Φύλλο Μεταβολών και Ελλεί-

ψεων το οποίο δεν εκτελέστηκε ακόμη, Θεσπρωτίας (Κοινότητες Σμέρτου, Φοινικίων, Τσαμαντά), Πέλλας (Κοινότητες Προφήτη Ηλία, Άρνισσας και Αγίου Αθανασίου).

3. Ανάθεση εκτελέσεως έργων με μεγάλες εκπτώσεις

Κατά τον έλεγχο της πληρωμής των δαπανών εκτελέσεως έργων από τους Ο.Τ.Α. παρατηρήθηκε ότι κατά τη δημοπράτηση τα έργα ανατίθενται στους αναδόχους με μεγάλα ποσοστά εκπτώσεων, οι οποίες όμως (εκπτώσεις) υπερκαλύπτονται με Συγκριτικούς Πίνακες, ή με απ' ευθείας ανάθεση του ιδίου έργου στον ίδιο ανάδοχο, για το υπόλοιπο ποσό της πιστώσεως που προέκυψε από την έκπτωση. Χαρακτηριστικές περιπτώσεις είναι το έργο «Αγροτική οδοποιία της Κοινότητας Αρχοχωρίου του Νομού Ημαθίας, προϋπολογισμού 1.600.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπωση 68% το συμβατικό ποσό των 512.000 δρχ., με Σ.Π. ανήλθε σε 700.000 δρχ. Για τα υπόλοιπα ποσά του προϋπολογισμού του έργου (1.600-700.000=) των 900.000 δρχ., το ίδιο έργο ανατέθηκε απ' ευθείας (χωρίς διαγωνισμό) στον ίδιο εργολάβο με τιμές μάλιστα αρκετά υψηλές σε σχέση με τις προσφερόμενες κατά τη Δημοπρασία.

Π.Χ. Εκσκαφές γαιώδεις (με το διαγωνισμό), 29,8 δρχ. το Μ3, (χωρίς διαγωνισμό) 79 δρχ. το Μ3. Εκσκαφές βραχώδεις (με το διαγωνισμό) 125,5 δρχ. το Μ3 (χωρίς διαγωνισμό) 332 δρχ. το Μ3.

Το έργο «Οχετός Ομβρίων» της Κοινότητας Νεοκαισάρειας Ν. Πιερίας, οικ. έτους 1985, προϋπολογισμού 4.000.000, ανατέθηκε με έκπτωση 56%, το δε συμβατικό ποσό των 1.760.000 δρχ. ανήλθε με Σ.Π. σε 2.640.000 δρχ., ήτοι ποσοστό αυξήσεως 50%.

Το έργο «Αποχέτευση ομβρίων οδού Θ. Κολοκοτρώνη» της ίδιας όπως πιο πάνω Κοινότητας, προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 52%, το δε συμβατικό ποσό αυξήσεως - υπερβάσεως 56,26%.

Το έργο «Ανακαίνιση εξωτερικού υδραγωγείου» της Κοινότητας εξοχής, του ιδίου Νομού, προϋπολογισμού 13.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 63%.

Το έργο «Κατασκευή δρόμων άνω και κάτω Αμφίπολης» του Νομού Σερρών, προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., ανατέθηκε με έκπτωση 65%.

Τα έργα «Αξιοποίηση γεώτρησης Καστρόλακκα» της κοινότητας Ν. Κερδυλλίων, προϋπολογισμού 11.500.000 δρχ., και «Αξιοποίηση αρδευτικής γεώτρησης» της κοινότητας Τερπνής του ιδίου, όπως πιο πάνω Νομού, προϋπολογισμού 6.500.000 δρχ. ανατέθηκαν με έκπτωση 64%

4. Ανάθεση εκτελέσεως των έργων χωρίς διαγωνισμό - κατάτμηση δαπάνης

Παρατηρήθηκε ότι τα περισσότερα κοινοτικά έργα εκτελούνται με απ' ευθείας ανάθεση από τους Προέδρους των κοινοτήτων, οι οποίοι κάνουν ευρεία χρήση της ευχέρειας που τους παρέχει το άρθρο 197 του Ν. 1065/1980 «περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος» (σε συνδυασμό με την 32290/19.5.1983 απόφαση του Υπουργού των Εσωτερικών) για εκτέλεση έργων με απ' ευθείας ανάθεση των οποίων ο προϋπολογισμός δεν υπερβαίνει το ποσό των 1.500.000 δρχ.

Παρατηρήθηκε όμως ότι, και όταν ο προϋπολογισμός του έργου υπερβαίνει το ανωτέρω ποσό, και πάλι εκτελούν το έργο χωρίς διαγωνισμό κάνοντας κατάτμηση του ποσού, κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. Ι του άρθρου 196 του Ν. 1065/1980

Χαρακτηριστικές περιπτώσεις είναι: α) της Κοινότητας Χαρίεσσας (οικ. έτους 1985) του Νομού Ημαθίας, για τα έργα: «Ασφαλτόστρωση Ανατολικού Περιφερειακού δρόμου», προϋπολογισμού 1.500.000 δρχ. και «Ασφαλτόστρωση Δυτικού Περιφερειακού δρόμου» προϋπολογισμού επίσης 1.500.000 δρχ. τα οποία ενώ αφορούν την κατασκευή του ιδίου δρόμου, χωρίστηκε σε δύο τμήματα, και ανατέθηκε απ' ευθείας χωρίς διαγωνισμό στον ίδιο εργολάβο, ο οποίος εγκαταστάθηκε και στα δύο έργα την ίδια ημερoχρονολογία (7.1.85) και τα περαίωσε επίσης και τα δύο την ίδια ημερoχρονολογία (30.7.85). Επίσης της ίδιας Κοινότητας για το έργο «Αμμοχαλικόστρωση - Οδόστρωση αγροτικών δρόμων», για το οποίο συντάχθηκαν δύο μελέτες προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ. η κάθε μία, το οποίο ανατέθηκε χωρίς διαγωνισμό απ' ευθείας στον ίδιο εργολάβο και την ίδια ημερoχρονολογία.

β) Της Κοινότητας Νεμέας του Νομού Κορινθίας, οικ. έτους 1985, για το έργο «Διαμόρφωση Τμήματος Κοιν. Νεκροταφείου» το οποίο διασπάστηκε σε τρία τμήματα, το πρώτο προϋπολογισμού 1.500.000 δρχ. και τα άλλα δύο προϋπολογισμού 300.000 δρχ. το κάθε ένα και ανατέθηκαν απ' ευθείας χωρίς διαγωνισμό.

Σ' όλες τις πιο πάνω περιπτώσεις πρόκειται για καταφανείς κατατμήσεις των έργων με σκοπό την αποφυγή της δημοπρατήσεως.

5. Κρατήσεις - Εισφορές

Από την Υπηρεσία Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Βόρειας Ελλάδας, εκδόθηκαν τα 28, 19 και 30/87 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων σε βάρος των Κοινοτήτων Αρεθούσας (οικ. έτους 1984), Αγίας Παρασκευής (οικ. έτους 1984) και Ν. Μαδύτου (οικ. έτους 1984) γιατί δεν γινόταν κράτηση χαρτοσήμου και Ο.Γ.Α. Χαρτοσήμου επί των εξόδων παραστάσεως του Προέδρου της πρώτης Κοινότητας και επί της αμοιβής των εργολάβων καθαριότητας των δύο άλλων Κοινοτήτων.

Η ίδια περίπτωση παρατηρήθηκε και σε Κοινότητες του Νομού Κερκύρας, οι οποίες, ύστερα από έκδοση Φύλλων Μεταβολών και Ελλείψεων από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατέβαλαν στο Δημόσιο Ταμείο το χαρτόσημο και Ο.Γ.Α.

Από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σερρών εκδόθηκαν οι 182 και 183/1987 καταλογιστικές πράξεις, για δρχ. 73.630 και 146.903 δρχ., σε βάρος των υπολόγων των Κοινοτήτων Χειμάρρου και Λιθοτόπου για κρατήσεις που δεν έγιναν κατά την πληρωμή σε εργολάβους για την κατασκευή διαφόρων έργων των Κοινοτήτων.

Σε ένδεκα (11) Κοινότητες του Ν. Πιερίας διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε κράτηση εισφοράς υπέρ Ι.Κ.Α. στις αποδοχές του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσληφθέντος εποχιακού προσωπικού. Συντάχθηκαν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, από τα οποία εκτελέστηκε μόνο το ένα από την Κοινότητα Αλωνίων, ενώ τα υπόλοιπα παραμένουν ανεκτέλεστα λόγω οικονομικής αδυναμίας των Κοινοτήτων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Α' Έλεγχος αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου

Ι. Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Όπως και στο παρελθόν, έτσι και κατά το οικον. έτος 1987, σημαντικό μέρος των δαπανών όλων των κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων εξακολούθησαν να πραγματοποιούνται με την έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής, χωρίς να συντρέχουν πάντοτε οι απαραίτητες προϋποθέσεις, που προβλέπονται από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 36 του Ν.Δ. 721/70 και 32 του Ν.Δ. 321/69. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι το ΓΕΣ κατά το οικον. έτος 1987, επί συνολικών πιστώσεων 110.150.115.000 δρχ. εδαπάνησε 61.133.800.000 δρχ. ή ποσοστό 55% με Χ.Ε.Π., εκ των οποίων 28.347.699.000 δρχ. ή ποσοστό 46% κατά τον τελευταίο μήνα του οικον. έτους. Πολλές φορές επίσης η δαπάνη δεν πραγματοποιείται και το ποσό του εντάλματος επιστρέφεται ως αδιάθετο με την αόριστη αιτιολογία «λόγω μη πραγματοποίησης της δαπάνης». Ενδεικτικά αναφέρονται τα πιο πάνω Χ.Ε. των οποίων το ποσό επιστράφηκε ολόκληρο ως αδιάθετο:

Χ.Ε.Π. 1313/85, 1408/86 του Γ.Ε.Α. ποσού δρχ. 6.020.000
Χ.Ε.Π. 3881/86, 5473/86 του Γ.Ε.Ν. ποσού δρχ. 2.400.000
Χ.Ε.Π. 1231/85 του Γ.Ε.Σ. ποσού δρχ. 12.500.000

Επίσης παρατηρήθηκε ότι η προθεσμία απόδοσης λογαριασμού μεγάλου αριθμού Χ.Ε.Π. παρατείνεται με την έκδοση συμπληρωματικών Χ.Ε.Π. ή με αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων, με συνέπεια η απόδοση λογαριασμού να εκκρεμεί για πολλά χρόνια και η διαχείριση πολλών δισεκατομμυρίων να παραμένει ανεξέλεγκτη (για πολλά χρόνια). Η ανωμαλία αυτή πρέπει οπωσδήποτε να αντιμετωπισθεί. Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των Χ.Ε.Π. 1270/84, 749/85, 496/86 και 354/87 του Γ.Ε.Α., συνολικού ποσού 73.447.000 δρχ., που αφορούσαν προμήθεια ανασχετήρων από τον αμερικανικό εμπορικό οίκο ALL AMERICAN, παρατηρήθηκαν: Στην υπογραφείσα σύμβαση μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και του Χαρ. Κουλάκογλου, σαν αντιπροσώπου της προμηθεύτριας εταιρείας, υπήρχε ο όρος ότι θα πλήρωναν στον προμηθευτικό οίκο ποσό 13.224$ ή 1.855.308 δρχ., για αμοιβές τεχνικών που έπρεπε να επιβλέψουν στις εργασίες εγκατάστασης των ανασχετηρίων και να εκπαιδεύσουν προσωπικό της Ελληνικής Αεροπορίας για τη χρήση των. Όταν όμως ζητήθηκε από την Τράπεζα της Ελλάδος η έγκριση εξαγωγής ισόποσου συναλλάγματος, διαπιστώθηκε ότι έπρεπε να γίνει παρακράτηση φόρου εισοδήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1473/84, την επίρριψη όμως του φόρου αυτού στον προμηθευτικό οίκο, αρνήθηκε ο αντιπρόσωπος Χαρ. Κουλάκογλου.

Τελικά η Ελληνική Αεροπορία διαπίστωσε, ότι υπήρχε σ' αυτή το κατάλληλο τεχνικό προσωπικό για την εγκατάσταση των ανασχετήρων και την εκπαίδευση του απαραίτητου προσωπικού και τροποποίησε το σχετικό άρθρο της συμβάσεως με αποτέλεσμα να διασωθεί από τυχαίο

γεγονός (την άρνηση του αντιπροσώπου για την παρακράτηση φόρου εισοδήματος) το ποσό των 1.855.308 δρχ.

Επισημαίνεται προς τον αρμόδιο Υπουργό, ότι στην προκειμένη περίπτωση οι αρμόδιοι της Ελληνικής Αεροπορίας δεν ενήργησαν με την επιβαλλόμενη υπευθυνότητα.

Με τα Χ.Ε.Π. 849, 997, 1135/75, 91, 199/76, 962/82 και 1311/86 του Γ.Ε.Σ., συνολικού ποσού δρχ. 1.262.673.550 δρχ., έγινε προμήθεια πυρομαχικών από FMS ΗΠΑ. Εξαιτίας της υπεραναμονής του πλοίου σε διάφορα λιμάνια του εσωτερικού και του εξωτερικού κατά τη φορτοεκφόρτωση το Ελληνικό Δημόσιο πλήρωσε στη ναυτιλιακή εταιρεία ARCOLIS SHIPING CO S.A. επί πλέον του ναύλου 2.279.351 δρχ., γιατί η καθυστέρηση (20 ημερών 17 ωρών και 27 λεπτών) οφείλονταν σε υπαιτιότητα του Δημοσίου (Ελληνικού Στρατού). Ο κύριος ναύλος ήταν 13.000.000 δρχ. Η περίπτωση τίθεται υπόψη των αρμοδίων για να ερευνηθεί η ύπαρξη ευθυνών και σε καταφατική περίπτωση να κινηθεί διαδικασία καταλογισμού (άρθρο 46 Π.Δ. 774/80).

Β' Εποπτεύοντα Ν.Π.Δ.Δ.

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Από τα περισσότερα Ν.Π.Δ.Δ., που εποπτεύονται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, έγινε υπερεκτίμηση των αναγκών σε πιστώσεις. Ενδεικτικά παραθέτουμε τις παρακάτω περιπτώσεις: Στο ΤΕΘΑ σε ένδεκα Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες επενδύσεων, συνολικού ποσού 1.035.565.000 δρχ., διατέθηκε ποσό 573.379.120 δρχ. Στο Πολεμικό Μουσείο σε εννέα Κ.Α.Ε., που αφορούσαν λειτουργικές δαπάνες, συνολικού ποσού 24.950.000 δρχ. διατέθηκε ποσό 11.204.000 δρχ. Στο Ταμείο Αεροπορικής Άμυνας σε έξι Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες επενδύσεων, συνολικού ποσού 131.503.000 δρχ., διατέθηκε ποσό 13.065.000 δρχ. Αποτέλεσμα δε της μη σωστής εκτίμησης των αναγκών είναι οι συνεχείς τροποποιήσεις και αναμορφώσεις του προϋπολογισμού και ειδικότερα τον τελευταίο μήνα του οικ. έτους.

β) Ειδικότητα των πιστώσεων

Διαπιστώθηκε ότι η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων, που καθιερώνεται με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/74 παραβιάσθηκε από πολλά Ν.Π.Δ.Δ. Για παράδειγμα αναφέρεται το Χ.Ε. 81/87 του Τ.Ε.Θ.Α. ποσού δρχ. 2.000.000, που αφορούσε μεταφορά στρατιωτικών εγκαταστάσεων κ.λπ., καταλογίστηκε σε βάρος του άσχετου Κ.Α.Ε. 9139, που αφορούσε ανέγερση λοιπών κτιρίων και η δαπάνη του Χ.Ε. 57/87 του Πολεμικού Μουσείου, που αφορούσε προμήθεια μηχανημάτων, καταλογίσθηκε σε βάρος του άσχετου Κ.Α.Ε. 9739, που αφορούσε ανέγερση κτιρίων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Α' Παρατηρήσεις από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου.
(άρθρο 34 του Ν. 1484/84)

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των χρηματικών ενταλμάτων 258, 320, 321 και 323 οικ. έτους 1985 της Υ.Ε.Ε. Ν. Φλώρινας, που αφορούσαν καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπαλλήλους της Στατιστικής Υπηρεσίας, διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε ορθή εκκαθάριση της χιλιομετρικής αποζημίωσης, για το λόγο ότι οι δικαιούχοι των εντελλομένων ποσών βεβαίωναν ότι μετακινήθηκαν με τα ΖΟ6908 και ΝΜ6194 ΙΧΕ αυτοκίνητα ιδιοκτησίας των συζύγων των, ενώ από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι δεν κατείχαν άδεια οδήγησης αυτοκινήτου (σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 94 ΚΕΦ Ι του Ν. 611/77). Συντάχθηκε το αριθ. 10/87 Φ.Μ.Ε. το οποίο δεν εκτελέσθηκε από την πιο πάνω Υπηρεσία.

Επίσης δεν έγινε σωστή εκκαθάριση της εντελλόμενης με το Χ.Ε. 275/85 δαπάνης, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης στην υπάλληλο Α.Δ. της Στατιστικής Υπηρεσίας Ν. Φλώρινας, γιατί στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβανόταν και χιλιομετρική αποζημίωση, για μετακινήσεις εκτός έδρας με ΙΧ αυτοκίνητο, για το λόγο ότι η βεβαίωση της υπαλλήλου ότι μετακινήθηκε με το ΝΜ2089 ΙΧΕ αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του συζύγου της, αποδείχθηκε ψευδής, αφού με το αριθ. 2164/9.6.87 έγγραφο του Γραφείου Συγκοινωνιών του Ν. Φλώρινας αποδείχθηκε ότι το ανωτέρω αυτοκίνητο δεν ήταν στην κυριότητα του συζύγου της αλλά σε άλλον ιδιοκτήτη Γ.Μ., κατά παράβαση των διατάξεων του Ν.Δ. 65/73 όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα και της αριθμ. 28243/845/18.4.84 κοινής Υπουργικής απόφασης που αναφέρει ότι «όπου στην παρούσα απόφαση αναφέρεται ιδιόκτητο μεταφορικό μέσο, εννοείται και το του ή της συζύγου αυτού».

Β' Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Με την 2/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 15/87 Χ.Ε. της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων (Κεντρική Υπηρεσία), που αφορούσε καταβολή αναδρομικών αποδοχών λόγω χορήγησης επιδόματος τροφής για τις ημέρες άδειας του έτους 1984, καθόσον η αξίωση των υπαλλήλων είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/74.

Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε.

Με τη 16/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 145 και 147 Χ.Ε. της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων (Κεντρική Υπηρεσία), που αφορούσαν την καταβολή αποζημίωσης για υπερεργασία σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, για το χρονικό διάστημα από 1.10.86 μέχρι 28.2.87, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί ο χρόνος εργασίας του επί σχέσει εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικού στο Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ. είναι ο ίδιος με τους τακτικούς μόνιμους υπαλλήλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 1476/84. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Από τη Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων Ρόδου, εκδόθηκε το 70/87 χρηματικό ένταλμα που αφορούσε δαπάνη αποκατάστασης ζημιών συνήθους χρήσης σε μισθωμένο κτίριο και το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 6/87), με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 35 και 36 του Π.Δ. 715/1979 ο εκμισθωτής υποχρεούται να ενεργεί στο μισθίο τις αναγκαίες επισκευές και να επανορθώνει μέσα σε εύλογη προθεσμία τις φθορές που γίνονται από τη συνήθη χρήση.

Από τη Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων Ηρακλείου Κρήτης, εκδόθηκε το 281/87 χρηματικό ένταλμα που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών, για το χρονικό διάστημα από 22.6.87 μέχρι 30.9.87, λόγω αλλαγής μισθολογικού κλιμακίου σε δύο υπαλλήλους της Σχολής, το οποίο κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 580/87 του Ι Τμήματος), επειδή δεν ήταν νόμιμη η κατάταξη των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων του κλάδου ΑΡ στο ανώτερο κλιμάκιο.

Με την 29/87 πράξη της αρμοδίας Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 142/87 χρηματικό ένταλμα της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων Κέρκυρας, που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών, λόγω χορήγησης τριετίας (αναγνώριση προϋπηρεσίας), για το λόγο ότι η προσαύξηση αυτή έπρεπε να χορηγηθεί από την ημερομηνία που η δικαιούχος κατέθεσε στη Σχολή τα πιστοποιητικά προϋπηρεσίας της και όχι αναδρομικά. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο ποσό.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 40/87) το 203/87 χρηματικό ένταλμα της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων Κέρκυρας, που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης σε υπάλληλο της Σχολής, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί υπολογίσθηκε για κάθε ημέρα αποζημίωσης εκτός έδρας ποσό πέραν των δύο χιλιάδων (2.000) δραχμών κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 της 28243/845/18.4.1984 κοινής Υπουργικής απόφασης, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 20 του Ν. 1505/84. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 54/87) το Χ.Ε. 254/87 της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων Κέρκυρας, που αφορούσε πληρωμή υπερωριακής εργασίας σε καθηγητή της Σχολής, γιατί από εσφαλμένο υπολογισμό των ωρών υπερωριακής απασχόλησης, εκκαθαρίστηκε επί πλέον ποσό, το ένταλμα δε αντικαταστάθηκε με άλλο και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Α' Παρατηρήσεις από την άσκηση ελέγχου επί των αντιγράφων των χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου.

Ι. Αδιάθετες πιστώσεις

Παρατηρήθηκε ότι στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών (Κεντρική Υπηρεσία), οικον. έτους 1987, γράφηκαν πιστώσεις χωρίς να ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες του Υπουργείου, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος των πιστώσεων αυτών να μείνει αδιάθετο. Ενδεικτικά σημειώνεται ότι από τις πιστώσεις τριών Κ.Α.Ε., που αφορούσαν αποζημίωση για υπερωριακή εργασία, αμοιβή για τις εξαιρέσιμες ημέρες και νυκτερινές ώρες στους πολιτικούς υπαλλήλους κ.λπ., παρέμεινε αδιάθετο ποσό 44.969.334 δραχμών, από τις πιστώσεις επτά (7) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν έξοδα μεταθέσεως ή αποσπάσεως πολιτικών υπαλλήλων, συντήρηση και επισκευή πλωτών μέσων, αμοιβές καταδοτών λαθρεμπόρων αρχαίων κ.λπ., παρέμεινε αδιάθετο ποσό 130.085.681 δραχμών και τέλος από τις πιστώσεις τριών (3) Κ.Α.Ε..

που αφορούσαν δαπάνες διαχειρίσεως, γενικά, κτημάτων και ακινήτων πραγμάτων του Δημοσίου, κτηματογραφήσεως και αποζημιώσεως ιδιοκτητών ακινήτων που απαλλοτριώνονται για ανέγερση κτηρίων Δημοσίου, παρέμεινε αδιάθετο ποσό 1.598.601.161 δρχ.

2. Μη νόμιμες δαπάνες

Από την Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Πιερίας και σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού της Νομαρχίας Πιερίας, εκδόθηκε το 3886/85 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε υδροχρωματισμό των γραφείων της Υπηρεσίας Τελωνείου Ν. Πιερίας. Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, γιατί έπρεπε να βαρύνει τον εκμισθωτή ιδιώτη, ιδιοκτήτη του οικήματος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 27 παρ. 2 και 3 του από 19.11.1932 Π.Δ. «περί στεγάσεως Δημοσίων Υπηρεσιών», όπως αυτό συμπληρώθηκε με το άρθρο 24 του Α.Ν. 1540/1938. Συντάχθηκε το 3/87 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε από την Υ.Ε.Ε.

3. Οδοιπορικά έξοδα – Ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση.

Από την Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Κερκύρας εκδόθηκαν το 1049, 1933/86 και 996/87 χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση σε υπαλλήλους της Νομαρχίας. Διαπιστώθηκε ότι στην ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση περιλαμβάνονταν και ποσά που καταβλήθηκαν (μη νόμιμα) για μετακινήσεις των υπαλλήλων αυτών σε απόσταση μικρότερη των 30 χιλιομέτρων, κατά παράβαση των διατάξεων της 95015/2615/20.8.84 κοινής Υπουργικής αποφάσεως. Συντάχθηκαν τα 1, 4 και 5/87 Φ.Μ.Ε., τα οποία εκκρεμούν στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Για την αυτή αιτία και από την ίδια Υπηρεσία καταβλήθηκαν αχρεωστήτως ποσά και με τα χρηματικά εντάλματα 3390/86, 937 και 938/87, τα οποία (ποσά) επιστράφηκαν στο Δημόσιο με τα με αριθ. 1210464, 1589943 και 1587873/1987 διπλότυπα εισπράξεως.

Από την ίδια επίσης Υ.Ε. Εξόδων εκδόθηκε το 1048/86 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε δαπάνη οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημιώσεως, στον αποσπασμένο στο Τμήμα Προνοίας της Νομαρχίας Κερκύρας, υπάλληλο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κερκύρας Σ.Γ. για μετακινήσεις του ως Προϊσταμένου του Τμήματος Προνοίας. Η δαπάνη αυτή δεν είναι νόμιμη, γιατί η απόσπαση του υπαλλήλου αυτού κρίθηκε παράνομη με την 412/86 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Συντάχθηκε το 1/87 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκκρεμεί στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Από την Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Πιερίας εκδόθηκαν τα 4139/85 και 670/86 χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν δαπάνη οδοιπορικών εξόδων σε υπαλλήλους των Τελωνείων Κατερίνης και Πλαταμώνα. Διαπιστώθηκε ότι ενώ οι ανωτέρω υπάλληλοι μετακινήθηκαν με Ι.Χ. επιβατηγά αυτοκίνητα, στη δαπάνη των οδοιπορικών εξόδων περιλαμβανόταν και ποσοστό 10% επί της τιμής του εισιτηρίου του λεωφορείου για μικροέξοδα ταξιδίου. Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, γιατί, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. 4 της παρ. 1 της 95015/2615/ 20.8.84 κοινής Υπουργικής αποφάσεως, μικροέξοδα ταξιδίου καταβάλλονται μόνο σ' όσους μετακινούνται με πλοίο, τρένο ή λεωφορείο. Συντάχθηκε το 4/87 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε από την Υ.Ε.Ε.

4. Υπερωριακή εργασία – Επιδόματα εορτών – αποζημιώσεις.

Από την Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Ζακύνθου εκδόθηκαν τα 152 και 153/87 χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν καταβολή υπερωριακής αποζημιώσεως σε υπαλλήλους των Οικονομικών Εφοριών Σάμου και Ικαρίας, για την εποπτεία των κέντρων διασκεδάσεως και πολυτελείας, κατά το μήνα Δεκέμβριο 1986. Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, γιατί η εκκαθάριση της αποζημιώσεως δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1505/84, αλλά σύμφωνα με τις παλιές διατάξεις, οι οποίες όμως καταργήθηκαν με το άρθρο 28 του Ν. 1505/84. Συντάχθηκαν τα 19 και 20 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν από την Υ.Ε.Ε. και εκκρεμούν στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Από την Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Κερκύρας εκδόθηκε το 55/86 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε καταβολή δώρου Χριστουγέννων σε υπάλληλο με σχέση εργασίας Ι.Δ. Διαπιστώθηκε ότι η εκκαθάριση του επιδόματος αυτού δεν έγινε νόμιμα, γιατί δεν αφαιρέθηκε το ποσό που έλαβε ο δικαιούχος από τον Ασφαλιστικό του Φορέα (ΙΚΑ) για τις ημέρες που απουσίαζε από την Υπηρεσία του με αναρρωτική άδεια (από 1/5 – 3/12/1986). Συντάχθηκε το 16/87 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέσθηκε με την επιστροφή στο Δημόσιο του αχρεωστήτως ληφθέντος ποσού.

Από την ίδια Υπηρεσία Ε.Ε. εκδόθηκε το 256/87 (Κ.Δ.) χρηματικό ένταλμα, ποσού 156.961 δρχ., το οποίο αφορούσε πληρωμή αποζημιώσεως σε ιδιώτες Καθηγητές για τη διδασκαλία σε Προπαρασκευαστικά Μεταλυκειακά Κέντρα. Διαπιστώθηκε ότι από εσφαλμένο υπολογισμό των ωρών διδασκαλίας καταβλήθηκε στους δικαιούχους επί πλέον ποσό. Συντάχθηκε το 14/87 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκκρεμεί στο Α Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

5. Κρατήσεις

Από την Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Αιτωλ/νίας εκδόθηκε το 3188/86 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε καταβολή αποζημιώσεως στον Εφοριακό Επιμελητή Κ.Τ. για επίδοση φορολογικών εγγράφων. Διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε κράτηση υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. 2% επί του ποσού της αποζημιώσεως, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις. Συντάχθηκε το 13/87 Φ.Μ.Ε.

Β' Έλεγχος λογαριασμών Υπολόγου Συμψηφισμών του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Από τον έλεγχο των μηνιαίων λογαριασμών του Υπολόγου Συμψηφισμών προέκυψαν τα εξής:

1. Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων, μηνός Δεκεμβρίου οικονομικού έτους 1987, διαπιστώθηκε ότι ο Υπουργός των Οικονομικών με τις με αριθ. 121779/31.12.87 και 19253/26.2.88 αποφάσεις του, ενέκρινε τη μεταφορά ποσών 2.407,1 δις και 5 δις δρχ., από τα έσοδα του τακτικού προϋπολογισμού οικον. έτους 1987 του ΚΑΕ 5111 («Έσοδα από τοποθέτηση εντόκτων γραμματίων του Ε.Δ. στο Δημόσιο Τομέα») και την εμφάνισή των, του μεν πρώτου ποσού στα έσοδα του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων οικονομικού έτους 1987 και στον ΚΑΕ 09111 «Προϊόν εντόκων γραμματίων», του δε δεύτερου ποσού στον εκτός προϋπολογισμού λογ/σμό «Τακτοποιητέες εισπράξεις – Έσοδα από προϊόν εντόκων γραμματίων Ν.Δ. 3745/57» με την αιτιολογία, για το δεύτερο αυτό ποσό, να χρησιμοποιηθεί στο οικον. έτος 1988. Ο υπόλογος συμψηφισμών με βάση τις αποφάσεις αυτές προέβη στις σχετικές συμψηφιστικές εγγραφές στη σελίδα 1830/ 15.12.87 του ημερολογίου (συμψηφιστικό δελτίο).

Οι λογιστικές – ταμειακές αυτές ενέργειες ήταν αντίθετες προς τις δημοσιολογιστικές διατάξεις (Ν.Δ. 321/69 άρθρ. 10 και 53), αλλοίωναν την εικόνα των Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους και οφείλονταν προφανώς στη μη ακριβή και έγκαιρη παρακολούθηση των λογ/σμών.

2. Ο Υπουργός των Οικονομικών με την 84347/1630/19 Σεπτεμβρίου 1988 απόφασή του ενέκρινε τη μεταφορά ποσού 11.350.000.000 δρχ. από τα έσοδα προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, οικον. έτους 1987 και από τον ΚΑΕ 9211 «Προϊόν κάθε είδους δανείων από πηγές εξωτερικού για τη χρηματοδότηση του προγράμματος Δημ. Επενδύσεων», στον εκτός προϋπολογισμού λογαριασμό «Έσοδα εκ προϊόντος κάθε είδους Δανείων από πηγές εξωτερικού για τη χρηματοδότηση του προγράμματος Δημ. Επενδύσεων» της Ομάδας «Τακτοποιητέες εισπράξεις Δημοσίων Επενδύσεων», με την αιτιολογία να χρησιμοποιηθεί το ποσό αυτό για Δημόσιες Επενδύσεις στο επόμενο οικον. έτος 1988. Ο υπόλογος συμψηφισμών, με βάση την απόφασή αυτή προέβη στις σχετικές λογιστικές εγγραφές στις 8.8.88 και στη σελίδα ημερολογίου 1163 (συμψηφιστικό δελτίο) στέλνοντας στο Ελεγκτικό Συνέδριο συμπληρωματικά λογιστικά στοιχεία μηνός Μαρτίου στις 27 Σεπτεμβρίου 1988, για να γίνει η σχετική μείωση στα έσοδα προϋπολογισμού της παρατάσεως εκτελέσεως του προϋπολογισμού του οικον. έτους 1987. Η ενέργεια αυτή δεν ήταν νόμιμη, γιατί α) ήταν αντίθετη στην 21015/2.3.88 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών, η οποία είχε εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 2 του άρθρου 14 του Ν.Δ. 321/1969, με την οποία παρατεινόταν η εκτέλεση του Προϋπολογισμού του οικον. έτους 1987 για την είσπραξη των εσόδων μέχρι της τελευταίας επιτρεπτής από το νόμο χρονολογίας, ήτοι της 31 Μαρτίου 1988, επομένως δεν ήταν δυνατόν να γίνουν εγγραφές εσόδων κατά το μήνα Αύγουστο, με απόφαση που εκδόθηκε κατά το μήνα Σέπτέμβριο του οικον. έτους 1988, β) ήταν αντίθετη στις διατάξεις των άρθρων 10 και 53 του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, γ) αλλοίωνε την εικόνα του Απολογισμού του Κράτους και δ) αποδείκνυε μη ορθή και έγκαιρη παρακολούθηση ισοσκελισμού εσόδων - εξόδων, με αποτέλεσμα, να εισπράττονται ως υπερέσοδα δάνεια από πηγές εξωτερικού, και να διογκώνεται έτσι το Δημόσιο χρέος με συνέπεια την πληρωμή τόκων από το Ελληνικό Δημόσιο, που δεν ήταν απαραίτητα για τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

3) Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων των μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου οικον. έτους 1988, (παρατάσεως οικον. έτους 1987) του πιο πάνω υπολόγου διαπιστώθηκε ότι ο Υφυπουργός Οικονομικών με τις 117207/3284/30.12.1987, 121203/3372/ 30.12.1987, 113455/3140/23.12.1987 και 16221/440/18.2.88 αποφάσεις του, έδωσε εντολή στην Τράπεζα της Ελλάδος, με χρέωση του λογ/σμού «ΕΔ» Συγκέντρωση Εισπράξεων και Πληρωμών», να μεταφέρει με αξία 30 και 31.12.1987 τα ποσά

600.000.000, 500.000.000, 400.000.000 και 900.000.000 δρχ., (προερχόμενα από την επιχορήγηση του Κράτους, οικον. έτους 1988, για κάλυψη ελλειμμάτων 1988), στους λογαριασμούς, που τηρούνται σ' αυτήν, της «ΕΥΔΑΠ», του «ΟΣΕ», της «ΕΑΣ» και της Αγροτικής Τράπεζας (Σ.ΥΝ.Ε.Λ.), αντίστοιχα, για κάλυψη ελλειμμάτων του οικον. έτους 1987, στο δε υπόλογο συμψηφισμών να εμφανίσει τα ποσά αυτά στη δημόσια ληψοδοσία, χρεώνοντας το λογ/σμό «Τακτοποιητέες Πληρωμές» και πιστώνοντας το λογαριασμό «Τράπεζα Ελλάδος Συγκέντρωση-Εισπράξεων και Πληρωμών», τα δε εντάλματα που θα εκδοθούν για την τακτοποίηση των προκαταβολών αυτών θα βαρύνουν τις πιστώσεις του οικον. έτους 1988. Με βάση τις εντολές αυτές η Τράπεζα της Ελλάδος με τις από 4.1.1988 και αξία 30.12.1987, 4.1.1988 και αξία 31.12.1987, 4.1.1988 και αξία 31.12.1987 και 19.2.88 και αξία 31.12.1987 αναγγελίες της προέβη στη μεταφορά των πιο πάνω ποσών, ο δε υπόλογος συμψηφισμών με βάση τις εντολές και τις αναγγελίες της Τράπεζας της Ελλάδας προέβη στις σχετικές εγγραφές για τα τρία πρώτα ποσά στα λογιστικά στοιχεία του Ιανουαρίου και στις σελίδες 82, 79, 81 του Ημερολογίου και για το τέταρτο ποσό στα στοιχεία του μηνός Φεβρουαρίου και στη σελίδα 158 του Ημερολογίου, του οικον. έτους 1988. Οι ενέργειες αυτές έγιναν προφανώς για να καλυφθεί το έλλειμμα των πιο πάνω Οργανισμών και να εμφανισθεί ισοσκελισμένος ο ισολογισμός τους, των εσόδων - εξόδων, του οικον. έτους 1987. Η ενέργεια όμως αυτή δεν ήταν νόμιμη, γιατί από καμιά διάταξη του Δημοσίου Λογιστικού δεν προβλέπεται, ούτε είναι νοητή η μεταφορά ποσών από το επόμενο οικονομικό έτος (1988) στο προηγούμενο οικον. έτος (1987) και περαιτέρω η ενέργεια αυτή παραβίαζε τον προϋπολογισμό του οικον. έτους 1988 που είχε κυρωθεί με το Ν. 1744/87 (ΦΕΚ 232 Α'), γιατί δεν υπήρχαν εγγεγραμμένες πιστώσεις για την κάλυψη ελλειμμάτων οικον. έτους 1987 αλλά μόνο για κάλυψη ελλειμμάτων που μεταφέρθηκαν στο οικον. έτος 1988, όπως επίσης παραβίαζε και την αυτοτέλεια των οικονομικών χρήσεων.

Γ' Έλεγχος Ισολογισμού 31.12.1987 και Απολογισμού του Κράτους, οικον. έτους 1987, που έγινε από το Ελεγκτικό Συνέδριο το έτος 1988.

1. Έσοδα.

Ως προς τα έσοδα που εισπράχθηκαν, προέκυψαν, από τη σύγκριση των λογ/σμών του Απολογισμού και των προβλέψεων του προϋπολογισμού, τα εξής:

α) Ότι τα έσοδα που εισπράχθηκαν υπερέβησαν τις προβλέψεις του προϋπολογισμού κατά (2.758.066.021.319 – 2.214.000.000.000) = 544.066.021.319 δρχ. Η υπέρβαση αυτή που προερχόταν αποκλειστικά και μόνο από την αύξηση του εσωτερικού (κατά 609,63 δρις περίπου) και του εξωτερικού (κατά 66,37 δις περίπου) δανεισμού, (προς την οποία αύξηση συμψηφίζεται η μείωση των εισπράξεων από άμεσους ή έμμεσους φόρους κ.λπ.), υπερκάλυπτε το έλλειμμα που προβλεπόταν στον υπολογισμό κατά το ποσό των (544.066.021.319 – 369 δις = ...) 175.066.021.319 δρχ.

Εάν από τα έσοδα που εισπράχθηκαν αφαιρεθούν οι εισπράξεις από τα δάνεια του ΚΑ Εσόδων 5000 (έντοκα γραμμάτια, ομόλογα κ.λπ.) τα οποία δεν είχαν προβλεφθεί στον τακτικό προϋπολογισμό (είχαν προβλεφθεί μόνο 100 δις για το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων), προκύπτει ότι οι εισπράξεις γενικά υπολείπονταν των προβλέψεων του προϋπολογισμού, όπως και κατά το προηγούμενο οικον. έτος 1986.

β) Ότι οι πηγές προελεύσεων των εσόδων ήταν, αφενός δανεισμός εσωτερικού - εξωτερικού, συνολικού ύψους....... 990.009.960.523 και οι Ευρωπαϊκές Κοινότητες και ΝΑΤΟ (51.767.908.848 + 33.752.499.326 + 6.205.433.953=) 92 δις περίπου και αφετέρου τα φορολογικά και λοιπά έσοδα συνολικού ποσού (φορολογικά 1.575.824.214.073 + μη φορολογικά ..... δρχ. 96.341.431.434 + επενδύσεων δρχ. 4.061.030.645=) 1.676.2 δις περίπου. Προέκυπτε δηλαδή, ότι οι εισπράξεις από εγχώριες πηγές (δηλ. εμμέσου - αμέσου φόρου και έσοδα επιχειρηματικής δραστηριότητας του Κράτους) κάλυπταν μόνο το 60% περίπου των εισπραχθέντων εσόδων, ενώ κατά το προηγούμενο έτος 1986 είχαν καλύψει το 65% περίπου. Από τα δάνεια δε (εσωτερικού - εξωτερικού) καλυπτόταν το 36% περίπου των εισπράξεων. Σημειώνεται ειδικά ότι οι εισπράξεις από το φόρο Προστιθέμενης Αξίας ανήλθαν σε 498,67 δις έναντι προβλέψεων του προϋπολογισμού 444,8 δις.

Από την εξέλιξη των εισπράξεων των εσόδων του προϋπολογισμού επισημαίνεται ειδικά ότι: Οι εισπράξεις αμέσων φόρων κατά το οικον. έτος 1987 ανήλθαν σε 439,67 δις και υπολείπονταν των προβλέψεων του προϋπολογισμού κατά ποσοστό 12% περίπου (κατά το οικον. έτος 1986 είχαν ανέλθει σε 386.44 και υπολείπονταν επίσης των προβλέψεων του προϋπολογισμού) οι δε εισπράξεις των δανείων εσωτερικού και εξωτερικού ανήλθαν, κατά το οικον. έτος 1987 (όπως προαναφέρθηκε) σε 990.9 δις και κάλυψαν το 36% του συνόλου των εισπράξεων (κατά το οικον. έτος 1986 σε 662 δις περίπου και κάλυψαν το 30% των εισπραχθέντων εσόδων).

Επισημαίνεται και πάλι ότι στον Απολογισμό του οικον. έτους 1987 (όπως και κατά τα προηγούμενα) εμφανίζονταν έσοδα (ισόποση βεβαίωση και είσπραξη) στους κωδικούς αριθμούς 5111 (τοποθέτηση εντόκων γραμματίων του δημοσίου στο δημόσιο τομέα 325,992 δις), 5112 (έντοκα γραμμάτια στον ιδιωτικό τομέα 278,05 δις) 5113 (τοποθέτηση ομολόγων του Δημοσίου 71.8682 δις) 5114 (έκδοση ομολόγων ΕΔ με ρήτρα ξένου νομίσματος δρχ. 33.698.781.900) και στον Κωδικό αριθμό 5119 (λοιπά δάνεια δρχ. 28.956.654) χωρίς για όλα αυτά τα έσοδα να υπάρχει ανάλογη πρόβλεψη στον προϋπολογισμό που κυρώθηκε με το Ν. 1679/1986. Για τα έντοκα μόνο γραμμάτια υπήρχε πρόβλεψη στο Κ.Α. Εσόδου 9111 ποσού 100 δις έναντι δε αυτού μεταφέρθηκε στις εισπράξεις (από τον ΚΑΕ 5111) ποσό 2.407.100.000.

Το φαινόμενο αυτό που συνεχώς μεγενθύνεται, αλλοιώνει, όπως επισημάνθηκε και κατά το παρελθόν, την εικόνα του προϋπολογισμού, αφενός μεν λόγω υπερβολικής αυξήσεως (έναντι των προβλέψεων) του δανεισμού (η αύξηση των εισπράξεων το 1987, προέρχεται μόνο από την αύξηση του δανεισμού, όπως προαναφέρθηκε), αφετέρου δε λόγω της μεταφοράς εσόδων από τις δημόσιες επενδύσεις (ΑΚ 9111 του Ν.Δ. 3745/57) στον Τακτικό Προϋπολογισμό (Ν. 1266/1982), (μόνο οι παραπάνω 2.407.100.000 δρχ. στον ΚΑΕ 9111 εισπράχθηκαν για επενδύσεις), ενώ με το νόμο του προϋπολογισμού (Ν. 1679/86) η Βουλή παρείχε εξουσιοδότηση δανεισμού ύψους 100 δις, δι' εντόκων γραμματίων μόνο για τις δαπάνες των δημοσίων επενδύσεων.

Τα έντοκα γραμμάτια αποτέλεσαν (και κατά το έτος 1987) τη μοναδική πηγή εσόδων προς κάλυψη των αυξημένων δαπανών τακτικού προϋπολογισμού. Όπως είναι γνωστό, με το άρθρο 4 του Ν. 1266/1982, τροποποιήθηκε ο Ν. 3745/1957 και έχει έκτοτε επιτραπεί η κάλυψη δαπανών του τακτικού προϋπολογισμού από το προϊόν εντόκων γραμματίων (εσωτερικός δανεισμός).

Το όριο κυκλοφορίας εντόκων γραμματίων που εκδίδονται από το Ελληνικό Δημόσιο, αυξήθηκε από 1.850.000.000.000 σε 2.500.000.000.000 δρχ. (βλ. Πράξη Υπουργ. Συμβουλίου 159/11.12.1987 - ΦΕΚ 228/87).

2. Έξοδα

Τακτικού Προϋπολογισμού:

α) Ο προϋπολογισμός του οικον. έτους 1987, που κυρώθηκε με το Ν. 1679 του έτους 1986, προέβλεπε έξοδα (τακτικά - επενδυτικά - Ευρωπαϊκές Κοινότητες) συνολικού ποσού (Υπουργείων 2.064.813.000.000 + Νομαρχιών .... 154.187.000.000=) 2.219.000.000.000, ενώ στον Απολογισμό εμφανίσθηκε ότι προβλέπονταν χορηγήσεις πιστώσεων ποσού (Υπουργείων 2.288.790.215.000 + Νομαρχιών ..... 177.022.239.000=) δρχ. 2.465.812.454.000, δηλαδή επί πλέον από τις προβλέψεις του προϋπολογισμού ποσού δρχ. 246.812.454.000. Για τη διαφορά αυτή, δεν υποβλήθηκε κανένα δικαιολογητικό από το οποίο να προέκυπτε σε ποιους φορείς και κωδικούς αριθμούς σημειώθηκε η διόγκωση των εξόδων, ούτε επίσης επισυνάπτονταν, στα στοιχεία που υποβλήθησαν, αποφάσεις του Υπουργού ή της Βουλής (άρθρα 6, 15 και 9 παρ. 1 Ν.Δ. 321/1969) που να δικαιολογούσαν, κατά τη νόμιμη διαδικασία, την παραπάνω αυξητική μεταβολή. Η διαφορά αυτή αύξησε το έλλειμμα του προϋπολογισμού οικ. έτους 1987.

Στον Απολογισμό των εξόδων δεν διαπιστώθηκαν από το Συνέδριο υπερβάσεις πιστώσεων, γιατί εφόσον, κατά παράβαση του Συντάγματος, δεν υποβάλλονται χρηματικά εντάλματα στους Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς θεώρηση, δεν είναι δυνατή η πρόληψη πληρωμής δαπάνης καθ' υπέρβαση των πιστώσεων του προϋπολογισμού.

β) Από τα βιβλία του Γ.Λ. του Κράτους, προέκυπτε ότι κατά το οικον. έτος 1987 πληρώθηκε, για έντοκα γραμμάτια, τοκοχρεωλύσια λοιπών δανείων και για τοκομερίδια (δηλαδή για το δημόσιο χρέος) ποσό δρχ. 737.650.900.000 (επί συνόλου πληρωμών του τακτ. προϋπολογισμού και προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων δρχ. 2.748.331.143.569), δηλαδή η εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους κάλυψε το 26% περίπου των εξόδων (πληρωμών) του οικ. έτους 1987.

γ) Κατά τη χρονική περίοδο 1/1 - 31.12.1987 πληρώθηκε ποσό δρχ. 1.580 δις περίπου, ενώ κατά τη διάρκεια της παρατάσεως πληρώθηκαν 885 δις περίπου. Το φαινόμενο αυτό δημιουργεί εύλογες αμφιβολίες ως προς τη σκοπιμότητα δαπανών που συσσωρεύονται στο δίμηνο της παρατάσεως (η σκοπιμότητα αυτή δεν ελέγχεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο) και καταπονεί τις ελεγκτικές υπηρεσίες.

3. Παρατηρήσεις επί του ισολογισμού.

α) Λογ/σμος «Δημόσιο Ταμείο»

Ο λογ/σμός «Δημόσιο Ταμείο», που αποτελεί το χρηματικό υπόλοιπο των Δημοσίων Ταμείων της 31.12.1987, αναλυόταν σε μετρητά δρχ. 3.146.039.968,45 και σε αντίτιμα (εντός χρηματικού υπολοίπου), δηλαδή σε πληρωμές που δεν τακτοποιήθηκαν (με έκδοση συμψηφιστικού χρηματικού εντάλματος και πίστωση των οικείων Κ.Α. Εξόδων του προϋπολογισμού) ύψους 23.275.206.399,30 δρχ., έναντι αντιτίμων έτους 1986 ύψους 10.269.612.599,40 έτους 1985 ύψους 7.202.048.097,40, έτους 1984 ύψους 6.811.797.259,50, έτους 1983 ύψους 6.192.531.291, έτους 1982 ύψους 6.716.675.299, έτους 1981 9.846.098.360,80 και έτους 1980 ύψους 5.693.867.084,35. Η ύπαρξη τόσο μεγάλου ύψους αντιτίμων, μοναδικού φαινομένου της τελευταίας οκταετίας, αποτελούν πληρωμές μη εμφανιζόμενες στον προϋπολογισμό, η μη τακτοποίηση των δε κατά τη διάρκεια του οικείου οικον. έτους αποτελεί παραβίαση των διατάξεων περί δημοσίου λογιστικού. Η έννοια του αντιτίμου, σύμφωνα με τις δημοσιολογιστικές και συνταγματικές διατάξεις, περιλαμβάνει τις πληρωμές ειδικών περιπτώσεων που εμφανίζονται όμως κατά το δυνατόν στον προϋπολογισμό εξόδων του οικον. έτους πληρωμής αυτών. Επισημαίνεται ότι τα αντίτιμα ύψους (64.555.472,30 + 20.855.297.525,50 =) 20.919.852.997,80 δρχ. έπρεπε ν' αναλύονταν σε επισυναπτόμενο πίνακα, για το λόγο αυτό κρίνονται μη νόμιμα και απορριπτέα.

β) Δημόσιο Χρέος

Το Δημόσιο Χρέος (υπόλοιπο 31.12.1987) αυξήθηκε, έναντι του προηγουμένου έτους 1986 κατά (χρέος 1987 δρχ. ... 3.059.709.255.427,10 μείον χρέος 1986 δρχ. 2.406.956.374.973,15 =) 652.752.880.453,95 δρχ. Η αύξηση αυτή προέρχεται από τις αυξήσεις (έναντι του έτους 1986), των δανείων σε ξένο νόμισμα κατά 52.100.661.301,45 δρχ., των δανείων με ρήτρα ξένου νομίσματος κατά 18.055.629.000 δρχ., των δανείων και οφειλών σε χρυσό κατά 25.464.000 δρχ., των δανείων και οφειλών σε δραχμές κατά 40.023.691.384 δρχ. των δανείων Ν. 828 και 959/1943 σε αυτούσια χρεώγραφα κατά 17.565.542 δρχ., του κυμαινομένου χρέους σε δρχ. (έντοκα γραμμάτια) κατά 480.959.300.000 δρχ., και των ομολόγων του Ελληνικού Δημοσίου κατά 71.868.200.000 δρχ., στις αυξήσεις δε αυτές συμψηφίζεται η εμφανιζόμενη μείωση του ποσού των δανείων που εκφράζονται σε συνάλλαγμα κατά 10.307.630.773,50.

Διευκρινίζεται ότι λαμβάνεται υπόψη το ύψος των δανείων της 31.12.1987.

Από την αναλυτική μελέτη των πινάκων του Δημοσίου Χρέους που συνόδευε τον Ισολογισμό, παρατηρήθηκε ότι το ποσό «δανείων και οφειλών σε ξένο νόμισμα» δρχ. 164.242.782.313,55 προέκυπτε από τη μετατροπή των αλλοδαπών νομισμάτων σε δραχμές σε ισότιμο Δολλαρίων Η.Π.Α. (611.258.012,88) 60 δρχ. και Καναδά (21 εκατ.) 40 δρχ., Μάρκων Δυτ. Γερμανίας.... (1.169.691.758,12) 25 δρχ., Φράγκων Γαλλίας (157.352.590,62) 9 δρχ. Βελγίου (620.688.358) 1 δρχ., και Ελβετίας.... (532.932.627,27) 26 δρχ. Φιορ. Ολλανδίας (223.238.966,35) 23 δρχ. Σελλινίων Αυστρίας (127.148.953,04) 3 δρχ., Γεν Ιαπωνίας (50.001.446.716) 0,1 δρχ. Λιρεττών Ιταλίας 0,048 δρχ. Λιρών Αγγλίας (16.350.243,81) 105 δρχ. και Λογιστικών Μονάδων (Ε.Ο.Κ.) (789.566.524,29) 81 δρχ. Με την αποτίμηση όμως αυτή των αλλοδαπών νομισμάτων σε δρχ. δεν εμφανιζόταν το πραγματικό μέγεθος του δημοσίου χρέους και κατά συνέπεια ο Ισολογισμός ήταν εικονικός. Εάν τα νομίσματα αλλοδαπών χωρών μετατρέπονταν σε ημεδαπό νόμισμα με τρέχουσα ισοτιμία, το ποσό των «δανείων και οφειλών σε ξένο νόμισμα» θα ανερχόταν περίπου σε 474.173.000.000 και κατά συνέπεια το «δημόσιο χρέος» έπρεπε να αυξηθεί κατά το ποσό των (474.173.000.000 - 164.243.000.000 =) 309.930.000.000 δρχ. περίπου. Δεν ήταν λοιπόν ακριβής ο Ισολογισμός που καταρτίστηκε από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, γιατί το δημόσιο χρέος διαμορφωνόταν στο ποσό των (3.059.709.000.000 + 309.930.000.000 =) 3.369.639.000.000 περίπου. (Άλλωστε, τα δάνεια σε αυτούσια χρεώγραφα Ν. 828 και 959 του 1943 εμφανίζονταν σε αξία με βάση το δελτίο τιμών της 31.12.1987).

Β-200 (121-128) - 1ο σύστημα - πρωϊνό

γ) Εγγυήσεις του Δημοσίου

Οι εγγυήσεις του Δημοσίου αφορούν δάνεια που χορηγήθηκαν σε δημόσιες επιχειρήσεις Ν.Π.Δ.Δ., Ο.Τ.Α., Νοσηλευτικά Ιδρύματα κ.λ.π., συνολικού ποσού (υπόλοιπα 31.12.87 εσωτερικού 1.734.715.675.152 + εξωτερικού 506.580.477 =).... 2.241.296.305.629 έναντι ύψους προηγουμένου έτους της 31.12.86 (εσωτερικού 1.271.539.781.498 + εξωτερικού 533.827.738.843 =) 1.805.367.520.341, δηλαδή σημειώθηκε αύξηση ποσού... 435.928.785.288 δρχ. Τα μεγαλύτερα ποσά ήταν δάνεια των: Δ.Ε.Η. (412,58 δις), Ο.Τ.Ε. (82,09 δις) λοιπών Δημοσίων Οργανισμών και Επιχειρήσεων (697,32 δις), Νοσοκομείων (7,95 δις), Ο.Τ.Α. (4,55 δις), Τραπεζών (92,48 δις), Συνεταιρισμών κ.λ.π. (32,56 δις), Ασφαλιστικών Ταμείων (520,64 δις μόνο εσωτερικού), ειδικών κατηγοριών μη αναλυομένων (114,12 δις), Βιοτεχνών κ.λ.π. (170,80 δις μόνο εσωτερικού), καλλιεργητών και επαγγελματιών πληγέντων από θεομηνίες (15,04 δις μόνο εσωτερικού), σεισμοπλήκτων κ.λ.π. (27,88 δις μόνο εσωτερικού), Οργανισμών συγκέντρωσης γεωργικών προϊόντων (5,12 δις, μόνο εσωτερικού) κ.α.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Οργανισμός Διαχειρίσεως Δημοσίου Υλικού (Ο.Δ.Δ.Υ.)

Κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου στις δαπάνες του πιο πάνω Οργανισμού διαπιστώθηκε ότι πολλές φορές εκποιεί με δημοπρασία ή διαθέτει απ' ευθείας (χωρίς δημοπρασία, σε βουλευτές, υπουργούς κ.λ.π., με κοινή υπουργική απόφαση) αυτοκίνητα, χωρίς να έχει περιέλθει σ' αυτόν (στον Ο.Δ.Δ.Υ.) η κυριότητα των αυτοκινήτων αυτών, (λόγω εκκρεμοδικίας) με συνέπεια ο ιδιοκτήτης να αναζητά και να επιτυγχάνει υπέρογκες αποζημιώσεις από τον Οργανισμό, για την παράνομη, κατά τα προεκτιθέμενα, εκποίηση ή διάθεση του αυτοκινήτου του. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι με το 414/1988 χρηματικό ένταλμα καταβλήθηκε σε ιδιοκτήτη Ι.Χ. αυτοκινήτου, για την πιο πάνω αιτία, αποζημίωση ποσού δρχ. 1.414.916.

2. Διεύθυνση Κρατικών Λαχείων

α' Αλληλεπάλληλες τροποποιήσεις του προϋπολογισμού.

Κατά τη διάρκεια του οικον. έτους έγιναν πολλές τροποποιήσεις του προϋπολογισμού με τις οποίες αυξήθηκαν κατά 14.435.020.000 δρχ., οι πιστώσεις εννέα (9) Κ.Α.Ε. που αφορούσαν εισφορές στο Ι.Κ.Α. προμήθεια Λαϊκού και Εθνικού Λαχείου, επιχορήγηση στο Ταμείο Αρωγής Αναπήρων Πολέμου, εξαργυρ. Λαϊκού και Εθνικού Λαχείου, συντήρηση και επισκευή κτιρίων κ.λ.π. Συνέπεια αυτών των τροποποιήσεων υπήρξε η ανάλογη μείωση του αποθεματικού.

β' Μη ύπαρξη πιστώσεως

Με τη 10/87 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκαν στην πιο πάνω Υπηρεσία τα 231 και 232, χρήσεως 1987, χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 80.548 δρχ., που αφορούσαν καταβολή αποζημιώσεως νυκτερινής εργασίας, κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, στους νυκτοφύλακες της Υπηρεσίας, γιατί στον σχετικό Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού δεν υπήρχε εγγεγραμμένη πίστωση. Τα χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

3. Ειδικό Ταμείο Ελέγχου και Εποπτείας Φορολογίας Οινοπνεύματος (Ε.Τ.Ε.Ε.Φ.Ο.)

Αδιάθετες πιστώσεις

Παρατηρήθηκε ότι από τις πιστώσεις 4 Κ.Α.Ε., συνολικού ποσού 175.250.000 δρχ., που αφορούσαν συντήρηση και επισκευή κτιρίων, προμήθεια χημικού εξοπλισμού και επιστημονικών οργάνων ως και ανέγερση κτιρίων, διατέθηκαν μόνο 86.437.512 δρχ. και παρέμεινε αδιάθετο ποσό 88.812.488 δρχ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Ι. ΚΛΑΔΟΣ ΥΓΕΙΑΣ - ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Α' Παρατηρήσεις από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων χρημ. ενταλμάτων του Δημοσίου (άρθρο 34 Ν. 1489/1984).

Κατά τον πιο πάνω έλεγχο διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις μη νόμιμης εκκαθάρισης και πληρωμής δημοσίων δαπανών, για την τακτοποίηση των οποίων εκδόθηκαν φύλλα μεταβολών και ελλείψεων. Από τις παρατηρήσεις αυτές αναφέρονται ενδεικτικά οι ακόλουθες:

α) Με τα χρημ. εντάλματα 121 και 122 της Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Σερρών (Δευτερεύοντος Διατάκτου) καταβλήθηκε σε 23 αγροτικούς γιατρούς αποζημίωση λόγω υπερωριακής απασχόλησης κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες (εφημερίες) για το χρονικό διάστημα

1.1.87 μέχρι 30.4.87, ενώ για το ίδιο χρονικό διάστημα τους καταβλήθηκε αποζημίωση από το Γενικό Νοσοκομείο Σερρών λόγω πραγματοποιήσεως εφημεριών στα Κέντρα Υγείας του Νοσοκομείου όπου ήταν ήδη αποσπασμένοι. Μετά τη διαπίστωση αυτή επιστράφηκε (με 23 διπλότυπα εισπράξεως) ολόκληρο το ποσό του επίμαχου χρονικού διαστήματος ανερχομένου σε δρχ. 306.018.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των με αριθ. 176, 177 και 178/1985 χρημ. ενταλμάτων, που εκδόθηκαν από την Υ.Ε.Ε. Νομαρχίας Πιερίας (Δευτερεύοντος Διατάκτου) για την πληρωμή υπερωριακής εργασίας (εφημερίες) των αγροτικών γιατρών, μαιών και νοσοκόμων των αγροτικών ιατρείων του Νομού κατά τα Σαββατοκύριακα μηνών Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 1985, διαπιστώθηκε, ότι ολόκληρη η παραπάνω δαπάνη καταλογίσθηκε στον ΚΑΕ 0261 «Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία», ενώ το μέρος της δαπάνης που αφορούσε την πρόσθετη εργασία για εφημερίες κατά τη νύκτα και τις Κυριακές έπρεπε να καταλογιστεί στον ΚΑΕ 0263 «Αμοιβή για εργασία κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες και νυκτερινές ώρες», σύμφωνα με την καθιερωμένη αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 15 παρ. 1 του Ν.Δ. 321/69).

β) Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων των χρημ. ενταλμάτων 2980, 3295, 3706/86 και 419, 783, 1017 και 1463/87 της Νομαρχίας Άρτας, που αφορούσαν την προμήθεια καυσίμων Κρατικού αυτοκινήτου χρονικού διαστήματος Οκτωβρίου 1986 μέχρι και Μαΐου 1987, διαπιστώθηκε ότι έγινε προμήθεια 1.485 λίτρων βενζίνης, ενώ η ποσότητα που μπορούσε να δικαιολογηθεί με την αριθ. 1450/550/10 - 2/3.3.1982 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας Κυβερνήσεως ήταν 1.129,24 λίτρα.

γ) Με τα χρημ. εντάλματα 52 και 55/86 της Υ.Ε.Ε. Νομού Θεσπρωτίας πληρώθηκαν σε δύο μαίες αγροτικών ιατρείων οδοιπορικά έξοδα λόγω καθημερινής μετάβασης και επιστροφής στο Γεν. Νοσοκομείο Φιλιατών όπου είχαν αποσπασθεί. Σύμφωνα όμως με το άρθρο 19 εδάφιο α' του Ν.Δ. 65/73 οι αποσπώμενοι υπάλληλοι δικαιούνται οδοιπορικά έξοδα μόνο για την αρχική μετάβαση στη θέση που αποσπώνται, καθώς και για την επιστροφή στην οργανική τους θέση μετά τη λήξη της απόσπασης.

δ) Παρατηρήθηκαν περιπτώσεις δαπανών νοσηλείας και οδοντοθεραπείας ή οδοντοπροσθετικής, που κατά την εκκαθάριση δεν αφαιρέθηκε το ποσοστό συμμετοχής των ασφαλισμένων του Δημοσίου. Αναφέρονται τα χρημ. εντάλματα 4334«/86 και 4288/86 του Νομού Αιτωλ/νίας, καθώς και τα εντάλματα 1330, 1336, 1798, 1799, 1800 και 1824 του Νομού Πέλλας.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των χρημ. ενταλμάτων 1551 και 2356/86 της Νομαρχίας Αιτωλ/νίας, που εκδόθηκαν στο όνομα Φαρμακοποιών για την καταβολή της αξίας φαρμάκων χορηγηθέντων σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, διαπιστώθηκε ότι σε ορισμένες εντολές δεν επισυνάπτονταν όλα τα κουπόνια (αποκόμματα) των αναγραφομένων φαρμάκων.

Σε πολλά χρημ. εντάλματα πληρωμής νοσηλείων, διαπιστώθηκε, ότι λόγω αριθμητικών λαθών ή εσφαλμένης αναγραφής τιμών εκκαθαρίστηκαν και πληρώθηκαν ποσά μεγαλύτερα από εκείνα που δικαιολογούνταν από τα παραστατικά στοιχεία. Ενδεικτικά αναφέρονται τα χρημ. εντάλματα της Νομαρχίας Πέλλας με αριθμούς 575, 1169, 1182, 1345, 1351, 1802, 1816, 2294, 2075, 2100 και 2101.

Β' Παρατηρήσεις από τον κατασταλτικό έλεγχο των ταμειακών υπολόγων.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία μηνός Σεπτεμβρίου 1986 του ΙΕ' Ελεγκτηρίου του Ταμείου Πληρωμών Αθηνών, διαπιστώθηκε ότι το επίδομα ανθυγιεινής εργασίας υπαλλήλου που μονιμοποιήθηκε βάσει των διατάξεων του Ν. 1476/84, υπολογίστηκε εσφαλμένα στο ύψος που είχε διαμορφωθεί πριν από το διορισμό του ως μονίμου, ενώ σύμφωνα με τη διάταξη της παραγρ. 4 της αριθ. 96914/3585/25.11.85 (ΦΕΚ 24/Β') κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας της Κυβερνήσεως και Οικονομικών, που κυρώθηκε με το άρθρο 12 του Ν. 1643/86, το επίδομα αυτό δεν πρέπει να υπερβαίνει το ποσό που προκύπτει από τον υπολογισμό του ποσοστού που έπαιρνε πριν μονιμοποιηθεί επί του βασικού μισθού του βαθμού που αναφέρεται στις διατάξεις των εδαφ. α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 2 του Π.Δ. 904/78, όπως ο βασικός μισθός του βαθμού αυτού είχε διαμορφωθεί κατά την 31.12.1983. Για την αιτία αυτή εκδόθηκε φύλλο μεταβολών και ελλείψεων που εκτελέστηκε.

Γ' Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

1. Παρατηρήσεις επί των προϋπολογισμών

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Γενικό είναι το φαινόμενο της εσφαλμένης εκτίμησης στις προβλέψεις των πιστώσεων. Σημειώνονται παρακάτω μερικές χαρακτηριστικές περιπτώσεις:

Στο Ψυχιατρικό Νοσ/μείο Θεσ/νίκης από τις πιστώσεις 5 ΚΑΕ που αφορούσαν μισθοδοσία προσωπικού συνολικού ποσού 199.365.000 δρχ. διατέθηκαν μόνο δρχ. 79.599.804.

Στο Γεν. Νοσ/μείο Αγρινίου από τις πιστώσεις 6 ΚΑΕ που αφορούσαν μισθοδοσία συνολικού ποσού δρχ. 444.180.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 251.302.388.

Στο Γεν. Νοσ/μείο Μεσολογγίου από τις πιστώσεις 5 ΚΑΕ που αφορούσαν μισθοδοσία συνολικού ποσού δρχ. 218.003.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 86.601.583.

Στο Γεν. Νοσ/μείο Δράμας από τις πιστώσεις 150 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 248.347.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 61.263.714.

Στο Γεν. Νοσ/μείο Αλεξ/πόλεως από τις πιστώσεις 5 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 237.200.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 72.639.501.

Στο Γεν. Νοσ/μείο Καρπενησίου από τις πιστώσεις 18 ΚΑΕ που αφορούσαν αποδοχές και πρόσθετες αμοιβές συνολικού ποσού δρχ. 170.163.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 71.673.604.

Στο Γεν. Νοσ/μείο Πύργου από τις πιστώσεις 8 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 89.750.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 7.189.745.

Στο Νοσ/μείο Κέρκυρας από τις πιστώσεις 15 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 181.421.000 διατέθηκαν μόνο δρ. 47.079.553.

Στο Γεν. Νοσ/μείο Λάρισας από τις πιστώσεις 27 ΚΑΕ που αφορούσαν μισθοδοσία συνολικού ποσού δρχ. 1.483.529.390 διατέθηκαν μόνο δρχ. 699.264.645.

β) Υπέρβαση πιστώσεων

Παρατηρήθηκε ότι πολλά χρηματικά εντάλματα υποβάλλονται για θεώρηση, χωρίς να υπάρχει η ανάλογη πίστωση ή καθ' υπέρβαση της εγκεκριμένης πίστωσης. Παραθέτονται μερικά παραδείγματα ενταλμάτων που επιστράφηκαν αθεώρητα για το λόγο αυτό: Χ.Ε. 522, 2956, 3295, 3846, 3933, 3950 - 3953 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας, Χ.Ε. 123, 520 και 528 του Κέντρου Εκπαιδ. και Αποκατ. Τυφλών, τα Χ.Ε. 116 - 120 του Παιδικού Σταθμού Θήρας, τα Χ.Ε. 47, 48 και 178 του Β' Κρατ. Παιδ. Σταθμού Ερμουπόλεως, τα Χ.Ε. 94, 95, 97 και 198 του Κρατ. Παιδ. Σταθμού Κάτω Χωρίου Ιεράπετρας, τα Χ.Ε. 1668 ως και 2259 του Γεν. Νοσ. Μαγνησίας και τα Χ.Ε. 92 - 96 του Κρατ. Παιδ. Σταθμού Νάξου.

γ) Μη τήρηση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων.

Διαπιστώθηκε ότι η βασική αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων που καθιερώνεται με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/1974 παραβιάστηκε από πολλά Ν.Π.Δ.Δ. είτε με ενταλματοποίηση δαπανών σε βάρος της πίστωσης άλλου Κωδικού Αριθμού Εξόδου (ΚΑΕ) είτε με την αόριστη και ασαφή αιτιολογία και κατονομασία των πιστώσεων.

Ενδεικτικά αναφέρονται περιπτώσεις χρηματ. ενταλμάτων που επιστράφηκαν αθεώρητα, επειδή δεν είχαν εκδοθεί σε βάρος των οικείων Κ.Α.Ε.

Γεν. Νοσ/μείο Λάρισας: Χ.Ε. 620, 621, 653, 623, 648, 1269, 1370, 2139, 2140 και 2246.

Γεν. Νοσ/μείο Τρικάλων: Χ.Ε. 2894, 2943, 2938, 2961 - 2963, 3543, 3545 και 3547.

Γεν. Νοσ/μείο Χανίων: Χ.Ε. 469, 587, 940, 941, 1158, 1159 και 1891.

Γεν. Νοσ/μείο Δράμας: Χ.Ε. 342, 952, 2054 και 2037.

Α' Κρατ. Παιδικός Σταθμός Γρεβενών και Φαρσάλων: Χ.Ε. 40 και 25 αντίστοιχα.

δ) Αναμορφώσεις προϋπολογισμών.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έγιναν πολλές τροποποιήσεις στους προϋπολογισμούς των Ν.Π.Δ.Δ. που εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι οι προϋπολογισμοί των Γεν. Νοσοκομείων Καρδίτσας και Ρεθύμνης

τροποποιήθηκαν 10 φορές, του Γεν. Νοσ/μείου Αγίου Νικολάου (Λασιθίου) 9 φορές και του Γεν. Νοσ/μείου Ξάνθης 8 φορές.

ε) Καθυστέρηση στην έγκριση των προϋπολογισμών.

Παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού πολλών Νοσοκομείων και Κρατ. Παιδικών Σταθμών. Αναφέρεται ότι ο προϋπολογισμός, του Γεν. Νοσ/μείου Ξάνθης και Χαλκίδας εγκρίθηκε κατά το μήνα Φεβρουάριο 1987, του Α' Κρατικού Παιδικού Σταθμού Αγίου Νικολάου (Λασιθίου) εγκρίθηκε στις 18 Ιουλίου 1987 και του Κρατικού Παιδικού Σταθμού Κριτσάς (Λασιθίου) στις 25 Ιουνίου 1987.

ζ) Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.).

Από το Σισμανόγλειο Γεν. Νοσοκομείο Αθηνών εκδόθηκαν τα Χ.Ε.Π. 13, 17, 19 και 20/87 που αφορούσαν την προμήθεια διαφόρων ειδών. Τα Χ.Ε.Π. αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 6/87) γιατί για την έκδοσή τους δεν συντρέχαν οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 1 του Ν.Δ. 496/74 προϋποθέσεις, αφού οι σχετικές δαπάνες ήταν δυνατόν να πληρωθούν με τακτικά χρημ. εντάλματα.

Με τις πράξεις 6 και 19/87 του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.Π. 27 και 283/87 του «Σπηλιοπούλειου Νοσοκομείου Αθηνών Η ΑΓΙΑ ΕΛΕΝΗ» γιατί α) οι κωδικοί αριθμοί στους οποίους εκδόθηκαν δεν ήταν δεκτικοί εκδόσεως ενταλμάτων προπληρωμής και β) οι δαπάνες για τις οποίες εκδόθηκαν δεν ήταν έκτακτες και επείγουσες ώστε να δικαιολογείται η έκδοση ενταλμάτων προπληρωμής.

Κατά την έκδοση Χ.Ε.Π. δε γίνεται πάντοτε ορθή προεκτίμηση των δαπανών για τις οποίες εκδίδονται, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος του προϊόντος αυτών να επιστρέφεται αδιάθετο. Ως παράδειγμα αναφέρονται τα Χ.Ε.Π. 15, 279 και 602 του Γενικού Νοσοκομείου Λευκάδας συνολικού ποσού 1.500.000 δρχ. από τις οποίες επιστράφηκε ως αδιάθετο υπόλοιπο ποσό δραχμών 797.762.

2. Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις.

Από το Γενικό Νοσοκομείο Ρεθύμνης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1474/87 που αφορούσε καταβολή επιδόματος αδείας σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (Ν. 1057/1980). Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (Πράξη 10/87) επειδή οι δικαιούχοι δεν είχαν συμπληρώσει 12/μηνη συνεχή απασχόληση και σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις του άρθρου 2 παράγρ. 1 του Α.Ν. 539/45 και του άρθρου 1 του Ν. 1346/83 δεν εδικαιούντο επιδόματος αδείας. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα: 791 και 792 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας, 2307, 2888 και 3011 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων, 1188, 1189 και 1190 του Γεν. Νοσ/μείου Λαμίας, 698 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων, 444 του Γεν. Νοσ/μείου Γρεβενών, 69 του Κ.Π.Σ. Παναιτωλίου, 28 του Γ' Κ.Π.Σ. Κορίνθου, 32 του Α' Κ.Π.Σ. Κιάτου και 68 του Ε' Κ.Π.Σ. Χανίων.

Με την πράξη 241/87 του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 2243/87 του Γεν. Νοσ/μείου Μυτιλήνης, που αφορούσε πληρωμή διαφοράς αποδοχών λόγω χορήγησης ανώτερου μισθολογικού κλιμακίου (Μ.Κ.) και χρονοεπιδόματος σε βοηθό Φαρμακείου, γιατί λανθασμένα προσμετρήθηκε και προϋπηρεσία σε ιδιωτικό Φαρμακείο, που απαιτήθηκε για να της χορηγηθεί η άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Η προϋπηρεσία αυτή προσμετρήθηκε κατά παράβαση του άρθρου 16 του Ν. 1505/84 αφού από τις οργανικές διατάξεις του Νοσοκομείου δεν προεβλέπετο η προϋπηρεσία αυτή ως προσόν διορισμού. Η περίπτωση αυτή ήχθη ενώπιον του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου το οποίο με την Πράξη 17/88 έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη. Η ίδια παρατήρηση διαπιστώθηκε σε όλα σχεδόν τα Γεν. Νοσ/μεία της Χώρας, αφού οι περισσότεροι Πάρεδροι και Επίτροποι επέστρεψαν αθεώρητα χρημ. εντάλματα για τον ίδιο λόγο.

Με την πράξη 132/87 επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 3306 και 3311 του Αντικαρκινικού Νοσ/μείου Πειραιά - ΜΕΤΑΞΑ ποσού δρχ. 8.928.871 και 2.727.102 αντίστοιχα, που αφορούσαν καταβολή μισθοδοσίας του νοσηλευτικού και διοικητικού προσωπικού, γιατί μεταξύ των αποδοχών εκκαθαρίστηκε εσφαλμένα και επίδομα τροφοκατοικίας, ενώ δεν προβλέπεται η καταβολή τέτοιου επιδόματος από καμμιά διάταξη του Ν. 1505/84 στο μισθολογικό καθεστώς του οποίου υπάγεται και το προσωπικό του εν λόγω Νοσοκομείου. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα μεγάλων ποσών χρημ. εντάλματα: 5631 - 5638 του Θεραπευτηρίου «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ», 1873 του Γεν. Νοσ/μείου Αττικής «Κ.Α.Τ.», 2352 του Σισμανόγλειου Γεν. Νοσ/μείου Αθηνών, 1754 του Θεαγένειου Αντικαρκινικού Ινστιτούτου Θεσ/νίκης, 535 του Γεν. Νοσ/μείου Ελλην. Ερυθρού Σταυρού, 508 του Νοσ/μείου «ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ» και 782 του Γεν. Νοσ/μείου Πατησίων.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 2/87) τα χρημ. εντάλματα 65 και 66 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Αρκαδίας, που αφορούσαν καταβολή τεχνικού επιδόματος (ποσοστού 3%) σε τρεις θερμαστές με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, σύμφωνα με την 77/84 του Δ.Δ.Δ.Δ. Αθηνών, γιατί στους ανωτέρω δικαιούχους εφαρμόζεται η 42/81 απόφαση του Δ.Δ.Δ.Δ. Πειραιώς και συνεπώς δεν είναι νόμιμη η εφαρμογή των ευνοϊκοτέρων όρων δύο διαιτητικών αποφάσεων (διφυές σύστημα). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα: 581 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας και 180 του Γεν. Νοσ/μείου Αλεξ/πόλεως.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Δυτικής Αττικής (πρώην Λοιμωδών) εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 136, που αφορούσε την καταβολή επιδόματος θέσεως στους αναφερομένους στο ένταλμα υπαλλήλους για το από 1.1.1987 μέχρι 30.4.1987 χρονικό διάστημα. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (Πράξη 350/87 του Ι Τμήματος) με την αιτιολογία ότι χορηγήθηκε το επίδομα θέσεως χωρίς να προηγηθεί η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν. 1586/1986 (άρθρ. 9, 12, 30). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα: 959 του Παιδιατρικού Νευροψυχιατρικού Νοσ/μείου Νταού Πεντέλης, 5431 του Γεν. Νοσ/μείου Αττικής (Κ.Α.Τ.), 147 του Τζάνειου Νοσ/μείου Πειραιά, 33 του Αντικαρκινικού Νοσ/μείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», 75 του Γεν. Νοσ/μείου Διδυμοτείχου και 595 του Γεν. Νοσ/μείου Λευκάδας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (Πράξη 11/87) το χρημ. ένταλμα 120 του Γεν. Νοσ/μείου Πύργου ποσού δρχ. 1.029.723, που αφορούσε καταβολή Β' 15/νθημέρου μηνός Φεβρουαρίου 1987 στο υπηρετικό βοηθητικό και τεχνικό προσωπικό του Ιδρύματος, λόγω μη νόμιμης υπαγωγής του προσωπικού αυτού στο μισθολογικό καθεστώς του Ν. 1505/84. Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε και αντ' αυτού εκδόθηκαν τα αριθ. 167, 182-184 και 187/87 με μειωμένο ποσό. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 8/87) και το χρημ. ένταλμα 58 του Γεν. Νοσ/μείου Αμαλιάδας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 10/87) το χρημ. ένταλμα 243 του Γεν. Νοσ/μείου Χαλκιδικής, που αφορούσε πληρωμή αποδοχών μηνός Φεβρουαρίου 1987 σε υπαλλήλους του Ιδρύματος, λόγω εσφαλμένου υπολογισμού της ΑΤΑ ενός εκ των δικαιούχων. Σημειώνεται ότι πολλά χρημ. εντάλματα (ιδίως Παρ/των ΠΙΚΠΑ και Κρατ. Παιδικών Σταθμών) επιστράφηκαν αθεώρητα λόγω κακού υπολογισμού της ΑΤΑ ή του διορθωτικού ποσού. Ενδεικτικά σημειώνονται τα εντάλματα: 36 και 57 του Α' Κ.Π.Σ. Αγρινίου, 96 του Κ.Π.Σ. Αιτωλικού, 87 και 88 του Κ.Π.Σ. Κνίδης (Ν. Γρεβενών), 38 του Παρ/τος ΠΙΚΠΑ Αμφιλοχίας και 4781 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 104/87) τα χρημ. εντάλματα 86 και 87 του Κ.Π.Σ. Αετού (Ν. Φλώρινας), που αφορούσαν καταβολή μισθοδοσίας για το χρονικό διάστημα από 1.1.87 μέχρι 30.6.87, γιατί όπως προέκυψε από τα δικαιολογητικά των ενταλμάτων η δικαιούχος αν και είχε λάβει αναρρωτική άδεια δεν αφαιρέθηκαν από τις αποδοχές της τα όσα είχε εισπράξει από τον ασφαλιστικό της φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 993/79 και το άρθρο 658 του Αστικού Κώδικα. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 2331, 2851 και 4566 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων και 1091 του Γεν. Νοσ/μείου Αλεξ/πόλεως. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 122/87) και το χρημ. ένταλμα 88 του Κ.Π. Σταθμού Νέας Πέλλας.

Με την πράξη 95/87 του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1150 ποσού δρχ. 1.133.276 του Γεν. Νοσ/μείου Πατρών, που αφορούσε αποζημίωση για τη ληφθείσα κανονική άδεια έτους 1986, για το λόγο ότι οι δικαιούχοι (υπάλληλοι ιδιωτ. δικαίου) διέπονται από τις διατάξεις του Ν. 993/79 και συνεπώς εσφαλμένα υπολογίστηκε η εν λόγω αποζημίωση με προσαύξηση 100% αντί του ορθού 25% στο βασικό μισθό και το χρονοεπίδομα. Ενδεικτικά αναφέρονται και τα ακόλουθα χρημ. εντάλματα, που επιστράφηκαν αθεώρητα λόγω εσφαλμένου υπολογισμού ή μη δικαιουμένης αποζημίωσης για μη χορηγηθείσα κανονική άδεια: 63 και 356 του Γεν. Νοσ/μείου Νάουσας, 423 του Γεν. Νοσοκομείου Μυτιλήνης, 61 του Γεν. Νοσ/μείου Έδεσσας και 210 του Γενικού Νοσοκομείου Πρέβεζας.

Επιστράφηκαν αθεώρητα πράξη (12/87) τα χρημ. εντάλματα 147 και 148 του Κ.Π.Σ. Ν. Ελβετίας (Βύρωνα), που αφορούσαν αμοιβή και εργοδοτική εισφορά Ι.Κ.Α. καθαρίστριας, γιατί η υπογραφείσα μεταξύ αυτής και του Σταθμού σύμβαση μίσθωσης έργου, ήταν στην πραγματικότητα σύμβαση μίσθωσης εργασίας σε μη νομοθετημένη θέση, κατά παράβαση του άρθρου 103 παρ. 2 του Συντάγματος. Στη συνέχεια τα

πιο πάνω εντάλματα υποβλήθηκαν στο Ι Τμήμα το οποίο έκρινε (πράξη 601/87) τη δαπάνη μη νόμιμη, αλλά θεωρητέα τα εντάλματα λόγω συγγνωστής πλάνης. Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη νόμιμες και οι δαπάνες των ενταλμάτων: 112 και 113 του Κ.Π.Σ. Δεσφίνας (Ν. Φωκίδας), 178 του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Καλαμάτας, 271 του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Λαμίας, 678 του Κέντρου Εκπαιδ. και Αποκατ. Τυφλών και 370, 371 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (Πράξη 119/87) το χρημ. ένταλμα 2844 του Γεν. Νοσ/μείου Ιωαννίνων ποσού δρχ. 2.138.995, που αφορούσε καταβολή ποσοστών από την ιδιωτική πελατεία των Πανεπιστημιακών γιατρών μηνός Οκτωβρίου 1987, επειδή διαπιστώθηκε ότι μέρος της δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, γιατί μερικοί γιατροί δέχονταν την ιδιωτική τους πελατεία τις ίδιες ώρες που εργάζονταν υπερωριακά (εφημερία) στο Νοσ/μείο, κατά παράβαση της διάταξης της παραγρ. Ι της αριθμ. Α.3/7565/80 Κοινής Υπουργ. Απόφασης (ΦΕΚ 526 Β'). Το ένταλμα επανήλθε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με τα χρημ. εντάλματα 1361 και 1362 του Νοσ/μείου Αλεξ/πόλεως εκκαθαρίστηκαν δρχ. 1.390.281 και 441.187 αντίστοιχα για την πληρωμή εφημεριών σε αγρότικούς γιατρούς από 1.7.87 μέχρι 30.8.87. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 86/87) διότι α) δεν επισυνάπτονταν οι αποφάσεις του Νομάρχη για τις αποσπάσεις των αγροτικών γιατρών, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 32 του Ν. 1729/87 και β) δεν υπολογίστηκε νόμιμα το ωρομίσθιο για την υπερωριακή αποζημίωση, αφού σαν βάση ελήφθησαν οι αποδοχές των γιατρών του Ε.Σ.Υ. ενώ έπρεπε να ληφθούν υπόψη οι αποδοχές που λαμβάνουν οι αγροτικοί γιατροί. Τα ως άνω εντάλματα ακυρώθηκαν και αντ' αυτών εκδόθηκαν νέα μειωμένα κατά δρχ. 130.598.

Με τα χρημ. εντάλματα 650 και 656 του Γεν. Νοσ/μείου Αλεξ/πόλεως εκκαθαρίστηκαν δρχ. 317.794 και 4.160.445 αντίστοιχα για εφημερίες μηνός Απριλίου 1987 των γιατρών του Νοσοκομείου.

Τα παραπάνω χρημ. εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα, γιατί εκκαθαρίστηκαν και εφημερίες αγροτικών γιατρών που πραγματοποιήθηκαν στο Κέντρο Υγείας Σουφλίου κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1397/83, που ρητά απαγορεύει την πραγματοποίηση εφημεριών σε Κρατικά Νοσοκομεία και Κέντρα Υγείας από γιατρούς που δεν ανήκουν στο Ε.Σ.Υ.. Το ίδιο θέμα αντιμετωπίστηκε και στα Νοσοκομεία Διδυμοτείχου, Φιλιατών, Κατερίνης, Χανίων και Λιβαδειάς. Το εν λόγω πρόβλημα των αγροτικών γιατρών ρυθμίστηκε αργότερα νομοθετικά με το άρθρο 32 του Ν. 1729/87.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Τρικάλων εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 2433 και 2513, που αφορούσαν αποδοχές (διαφορά χρον/τος και επίδομα αδείας) του Β.Β. οδοντίατρου του Ε.Σ.Υ. στο Κέντρο Υγείας Καλαμπάκας. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 70/87), διότι όπως διαπιστώθηκε από τα συμπληρωματικά στοιχεία που ζήτησε ο αρμόδιος Επίτροπος, ο παραπάνω γιατρός ταυτόχρονα ελάμβανε και σύνταξη από το Δημόσιο ως πολιτικός συνταξιούχος, χωρίς να έχει αυτό ληφθεί υπόψη για τον προσδιορισμό των καταβαλλομένων αποδοχών. Έτσι: α) η ΑΤΑ ενώ θα έπρεπε να υπολογιστεί στο άθροισμα των αποδοχών και της σύνταξης, υπολογίστηκε χωριστά, β) με τις αποδοχές του καταβαλλόταν και επίδομα οικογενειακών βαρών, ενώ ελάμβανε τούτο και ως συνταξιούχος και γ) το ακαθάριστο συνολικό ποσό σύνταξης και αποδοχών υπερέβαινε το όριο των 3/5 των ακαθαρίστων αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου (άρθρ. Ι Ν. 1256/82).

Από το Γεν. Νοσ/μείο Κύμης εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 359 - 364 συνολικού ποσού δρχ. 1.023.333, που αφορούσαν αποζημίωση υπερωριών (εφημερίες) από 1.3.87 μέχρι 31.8.87 του ιατρικού προσωπικού του ιδρύματος. Τα εντάλματα επιστράφηκαν για διόρθωση, διότι καταβάλλονταν υπερωρίες και για ώρες που ανήκαν στο υποχρεωτικό ωράριο εργασίας.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Καρύστου εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 53/87 ποσού δρχ. 428.877, που αφορούσε την καταβολή αμοιβή υπερωριακής εργασίας σε γιατρούς του Ε.Σ.Υ. πέρα των υποχρεωτικών εφημεριών, για το χρονικό διάστημα 16.11.85 - 31.12.85. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη Ι Τμήματος 357/87) καθόσον δεν είχε εκδοθεί η σχετική Υπουργική απόφαση για την καθιέρωση εργασίας με αμοιβή πέρα από την υποχρεωτική στους γιατρούς του Ε.Σ.Υ., η οποία απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 29 του Ν. 1397/83.

Με τη 221/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 2655, 2656 και 2657 του Γεν. Νοσ/μείου Πατρών συνολικού ποσού 13.214.473, που αφορούσαν πληρωμή εφημεριών μηνός Νοεμβρίου 1987 σε γιατρούς του ιδρύματος, γιατί ο υπολογισμός των εφημεριών δεν ήταν νόμιμος. Τα παραπάνω εντάλματα μειώθηκαν κατά δρχ. 1.350.000.

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 76 του Γεν. Ογκολογικού Νοσ/μείου Κηφισιάς ποσού δρχ. 15.485.339 που αφορούσε πληρωμή αναδρομικών αποδοχών λόγω εντάξεως του με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου προσωπικού στο ενιαίο μισθολόγιο με την αιτιολογία, ότι α) στις αναδρομικές αποδοχές υπολογίστηκαν και τα επιδόματα σταθμού και ισολογισμού κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 και 19 του Ν. 1505/84 και Β) το Δώρο Πάσχα υπολογίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, ενώ θα έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Κρατικού Ν. 1505/84. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά δρχ. 1.884.647.

Με την πράξη 129/87 του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 5533 του Γεν. Κρατικού Νοσ/μείου Αθηνών ποσού δρχ. 4.512.060, που αφορούσε αναδρομική χορήγηση του εξ 25% επιδόματος άγονης ειδικότητας σε αναισθησιολόγους γιατρούς του ιδρύματος, πριν από τη συμπλήρωση του 2ου έτους υπηρεσίας τους, κατά παράβαση του άρθρου 30 παρ. 8 του Ν. 1397/83. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο το αρχικό ποσό κατά δρχ. 2.541.000. Παρόμοια περίπτωση αντιμετωπίστηκε και στο Γεν. Αντικαρκινικό Νοσ/μείο Πειραιά - ΜΕΤΑΞΑ (Χρ. ένταλμα 3537).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 48) το Χρημ. ένταλμα 975 του Μαιευτηρίου «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» ποσού δρχ. 1.432.732, που εκδόθηκε για την πληρωμή αποδοχών από 30.12.85 μέχρι 7.9.86 σε γιατρό που απουσίασε στην Αμερική για μετεκπαίδευση, επειδή η δικαιούχος του εντάλματος την ίδια ημέρα που ορίστηκε, ως γιατρός του Ε.Σ.Υ. και ανέλαβε υπηρεσία (30.12.85), ανεχώρησε στις Η.Π.Α. για τη συνέχιση εξειδίκευσής της (απόκτησης και δεύτερης ειδικότητας) στην καρδιολογία που ήδη είχε αρχίσει. Η απόκτηση όμως και δεύτερης ειδικότητας δια μετεκπαιδεύσεως δεν καλύπτεται από τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν. 1397/83, οι οποίες, κατά την ορθή αυτών έννοια, δεν αποβλέπουν στην απόκτηση νέας ειδικότητας σε βάρος του Δημοσίου, αλλά σε μετεκπαίδευση για βελτίωση της ήδη παρεχομένης περίθαλψης. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο και με την 370/87 πράξη του Ι Τμήματος.

Κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 44/88) το χρημ. ένταλμα 4267 του Γεν. Νοσ/μείου Θεσ/νίκης «Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ» ποσού δρχ. 1.374.451 που αφορούσε πληρωμή αποδοχών του νοσηλευτικού προσωπικού των νεοσύστατων Κέντρων Υγείας Λαγκαδά, Σοχού, Ζαγκλιβερίου και Μαδύτου, που προσλήφθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1057/80. Ο λόγος της μη θεώρησης των ενταλμάτων συνίστατο στο ότι η πρόσληψη του εν λόγω προσωπικού με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1057/1980 δεν ήταν νόμιμη, αφού βασική προϋπόθεση εφαρμογής των διατάξεων αυτών είναι, ότι οι θέσεις του προσωπικού που αναφέρονται σ' αυτές πρέπει να έχουν πληρωθεί και να κενώθηκαν είτε οριστικά είτε προσωρινά, γιατί τότε μόνο μπορεί να εμφανιστεί άμεση και κατεπείγουσα ανάγκη προσωρινής πλήρωσης αυτών και συνεπώς σε θέσεις που συνιστώνται για πρώτη φορά, δεν μπορεί για το μέχρι την τακτική πληρωσή τους χρονικό διάστημα να προσληφθεί προσωρινό προσωπικό.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 57/87) το χρημ. ένταλμα 190 ποσού δρχ. 1.054.380 του Γεν. Νοσ/μείου Αγρινίου, που αφορούσε αποζημίωση ωρομισθίων καθηγητών του Ιδρύματος, καθώς και υπαλλήλων αυτού, για διδασκαλία μαθημάτων στη Σχολή Βοηθών Νοσοκόμων του Νοσ/μείου με την αιτιολογία, ότι η αμοιβή τόσο εκείνων που είχαν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου, όσο και των ιδιωτών δεν καθορίστηκε σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις. Σε αντικατάσταση του ανωτέρω εντάλματος εκδόθηκε το 226/87 μειωμένο κατά δρχ. 265.605 και θεωρήθηκε.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Αλεξ/πόλεως εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 1442, 1443 και 1444 ποσού δρχ. 3.194.616, 3.095.046 και 3.223.151 αντίστοιχα για την πληρωμή αποδοχών σε απασχολούμενους με σχέση εργασίας Ι.Δ. αορίστου χρόνου. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 93/87) διότι στις αποδοχές των εν λόγω δικαιούχων υπολογίστηκε και η προσαύξηση 30% επί του βασικού μισθού, που προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν. 1057/80, ενώ ήδη αυτοί είχαν καταταγεί με τις διατάξεις του Ν. 1057/80, ενώ ήδη αυτοί είχαν καταταγεί με τις διατάξεις του Ν. 1476/84 σε θέσεις αορίστου χρόνου και δεν εδικαιούντο την παραπάνω προσαύξηση. Τα εντάλματα αυτά ακυρώθηκαν και αντ' αυτών εκδόθηκαν τα αριθμ. 1504, 1505 και 1506 μειωμένα κατά δρχ. 816.595. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 699 και 700 του Γεν. Νοσ/μείου Διδυμοτείχου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 73/87) το χρημ. ένταλμα 448 του Γεν. Νοσ/μείου Αμαλιάδας που αφορούσε αμοιβή ιδιώτη παιδίατρου για επισκέψεις του στο Νοσ/μείο, επειδή σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ.

4 του Ν. 1397/83 απαγορεύεται η παροχή υπηρεσιών σε νοσηλευτικά ιδρύματα από γιατρούς που δεν έχουν υπαχθεί στο Ε.Σ.Υ. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 74/87) τα χρημ. εντάλματα 99 και 100 του Γεν. Νοσ/μείου Κρεστένων, καθώς και το χρημ. ένταλμα 839 του Νοσ/μείου Παίδων Πατρών.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 16/87) το χρημ. ένταλμα 380 του Γεν. Νοσ/μείου Κέρκυρας, που εκδόθηκε για πληρωμή διαφοράς αποδοχών σε γιατρούς του Ε.Σ.Υ., λόγω χορηγήσεως πενταετίας, γιατί η σχετική διαφορά ανέτρεχε σε χρονικό διάστημα πριν από την ημερομηνία χορηγήσεως της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 23/87) το χρημ. ένταλμα 477 του Γεν. Νοσ/μείου Κέρκυρας, που αφορούσε αναδρομική πληρωμή αυξημένου επιστημονικού επιδόματος στο γιατρό Ι.Κ. λόγω κατοχής διδακτορικού διπλώματος, επειδή η σχετική προσαύξηση ανέτρεχε και σε χρονικό διάστημα πριν από την κατάθεση των σχετικών δικαιολογητικών.

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 571 ποσού δρχ. 1.625.759 του Γεν. Νοσ/μείου Αγίου Νικολάου Λασηθίου, που αφορούσε την καταβολή υπερεργασιακής αποζημίωσης από 12.3.85 μέχρι 31.3.87 σε ιδιωτικού δικαίου προσωπικό του Νοσ/μείου (παρασκευάστριες) με την αιτιολογία ότι μετά την επέκταση του ωραρίου των 37, 1/2 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας των δημοσίων υπαλλήλων και στο προσωπικό που υπηρετεί με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου στα Ν.Π.Δ.Δ. και τους Ο.Τ.Α. (άρθρο 12 Ν. 1476/84) οι φερόμενες ως δικαιούχοι του εντάλματος δεν εδικαιούντο αποζημίωσης για την πέραν του κανονικού ωραρίου απασχόλησή τους (39 ώρες εβδομαδιαίως), καθ' όσον η επιπλέον απασχόληση θεωρείται υπερωριακή και επομένως θα έπρεπε να είχε εγκριθεί σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 4/87) το χρημ. ένταλμα 35 του Ψυχιατρικού Νοσ/μείου Πέτρας Ολύμπου, που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών, διότι σε μία από τις δικαιούχους (ράπτρια) εκκαθαρίστηκε διαφορά λόγω χορηγήσεως τριετιών σε ποσοστό 50% αναδρομικά από 18.11.86 μέχρι 31.1.87, αντί ποσοστού 10%, που αντιστοιχούσε στην τελευταία χορηγηθείσα (5η) τριετία, αφού το προηγούμενο ποσοστό (40%) το είχε λάβει με την τακτική της μισθοδοσία στο αντίστοιχο χρονικό διάστημα.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 29/87) το χρημ. ένταλμα 4781 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων, που αφορούσε την καταβολή σε αναισθησιολόγο γιατρό του Ε.Σ.Υ. προσαύξησης 25% σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 8 του Ν. 1397/1983 με την αιτιολογία, ότι αντί η εν λόγω προσαύξηση να χορηγηθεί ως επίδομα, κατά την έννοια της παραπάνω διάταξης, υπολογίστηκε ως προσαύξηση του βασικού μισθού, με συνέπεια να υπολογίζεται αυτή για τον προσδιορισμό της Α.Τ.Α. και των λοιπών επιδομάτων (εορτών, αδείας κ.λ.π.).

Με την 146/87 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1284/87 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Ν. Χανίων, ποσού δρχ. 22.780.571, που αφορούσε την καταβολή στο μόνιμο προσωπικό του επιδόματος ειδικών συνθηκών και επιπόνου εργασίας του άρθρου 44 του Ν. 1193/81 αναδρομικά από 1.1.84 μέχρι 29.5.87 σύμφωνα με την 275/87 αναγνωριστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων διότι: α) εσφαλμένα είχε εκκαθαριστεί η καταβολή του επιδόματος αυτού, για το από 1.1.84 μέχρι 30.4.85 χρονικό διάστημα, για το οποίο το πιο πάνω επίδομα είχε ενταλθεί κανονικά με τις λοιπές αποδοχές τους και β) γιατί για το χρονικό διάστημα από 1.1.84 μέχρι 29.5.87 δεν είχε γίνει συμψηφισμός του επιδόματος ειδικών συνθηκών και επιπόνου εργασίας και έτσι με το να έχει υπολογιστεί κατά την κατάταξη των υπαλλήλων μόνο στη στήλη των καταβαλλομένων, είχε ως συνέπεια την κατάταξη των προαναφερομένων σε ανώτερα μισθολογικά κλιμάκια του Ν. 1505/84, αφού η κατάταξή τους έγινε βάσει αποδοχών και όχι βάσει ετών υπηρεσίας. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο μειωμένο κατά δρχ. 9.000.242.

Επιστράφηκε αθεώρητο (Πράξη 145/87) το χρημ. ένταλμα 1274 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Ν. Χανίων ποσού δρχ. 579.260, που αφορούσε την καταβολή σε τέσσερις υπαλλήλους του ιδρύματος διαφοράς επιδόματος συζύγου, σύμφωνα με την από 14.2.84 Ε.Γ.Σ.Σ.Ε., για το από 1.1.84 μέχρι 30.11.87 χρονικό διάστημα, διότι η πιο πάνω απαίτησή τους δεν ήταν νόμιμη για το μέρος το αναφερόμενο στο χρονικό διάστημα 1.1.84 - 14.5.87 για το οποίο είχε εκδοθεί η αριθμ. 16/87 απορριπτική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων, η οποία μη εφεσιβληθείσα είχε καταστεί τελεσίδικη.

Από το Νοσ/μείο Ατυχημάτων Αθηνών «Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ» εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 133 που αφορούσε καταβολή αναδρομικής διαφοράς αποδοχών από 15.10.86 μέχρι 31.12.86 σε προσωπικό του ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, λόγω κατατάξεώς του στα μισθολογικά κλιμάκια του Ν. 1505/84. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 208/87) διότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι είχαν προσληφθεί με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/79 και αμείβονταν σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του ίδιου νόμου (άρθρο 7), ως έχουν καθοριστεί με την 42/81 απόφαση του Δ.Δ.Δ.Δ. Πειραιώς και συνεπώς δεν ήταν νόμιμη η υπαγωγή τους στο μισθολογικό καθεστώς του Ν. 1505/84.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Νάουσας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 441, που αφορούσε καταβολή δρχ. 559.103 σε ειδικευόμενο γιατρό για αποδοχές του από 1.1.86 μέχρι 11.5.86. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 377/87 Ι. Τμ.) με την αιτιολογία, ότι η παραμονή του εν λόγω γιατρού στο Νοσ/μείο μετά την 21.11.1985, ημερομηνία λήξεως της συμβάσεώς του, δεν ήταν νόμιμη και συνεπώς δεν εδικαιούτο αποδοχές για το μετά την ημερομηνία αυτή χρόνο.

Από το Γεν. Ογκολογικό Νοσ/μείο Κηφισιάς εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 458, που αφορούσε καταβολή στο Νομικό Σύμβουλο του ιδρύματος Κ.Α. διαφοράς αποδοχών του από 6.9.86 μέχρι 31.3.87. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 279/87 Ι Τμήμ.) με την αιτιολογία, ότι οι αποδοχές του εν λόγω Νομικού Συμβούλου έπρεπε να εκκαθαριστούν σύμφωνα με τις διατάξεις που ίσχυαν κατά το χρόνο δημοσιεύσεως του ιδρύματος (άρθρο 6 παρ. 2 του Ν. 1397/1983), δηλαδή με τις διατάξεις του Ν. 754/78 και όχι με αυτές του Ν. 1505/84 και της 85724/8615/5.9.86 Κοινής Υπουργ. Απόφασης, επειδή οι διατάξεις αυτές είναι μεταγενέστερες της δημοσιοποιήσεως του Νοσ/μείου.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Ατυχημάτων Αττικής (Κ.Α.Τ.) εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 3875 που αφορούσε την καταβολή αναδρομικών από 30.12.86 μέχρι 31.5.87 σε διοικητικούς υπαλλήλους (Ν. 993/79) λόγω υπαγωγής τους στην αριθμ. 146/84 απόφαση του Δ.Δ.Δ.Δ. Αθηνών, περί των όρων αμοιβής και εργασίας των λογιστών και βοηθών λογιστών ολόκληρης της Χώρας. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 614/87) με την αιτιολογία, ότι η εκκαθάριση των αποδοχών δεν έπρεπε να γίνει σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση, αλλά σύμφωνα με την αριθμ. 12/81 απόφαση του Δ.Δ.Δ.Δ. Πειραιά «περί των όρων αμοιβής και εργασίας του προσωπικού των νοσηλευτικών ιδρυμάτων του Δημοσίου Ν.Π.Δ.Δ. - Ο.Τ.Α.».

Επιστράφηκε αθεώρητη (πράξη 100/87) το χρημ. ένταλμα 1375 ποσού δρχ. 458.332 του Γεν. Κεντρικού Νοσ/μείου Θεσ/νίκης, που αφορούσε προκαταβολή αποδοχών τριών μηνών σε δύο αδελφές νοσοκόμες, που έτυχαν εκπαιδευτικής αδείας, γιατί σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 66 του Ν. 1811/51 οι αποδοχές των τακτικών υπαλλήλων καταβάλλονται στην αρχή κάθε δεκαπενθημέρου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 37/87) το χρημ. ένταλμα 15 του Κρατ. Παιδικού Σταθμού Καλλικώμου (Ν. Ηλείας), που αφορούσε καταβολή αποδοχών στην υπάλληλο του Σταθμού Ε.Θ. για το χρονικό διάστημα από 16.2.87 μέχρι 31.3.87 διότι α) το δικαίωμα απόληψης αποδοχών θεμελιώνεται από την ημέρα ανάληψης υπηρεσίας και ορκωμοσίας και όχι από την ημερομηνία της δημοσίευσης του διορισμού και β) δεν εδικαιούτο επιδόματος ανθυγιεινής εργασίας, αφού προσλήφθηκε μετά την ισχύ του Ν. 1505/84.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Αγίου Νικολάου (Λασιθίου) εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1477 για την καταβολή διαφοράς αποδοχών της 31ης Ιουλίου 1987 λόγω μονιμοποιήσεως προσωπικού, που είχε προσληφθεί με το Ν. 993/79 και το Ν. 1057/80. Το Ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 40/87) γιατί οι μισθοί και τα επιδόματα των υπαλλήλων εκκαθαρίζονται κατά μήνα, λογιζομένων όλων των μηνών σε 30 ημέρες, η 31 ημέρα των μηνών δεν λαμβάνεται υπόψη ούτε σε όφελος των παρόντων, ούτε σε ζημία των απόντων υπαλλήλων.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 8/87) τα χρημ. εντάλματα 200 και 267 του Γεν. Νοσ/μείου Αγίου Νικολάου (Ν. Λασιθίου), που αφορούσαν διαφορές αποδοχών από 3.7.86 μέχρι 28.2.87 διπλωματούχων αδελφών λόγω επανεντάξεώς τους με το Ν. 1609/86, γιατί εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε διαφορά από 3.7.86 (που ίσχυσε ο Ν. 1609/86), αντί να εκκαθαριστεί από την έκδοση της διοικητικής πράξης της επανένταξης δηλ. από 19.1.87.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 90/87) το χρημ. ένταλμα 716/87 του Γεν. Νοσ/μείου Μυτιλήνης, που αφορούσε μισθοδοσία μηνός Απριλίου 1987 προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (Ν. 1057/1980) του Κέντρου Υγείας Καλλονής, γιατί λανθασμένα μεταξύ των δικαιούχων συμπεριλαμβανόταν και η εμφανίστρια - χειρίστρια Μ.Τ. η οποία ήδη είχε αποχωρήσει από την υπηρεσία. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 192/87) και το χρημ. ένταλμα 1808 του ίδιου Νοσ/μείου.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Τρικάλων εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 1818, 1819, 1821, 1823 και 1824 για πληρωμή διαφοράς αποδοχών (Ν. 1505/84) σε υπαλλήλους του ιδρύματος από 1.1.85 λόγω

ένταξής τους σε ανώτερα μισθολογικά κλιμάκια. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αναθεώρητα (πράξεις 37 και 38/87), γιατί εκκαθαρίστηκε ολόκληρη η διαφορά (100%) γιά το χρονικό διάστημα από 1.1.85 μέχρι 30.4.85, αντί του 25% αυτής, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου I του άρθρου 25 του Ν. 1505/84.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 113/87) τα χρημ. εντάλματα 130, 131 και 153 του Κ.Π.Σ. Βεύης (Ν. Φλωρίνης) που αφορούσαν καταβολή Δώρου Χριστουγέννων 1987 και επιδόματος γάμου από 1.7.1987 μέχρι 31.12.87, για το λόγο ότι στο Δώρο Χριστουγέννων υπολογίστηκαν και τα επιδόματα εξομάλυνσης και οικογενειακών βαρών, κατά παράβαση των άρθρων 13 και 25 παρ. 3 του Ν. 1505/84.

Επειδή διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένου υπολογισμού Δώρων (Χριστουγέννων - Πάσχα) και επιδόματος αδείας, αναφέρονται πιο κάτω μερικά μόνο από τα χρημ. εντάλματα που επιστράφηχαν αθεώρητα για το λόγο αυτό: Γεν. Νοσ/μείο Λάρισας: Χ.Ε. 797, Κ.Π.Σ. Κρανέας Ελασσόνος: Χ.Ε. 129, Γεν. Νοσ/μείο Φλώρινας: Χ.Ε. 1636, Γεν. Νοσ/μείου Καρδίτσας: Χ.Ε. 333 και 507, Π.Ι.Κ.Π.Α. Ηγουμενίτσας: Χ.Ε. 6 και 7, Μαιευτήριο Αθηνών «ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ» Χ.Ε. 335 και 919, Νοσ/μείο Ειδικών Παθήσεων Θεσ/νίκης: Χ.Ε. 836 και 837.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Αθηνών εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 5993 και 66 ποσού δρχ. 7.868.358 και 22.941.190 αντίστοιχα, που αφορούσαν καταβολή διαφοράς προσωρινού προσωπικού επιδόματος των ετών 1978/1982 στο προσωπικό του ιδρύματος. Τα εντάλματα αυτά κρίθηκαν μη θεωρητέα (πράξη 91/87 I Τμ.) με την αιτιολογία ότι οι υπάλληλοι του Γεν. Νοσ/μείου Αθηνών, ως υπάλληλοι ανεξάρτητης και με αυτοτέλεια υπηρεσίας δεν εδικαιούντο του επιδόματος, το οποίο ελάμβαναν οι υπάλληλοι άλλης υπηρεσίας, άσχετης προς τη δική τους, ως προσωρινό προσωπικό επίδομα με βάση υπερωριακή εργασία 95 ωρών κατά μήνα. Παρά ταύτα τα ως άνω ποσά καταβλήθηκαν στους δικαιούχους ύστερα από την έκδοση αποφάσεων των πολιτικών δικαστηρίων, κατά των οποίων μάλιστα δεν ασκήθηκε έφεση, αφού τα Διοικ. Συμβούλιο του ιδρύματος, με απόφαση του, παραιτήθηκε από την άσκηση ενδίκων μέσων.

Διαπιστώθηκε ότι πολλά Ν.Π.Δ.Δ. αρμοδιότητας υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας χορηγούν διάφορα επιδόματα, χωρίς να προβλέπονται από διάταξη νόμου ή χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προυποθέσεις. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα χρημ. εντάλματα, που επιστράφηχαν αθεώρητα για την παραπάνω αιτία:

Α' Κ.Π.Σ. Περιστερίου: Χ.Ε. III, Εθν. Ίδρυμα Αποκαταστάσεως Αναπήρων: Χ.Ε. 728, Νοσ/μείου «Ανδρέας Συγγρός»: Χ.Ε. 674 και 698, Γεν. Νοσ/μείο Θεσ/νίκης «Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ»: Χ.Ε. 4573 και 4549, Μαιευτηρίου «ΕΛΕΝΑΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ» Χ.Ε. 336, Γεν. Νοσ/μείου Διδυμοτείχου: Χ.Ε. 699 και 700, Γεν. Νοσ/μείου Βέροιας: Χ.Ε. 46 και 450, Α' Κ.Π.Σ. Καστοριάς: Χ.Ε. 41, Γεν. Νοσ/μείου Γιαννιτσών: Χ.Ε. 228, 1245 και 910. Γεν. Νοσ/μείου Ρεθύμνης: Χ.Ε. 2157 και 2160.

Το Διοικ. Συμβούλιο του Δρομοκαΐτειου Θεραπευτηρίου συνέχισε και μετά τη δημοσιοποίηση του ιδρύματος να δίνει διάφορες παροχές στους εργαζόμενους, είτε με τη μορφή επιδομάτων χωρίς να συντρέχουν ιδιαίτεροι λόγοι και παρά την απαγόρευση του Ν. 1584/85, είτε με την υπαγωγή μισθωτών σε διάφορες Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας, με ευνοϊκότερους όρους, χωρίς να υπάρχουν αντίστοιχες υπηρεσιακές ανάγκες, αφού δεν υπήρχαν προβλεπόμενες από τον οργανισμό θέσεις. Έτσι οι αποδοχές των εργαζομένων σε μερικές ειδικότητες φθάνουν σχεδόν το διπλάσιο των αποδοχών υπαλλήλων με τα ίδια τυπικά προσόντα και χρόνια υπηρεσίας που υπηρετούν σε άλλα Ν.Π.Δ.Δ.. Ενδεικτικά αναφέρονται ορισμένες περιπτώσεις τέτοιων παροχών, που όπως έκρινε και το I τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 95/88) δεν είναι νόμιμες και τα σχετικά χρημ. Εντάλματα μη θεωρητέα (Χ.Ε. 827 και 829/87: Το Διοικ. Συμβούλιο του Νοσοκομείου, με αποφάσεις του χορήγησε: α) επίδομα λειτουργικών αναγκών σε υπαλλήλους ποσού δρχ. 13.177 έως 30.840 μηνιαίως (Συνεδρίαση 1443/3.4.86), β) επίδομα Πρόσθετης εργασίας από δρχ. 1.500 έως 15.000 (Συνεδρίαση 1464/4.12.86). γ) αποδοχές λογιστού σε υπαλλήλου, που δεν εκτελούν λογιστική εργασία και συνεπώς δεν τις δικαιούνται.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 225/87)τα χρημ. εντάλματα 3053, 3055, 3058 και 3059 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας συνολικού ποσού δρχ. 1.151.934, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής για εργασία κατά τις Κυριακές και νυχτερινές ώρες, γιατί σε ορισμένους δικαιούχους εκκαθαρίστηκε υπερωριακή εργασία, ενώ εργάστηκαν τις ώρες του κανονικού τους ωραρίου.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Αλεξ/πόλεως εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 979 ποσού δρχ. 1.059.628 για τη πληρωμή στον Α.Κ. και λοιπούς δικαιούχους ιδ. δικαίου υπερωριακής αποζημίωσης από 1.8.86 μέχρι 31.12.86. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 58/87), διότι η με αριθμ. 122886/28.5.87 απόφαση του υπουργού Εργασίας με την οποία εγκρίθηκε η υπερωριακή απασχόληση στους παραπάνω υπαλλήλους δεν μπορούσε να έχει ισχύ για το προγενέστερο της έκδοσής της χρονικό διάστημα.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 13/87) το χρημ. ένταλμα 132 του Γεν. Νοσ/μείου Πύργου δρχ. 712.607, που αφορούσε πληρωμή διαφοράς υπερωριακής αποζημίωσης Νοεμβρίου - Δεκεμβρίου 1986 στο Γ.Κ. και λοιπούς γιατρούς Ε.Σ.Υ., λόγω μη νόμιμης εκκαθάρισης και υπολογισμού του ωρομισθίου σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις των ν. 1505/84 και 1397/83. Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε και αντ' αυτού εκδόθηκε νέο μειωμένο κατά δρχ. 310.476.

Με την πράξη 99/87 του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 811 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων, ποσού δρχ. 529.989, που αφορούσε αμοιβή για υπερωρίες και για εργασία κατά τις Κυριακές, Αργίες και νυχτερινά προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου γιατί α) δεν είχε εκδοθεί η από τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1505/84 προβλεπόμενη απόφαση του υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και β) γιατί το ωρομίσθιο εσφαλμένο είχε υπολογιστεί, σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, ενώ έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1505/84. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 688 του Γεν. Νοσ/μείου Σύρου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 57/87) το χρημ. ένταλμα 1099 του Εθνικού Ιδρύματος Αποκαταστάσεως Αναπήρων, που αφορούσε την καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπάλληλο του ιδρύματος, λόγω εντάξεώς του στην ΑΤ κατηγορία, επειδή δεν ήταν νόμιμη η κατάταξή του στην κατηγορία αυτή, δεδομένου ότι δεν κατείχε τα απαιτούμενα από τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 8 του ν. 1566/85 τυπικά προσόντα.

Επειδή διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις μη νόμιμης ένταξης υπαλλήλων στα οικεία μισθολογικά κλιμάκια ή κατηγορίες σύμφωνα με τα τυπικά προσόντα που διέθεταν, αναφέρονται ενδεικτικά τα ακόλουθα χρημ. εντάλματα που επιστράφηκαν αθεώρητα για το λόγο αυτό: Β' Κ.Π.Σ. Αγίας Βαρβάρας Αττικής Χ.Ε. 1, Γεν. Νοσ/μείου Θεσ/νίκης «ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ» Χ.Ε. 1177, Γεν. Νοσ/μείου Αιγίου Χ.Ε. 547, Γεν. Νοσ/μείου Βέροιας Χ.Ε. 1637, 2058, 2059 και 2055, Γ' Κ.Π.Σ. Κορίνθου Χ.Ε. 96, ΠΙΚΠΑ Ερμουπόλεως Χ.Ε. 8 και 9, Γεν. Νοσ/μείου Κομοτηνής Χ.Ε. 1288 και 1289 και Γεν. Παναρκαδικού Νοσ/μείου Τριπόλεως Χ.Ε. 2688.

Με την πράξη 55/87 του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 2455 του Λαϊκού Νοσ/μείου Αθηνών ποσού δρχ. 1.860.579, που αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης του ν. 103/75 σε προσωπικό του ιδρύματος λόγω συνταξιοδοτήσεως, με την αιτιολογία, ότι η εκκαθαρισθείσα αποζημίωση υπολογίστηκε, κατά παράβαση του άρθρου I του Ν. 103/75, στο σύνολο των αποδοχών, ενω έπρεπε να υπολογισθεί με βάση το βασικό μισθό προσαυξημένο από το χρονοεπίδομα και την ΑΤΑ. Το Νοσ/μείο ακύρωσε το πιό πάνω ένταλμα και αντ' αυτού εξέδωσε νέο με μείωση του αρχικού ποσού κατά δρχ. 268.413.

Από το ΠΙΚΠΑ εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 588, που αφορούσε την καταβολή αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/79 σε τέως υπάλληλο του Ιδρύματος. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 14/87 του αρμοδίου Παρέδρου), γιατί η πρόσληψη της εν λόγω υπαλλήλου, που έγινε το έτος 1976, ήταν παράνομη αφού είχε ήδη υπερβεί το 65ο έτος της ηλικίας της και συνεπώς μη ούσης νομίμου της συμβάσεως εργασίας, δεν ήταν νόμιμη και η καταβολή της αποζημίωσης.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 62/87) το χρημ. ένταλμα 2219 του Μαιευτηρίου «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», επειδή παράνομα εντέλλετο η καταβολή αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/79 σε τέως υπάλληλο του ιδρύματος, αφού δεν είχε τις απαραίτητες προϋποθέσεις, που απαιτεί η προδιαληφθείσα διάταξη, ήτοι, λήψη πλήρους συντάξεως γήρατος.

Για εσφαλμένο υπολογισμό της αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/79 ή για καταβολή της αποζημίωσης αυτής χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, επιστράφηκαν αθεώρητα και τα πιο κάτω χρημ. εντάλματα:

Ιπποκράτειου Νοσ/μείου Αθηνών: Χ.Ε. 19, Γεν. Νοσ/μείου Κρεστένων: Χ.Ε. 411, Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Δράμας: Χ.Ε. 373, Α' Κ.Π.Σ. Αγ. Νικολάου (Λασιθίου): Χ.Ε.5, Γεν. Νοσ/μείου Μυτιλήνης: Χ.Ε. 1444, Α' Κ.Π.Σ. Έδεσσας: Χ.Ε. 60, Κ.Π.Σ. Αετού (Φλώρινας): Χ.Ε. 86 και 87, Γεν. Νοσ/μείου Νάουσας, Χ.Ε. 479, Νοσ/μείου ΚΑΤ Αττικής: Χ.Ε. 5225, Νοσ/μείου Ε.Ε.Σταυρού: Χ.Ε. 599, Γεν. Νοσ/μείου Χανίων: Χ.Ε. 180 και Ανωτ. Σχολής Επισκεπτριών Αδελφών Νοσοκόμων: Χ.Ε. 381.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Ναυπλίου εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 160 που αφορούσε καταβολή επιδόματος συζύγου (γάμου) εκ ποσοστού 10% σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (Κεφ. Β' Ν. 993/79). Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 14/87) επειδή το ίδιο επίδομα είχε λάβει και ο σύζυγος της υπαλλήλου, που είναι τακτικός υπάλληλος (γιατρός Ε.Σ.Υ.) στο ίδιο Νοσ/μείο, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου ΙΙ του Ν. 1505/84. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: 142 του Κ.Π.Σ. Πετρούπολης, 1480 του Γεν. Νοσ/μείου Αγ. Νικολάου (Λασιθίου), 91 του Β' Κ.Π.Σ. Ν. Λιοσίων, 2099 του Γεν. Νοσ/μείου «ΑΧΕΠΑ» Θεσ/νίκης, 54 του Κ.Π.Σ. Παραβόλας (Αιτωλ/νίας) και 65 του Β' Κ.Π.Σ. Διδυμοτείχου.

Για μη συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων καταβολής του οικογενειακού επιδόματος (γάμου - τέκνων) επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: ΙΙΙ του Κ.Π.Σ. Γαλατσίου, 298 του Γεν. Νοσ/μείου Βέροιας, 1343 του γεν. Νοσ/μείου Αγ. Νικολάου και 8, 25-27 του Κ.Π.Σ. Άνω Κώμης (Ν. Κοζάνης).

Από το Ιπποκράτειο Γεν. Νοσ/μείο Αθηνών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2661/87 ποσού δρχ. 1.066.787 επ' ονόματι έξι (6) παρασκευαστριών του Νοσ/μείου και αφορούσε την επιστροφή των αποδοχών τους, που είχαν παρακρατηθεί κατά το χρονικό διάστημα 27/6 - 12.9.84, κατά το οποίο είχαν προβεί σε «επίσχεση εργασίας». Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (Πράξη 457/87 του Ι Τμημ.) με την αιτιολογία, ότι στην κρινόμενη περίπτωση δεν πρόκειται για την εκ μέρους των παρασκευαστριών άσκηση του δικαιώματος της «επίσχεσης εργασίας», ή για απεργία αυτών, αλλά για μη παρασχεθείσα από υπαιτιότητά τους υπηρεσία, για την οποία ορθώς τους είχαν παρακρατηθεί οι αποδοχές.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 27/87), το χρημ. ένταλμα 1346 του Γεν. Παναρκαδικού Νοσ/μείου Τριπόλεως, που αφορούσε αναδρομική καταβολή επιδόματος τριετιών (50%) σε υδραυλικό του ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου, διότι για τη χορήγηση του εν λόγω επιδόματος προσμετρήθηκε και ο χρόνος κατά τον οποίο άσκησε το επάγγελμα του υδραυλικού ως ελεύθερος επαγγελματίας, ενώ από τους όρους της αριθμ. 42/81 απόφασης του Δ.Δ.Δ.Δ. Πειραιώς δεν προβλέπεται η προσμέτρηση του χρόνου της άσκησης ελευθέρου επαγγέλματος, αλλά μόνο της προϋπηρεσίας που διανύθηκε με σχέση εξαρτημένης εργασίας στο δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. και προκειμένου για προϋπηρεσία σε Ν.Π.Ι.Δ. και ιδιώτες, εφόσον αυτή είναι συναφής και ομότιμη. Για τον ίδιο λόγο, ήτοι για μη νόμιμη προσμέτρηση προϋπηρεσίας, επιστράφηκαν αθεώρητα και χρημ. εντάλματα των Γεν. Νοσ/μείων: Κυπαρισσίας (Χ.Ε. 673), Γρεβενών (Χ.Ε. 1337), Λάρισας (Χ.Ε. 1819), «ΑΧΕΠΑ» Θεσ/νίκης (Χ.Ε. 1353) και Κέντρου Εκπαιδ. και Αποκατ. Τυφλών (Χ.Ε. 115).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 109) το χρημ. ένταλμα 3419 του Τζάνειου Νοσ/μείου Πειραιά, που αφορούσε καταβολή αποδοχών Β' 15/νθημέρου μηνός Σεπτεμβρίου 1987 στους φερομένους ως δικαιούχους (υπαλλήλους) του Κέντρου Υγείας Γαλατά, γιατί η πρόσληψη του εμφανιστή χειριστή Δ.Π. δεν ήταν νόμιμη, αφού έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 του Ν. 1057/80.

Το Γεν. Νοσ/μείο Νέας Ιωανίας «Η ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ» τοποθέτησε ως δικηγόρο του ιδρύματος τον Ε.Ι. ο οποίος εδικαιούτο της προστασίας των Ν. 1751/48 και 1836/51. Την 2.8.82 το Νοσοκομείο επικαλούμενο τις διατάξεις του άρθρου ΙΙ του Ν. 1232/82 και του Ν. 1256/82, θεώρησε ότι λύθηκε η μεταξύ των έμμισθη σχέση και έπαυσε να αποδέχεται τις δικηγορικές του υπηρεσίες. Ο δικηγόρος όμως προσέφυγε στα δικαστήρια και μετά από πολλούς δικαστικούς αγώνες εκδόθηκαν ευνοϊκές γι αυτόν αποφάσεις (πρωτόδικες - εφετειακές), οι οποίες έκριναν ότι η συνδέουσα το δικηγόρο με το Νοσ/μείο σχέση έμμισθης εντολής δεν λύθηκε κατά τις παραπάνω διατάξεις, αλλά εξακολουθεί να υπάρχει και είναι ενεργός. Έτσι το Νοσ/μείο υποχρεώθηκε να καταβάλει νομιμοτόκως τους μισθούς του δικηγόρου από το 1983 μέχρι 1987 που ανήρχοντο στο ποσό των δρχ. 7.895.331. Είναι αυτονόητο ότι οι αντιμισθίες αυτές καταβλήθηκαν στον πιό πάνω δικηγόρο χωρίς αντίστοιχη παροχή υπηρεσιών, ενώ ταυτόχρονα (από το έτος 1986) καταβάλλονταν και αντιμισθίες στην προσληφθείσα εν τω μεταξύ νέα νομική σύμβουλο.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 153/88) τα χρημ. ένταλμα 975 του Γεν. Νοσ/μείου Κρεστένων, που αφορούσε αμοιβή του δικηγόρου Κ.Τ. για υπηρεσίες προς το ίδρυμα, επειδή η αμοιβή αυτή δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του «Κωδ. Δικηγόρων». Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εντάλματα 2401 του Γεν. Νοσ/μείου Καρδίτσας, 404 του Γεν. Νοσ/μείου Πρέβεζας και 3242 του Παγκρήτειου - Βενιζέλειου Νοσ/μείου Ηρακλείου.

Από το Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Ν. Λασιθίου εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 63/87, που αφορούσε αμοιβή (από 7.4.86 μέχρι 7.6.86) μηχανικού, τον οποίο είχε προσλάβει το ίδρυμα με σύμβαση έργου και με μηνιαία αντιμισθία, για την επίβλεψη του έργου «Ανέγερση του κτιρίου του ιδρύματος». Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 32/87), γιατί συμφωνα με την από 7.1.1983 σύμβαση έργου, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την από 14.7.83 όμοια, ο εν λόγω μηχανικός εδικαιούτο αμοιβής μέχρι την ημερομηνία περαιώσεως των εργασιών, δηλ. μέχρι 30.5.85 (ως η σχετική βεβαίωση με αριθμ. 11/14.1.86) και όχι μέχρι την ημερομηνία παραλαβής του έργου, η οποία σημειωτέον δεν έχει γίνει μέχρι σήμερα. Στη συνέχεια το Νοσοκομείο προσεκόμισε νέα τροποποιητική σύμβαση, που έφερε την ίδια ημερομηνία με την πρώτη (προχρονολογημένη), από την οποία είχε απαλειφθεί ο όρος ότι ο επιβλέπων μηχανικός θα εδικαιούτο αμοιβής μέχρι της περαιώσεως του έργου. Ο αρμόδιος επίτροπος, μετά την παραλαβή της δεύτερης αυτής (διορθωμένης) σύμβασης, κατέστησε γνωστές στο Νοσοκομείο τις συνέπειες τέτοιων ενεργειών και το χρημ. ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

3. Προσλήψεις

Όπως επισημάνθηκε και στην περσινή Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πολλά νοσηλευτικά ιδρύματα προβαίνουν σε αθρόες προσλήψεις, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 1057/80 και εκείνων του Κεφ. Β' του Ν. 993/79. Το φαινόμενο αυτό κατά την τελευταία τριετία παρουσίασε ιδιαίτερη έξαρση, προφανώς διότι οι διοικήσεις των νοσηλ. ιδρυμάτων έχοντας υπόψη τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 14 του Ν. 1540/85, όπως αυτή συμπληρώθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 27 του Ν. 1579/85, σύμφωνα με την οποία θα διορίζονταν σε μόνιμες θέσεις όλο το προσωπικό που θα υπηρετούσε στα ιδρύματα κατά τη δημοσίευση των νέων οργανισμών τους, έκαναν αθρόες προσλήψεις, με προφανή σκοπό όχι πάντοτε την αντιμετώπιση επιτακτικών αναγκών των ιδρυμάτων, αλλά κυρίως την εξασφάλιση της μονιμοποίησης του προσωπικού αυτού. Χαρακτηριστική είναι η εικόνα που παρουσίαζαν τα περισσότερα νοσηλ. ιδρύματα κατά την ημέρα της δημοσίευσης του νέου οργανισμού τους. Επρόκειτο δηλαδή κατουσίαν περί προσλήψεως μονίμων υπαλλήλων χωρίς τις νόμιμες διαδικασίες και εγγυήσεις ως προς την ικανότητα και αποδοτικότητα των προσλαμβανομένων. Ο αριθμός των υπηρετούντων με σχέση ιδιωτ. δικαίου βρέθηκε δυσανάλογα μεγάλος εν σχέσει με το μόνιμο προσωπικό. Ως παράδειγμα αναφέρεται, ότι στο Γεν. Νοσ/μείο Βέροιας κατά την παραμονή της δημοσίευσης του νέου οργανισμού του (9.1.1987) υπηρετούσαν (πλην γιατρών) 284 υπάλληλοι από τους οποίους μόνο οι 65 ήταν μόνιμοι. Αποτέλεσμα της τακτικής αυτής ήταν να μονιμοποιηθούν χιλιάδες υπάλληλοι με αμφισβητούμενα προσόντα (τυπικά και ουσιαστικά), αφού η επιλογή τους είχε γίνει περιστασιακά βάσει των εξαιρετικών διατάξεων του Ν. 1057/80 και του Κεφ. Β' του Ν. 993/79. Αξιοσημείωτο είναι και το γεγονός, ότι οι περισσότεροι απ' αυτούς διορίστηκαν σε θέσεις και ειδικότητες διαφορετικές από εκείνες για τις οποίες είχαν αρχικά προσληφθεί. Ενδεικτικά αναφέρεται ο αριθμός των μονιμοποιηθέντων σε μερικά νοσηλ. ιδρύματα: Στο Γεν. Νοσ/μείο Αθηνών 1.302, στο Τζάνειο Νοσ/μείο Πειραιά 810, στο Γεν. Νοσ/μείο Καβάλας 644, στο Ψυχιατρικό Νοσ/μείο Αττικής (Δαφνί) 750 (και κατετάγησαν σε προσωρινές θέσεις περίπου 150), στο Μαιευτήριο «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» 696, στο Γεν. Νοσ/μείο Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ» 594 και στο Γεν. Νοσ/μείο Ιωαννίνων 496.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Φιλιατών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 795, που αφορούσε καταβολή αποδοχών σε τέσσερις (4) υπαλλήλους, που προσλήφθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1057/80, για την κάλυψη θέσεων που συστήθηκαν για πρώτη φορά. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο από το Ι Τμήμα (Πράξη 464/1987) με την αιτιολογία ότι οι θέσεις που έχουν συσταθεί για πρώτη φορά δεν μπορεί για το μέχρι την τακτική πλήρωσή τους χρονικό διάστημα να καλυφθούν με προσωρινό προσωπικό βάσει της διάταξης του άρθρου 2 του Ν. 1057/80. Επειδή παρόμοιες περιπτώσεις παρουσιάστηκαν πολλές και ιδίως σε προσλήψεις που αφορούσαν τα νεοσύστατα Κέντρα Υγείας, αναφέρονται ενδεικτικά μερικά από τα εντάλματα που επιστράφηκαν αθεώρητα για το λόγο αυτό: Χ.Ε. 6 και 7 του Γεν. Νοσ/μείου Δυτικής Αττικής, Χ.Ε. 1256, 1353 και 1401 του Γεν. Νοσ/μείου Χαλκίδας, Χ.Ε. 1842 και 1843 του Γεν. Νοσ/μείου Μυτιλήνης, Χ.Ε. 696 και 697 του Γεν. Νοσοκομείου Καστοριάς και Χ.Ε. 1925 του Γεν. Νοσ/μείου Χαλκιδικής. Σχετικά με τις ως άνω προσλήψεις, ο Πάρεδρος στο Υπουργείο Αιγαίου και ο Επίτροπος στο Νομό Κορινθίας αναφέρουν και τα εξής: Παρά την επιστροφή αθεωρήτων των χρημ. ενταλμάτων, που αφορούσαν αποδοχές μη νομίμως προσληφθέντος προσωπικού, τα περισσότερα νοσηλ. ιδρύματα εξακολούθησαν να απασχολούν το προσωπικό αυτό μέχρις ότου τακτοποιηθηκαν άλλοι μεν βάσει των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. ΙΙ του Ν. 1735/87, άλλοι δε με τον πρόσφατο νόμο 1759/88 (άρθρο 37 παρ. 2 εδαφ. η').

Με την Πράξη 126/87 του Ι Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 54 του Γεν. Νοσ/μείου Άρτας, που αφορούσε αποδοχές δύο οδηγών ασθενοφόρων αυτοκινήτων, που προσλήφθηκαν με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/79, για το λόγο ότι δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες. Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη νόμιμες και προσλήψεις των Γεν. Νοσοκομείων Φλώρινας (Χ.Ε. 75 και 987), Φιλιατών (Χ.Ε. 274) και Π.Ι.Κ.Π.Α. (Χ.Ε. 2891).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 52/87) το χρημ. ένταλμα 6858 του Γεν. Νοσ/μείου Αττικής «Κ.Α.Τ.» που αφορούσε μισθοδοσία μηνός Σεπτεμβρίου 1987 του Νομικού Συμβούλου Π.Π., γιατί στο νέο οργανισμό του Νοσ/μείου δεν προβλέπεται θέση νομικού συμβούλου, αλλά μόνο τρεις θέσεις δικηγόρων με έμμισθη εντολή, για την πλήρωση των οποίων πρέπει να τηρηθεί η διαδικασία που ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις, ήτοι από το άρθρο 11 του Ν. 1649/86.

Από το Αχιλλοπούλειο Γεν. Νοσ/μείο (Ν. Μαγνησίας) εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 2853 και 2854, που αφορούσαν καταβολή αποδοχών μηνός Δεκεμβρίου 1987 και Δώρο Χριστουγέννων σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 77/87) με την αιτιολογία, ότι η φερόμενη ως δικαιούχος του εντάλματος δεν είχε προσληφθεί νόμιμα, αφού εστερείτο μιας βασικής προϋπόθεσης δηλ. της Ελληνικής ιθαγένειας, χωρίς να υπάρχει κάποια ειδική εξαίρεση (άρθρο 4 παρ. 4 του Συντάγματος).

Με τις πράξεις 10 και 21/87 επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 129 και 373 του Γεν. Νοσ/μείου Κυπαρισσίας, που αφορούσαν αποδοχές δύο υπαλλήλων προσληφθέντων με τη διάταξη του άρθρου 2 του Ν. 1057/80, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν το αντίστοιχο πτυχίο για τη θέση που είχαν προσληφθεί και ότι δεν είχε κινηθεί η νόμιμη διαδικασία για την τακτική πλήρωση των θέσεων. Για τον ίδιο λόγο το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πράξη 294/87) έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη του χρημ. εντάλματος 299 του Γεν. Νοσ/μείου Κρεστένων (θεωρητέο όμως λόγω συγγνωστής πλάνης).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 177/87) το χρημ. ένταλμα 2355 ποσού δρχ. 536.719 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας, που αφορούσε καταβολή αποδοχών σε δύο νεοπροσληφθέντες γιατρούς Ε.Σ.Υ., γιατί η μία εκ των δικαιούχων προσληφθείσα σε θέση Διευθυντού Παιδιατρικής του Κέντρου Υγείας Τυρνάβου, δεν πληρούσε την προϋπόθεση της επί 7 τουλάχιστον χρόνια άσκησης της ειδικότητας, όπως απαιτείται από την διάταξη της παραγρ. 2 περίπτ. γ' άρθρου 26 του Ν. 1397/83, από δε τα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυψε ότι οι προηγηθείσες δύο συνεχείς προκηρύξεις απέβησαν άγονες και ότι τηρήθηκε η διαδικασία της παραγρ. 7 του άρθρου 26 του Ν. 1397/83, ώστε να δικαιολογείται η κατάληψη της παραπάνω θέσης με μειωμένο χρόνο άσκησης της ειδικότητας.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Δράμας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1587 δρχ. 711.223, που αφορούσε την καταβολή αποδοχών στην Ε.Α. και άλλους επτά (7) διοικητικούς υπαλλήλους, τους οποίους προσέλαβε το ίδρυμα με τη διάταξη του άρθρου 2 του Ν. 1057/80 σε αναπλήρωση απουσιάζοντος μονίμου προσωπικού. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 35/1987) για το λόγο ότι από τις παραπάνω υπαλλήλους οι Σ.Ν. και Μ.Γ. δεν είχαν συμπληρώσει κατά το χρόνο της προσλήψεώς τους (10 και 24 Αυγούστου 1987) το από τη διάταξη της παραγρ. 4 του άρθρου 4 του Ν. 1400/83, απαιτούμενο 21ο έτος της ηλικίας τους, με αποτέλεσμα να μην είναι νόμιμη η πρόσληψή τους.

Με τα χρηματικά εντάλματα 446, 447 και 448 του Γεν. Νοσ/μείου Αλεξ/πόλεως, εκκαθαρίστηκαν δρχ. 80.692, 3.759.516 και 5.277.264 αντίστοιχα για την πληρωμή αποδοχών μηνός Μαρτίου 1987 εκτάκτων υπαλλήλων προσληφθέντων με τις διατάξεις του Ν. 1057/80. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα διότι: α) από τους εκτάκτους αυτούς υπαλλήλους οι 42 είχαν προσληφθεί για να αναπληρώσουν μονίμους υπαλλήλους που απουσίαζαν λόγω «ρεπό», χωρίς να προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1057/80, ότι η απουσία λόγω «ρεπό» δικαιολογεί προσωρινή αναπλήρωση και β) δεν ήταν νόμιμη η πρόσληψη άλλων 41 υπαλλήλων σε κενές οργανικές θέσεις, καθ' όσον δεν είχε προηγουμένως κινηθεί η νόμιμη διαδικασία για την κανονική πλήρωσή τους.

Από το Κέντρο Περιθάλψεως Πασχόντων Καρδίτσας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 44, που αφορούσε πληρωμή μισθοδοσίας από 19.9.86 μέχρι 28.2.87 στην υπάλληλο Α.Μ. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 568/87 του Ι Τμήματος) με την αιτιολογία, ότι η παράταση της συμβάσεως της φερομένης ως δικαιούχου (λήξη αρχικής συμβάσεως 31.1.1987) και η εν συνεχεία κατάταξή της σε προσωρινή θέση με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου αορίστου χρόνου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του Ν. 1579/85, δεν ήταν νόμιμη, επειδή αυτή δεν υπηρετούσε στο ίδρυμα κατά τη δημοσίευση του Ν. 1476/84, προϋπόθεση απαραίτητη, σύμφωνα με την παραγρ. Ι του πιο πάνω άρθρου.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Αλεξ/πόλεως εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 110 για το ποσό των δραχμών 594.947, που αφορούσε καταβολή αποδοχών, για το χρονικό διάστημα από 18.12.86 μέχρι 31.1.87 σε υπαλλήλους του Νοσ/μείου τούτου, οι οποίοι προσλήφθηκαν, ως άρρενες νοσοκόμοι, με το Κεφ. Β' του Ν. 993/79. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (Πράξη 203/87 Ι Τμήμα) με την αιτιολογία ότι δεν προηγήθηκε των προσλήψεων αιτιολογημένη πράξη του αρμόδιου Υπουργού ή Νομάρχη, που να διαπιστώνει την ύπαρξη απρόβλεπτων ή επειγουσών αναγκών, που να δικαιολογούν τις ως άνω προσλήψεις. Το γεγονός άλλωστε, ότι πολλοί από τους προσληφθέντες ως νοσοκόμοι, δεν είχαν καμμιά σχέση με την ειδικότητα αυτή, αλλά ήταν στην πραγματικότητα οικοδόμοι, ηλεκτροτεχνίτες μέχρι και απόφοιτοι ιερατικών σχολών, ενισχύει την άποψη, ότι η πρόσληψή τους δεν εξυπηρετούσε απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες.

Ο Πάρεδρος στο Υπουργείο Αιγαίου αναφέρει στην έκθεσή του τα εξής: Εν όψει λειτουργίας του νεοσύστατου Τμήματος Βρεφών στον Α' Κρατ. Παιδικό Σταθμό Μυτιλήνης, προσλήφθηκαν με την αριθμ. Κ.Υ. 4614/85 απόφαση του Νομάρχη Λέσβου δύο καθαρίστριες και μία μαγείρισσα. Και ενώ το προσωπικό αυτό ανέλαβε υπηρεσία από τον Ιούλιο του 1986 ο βρεφονηπιακός αυτός σταθμός δεν έχει λειτουργήσει μέχρι σήμερα (Μάϊος 1988), με αποτέλεσμα το μισθοδοτούμενο κανονικά προσωπικό να υποαπασχολείται σε διάφορα καθήκοντα της τρέχουσας λειτουργίας του Παιδικού Σταθμού.

4. Πολυθεσία - Πολυαπασχόληση

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1210 του Γενικού Ογκολογικού Νοσ/μείου Κηφισιάς, που αφορούσε αποδοχές του ειδικευμένου γιατρού Σ.Π., που κατείχε συγχρόνως και μόνιμη θέση καθηγητή Φιλολόγου στη Μέση Εκπαίδευση με την αιτιολογία ότι: α) το σύνολο των ακαθαρίστων αποδοχών που ελάμβανε και από τις δύο θέσεις υπερέβαινε τα 3/5 των ακαθαρίστων αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 παρ. 3 του Ν. 1400/83 και άρθρο 1 παρ. 1 και 3 περ. δ' του Ν. 1256/82, β) ο υπολογισμός της ΑΤΑ δεν έγινε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 του Ν. 1284/82 και γ) δεν ήταν νόμιμη η καταβολή του οικογενειακού επιδόματος, αφού τα εισέπραττε και ως καθηγητής.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 50/87) το χρημ. ένταλμα 65 του Κρατ. Παιδικού Σταθμού Αγίου Ιωάννου Ρέντη, που αφορούσε καταβολή αμοιβής μηνός Απριλίου 1987 στην παιδίατρο Β.Κ.Μ., γιατί η πρόσληψη της ανωτέρω, που κατείχε, όπως προέκυψε από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά, και θέση μονίμου γιατρού στο ΙΚΑ Παλαιού Φαλήρου, ήταν αντίθετη με τη διάταξη του άρθρου 9 του Ν. 1431/84 (σημειώνεται ότι η διάταξη προβλέπει την κατάρτιση συμβάσεως μόνο με ιδιώτες παιδίατρους).

Κατόπιν ενεργειών του Επιτρόπου στο Νομό Αργολίδας, έγινε καταλογισμός δρχ. 1.191.565 από την αρμοδία υπηρεσία του Γ.Λ.Κ. σε βάρος του στρατιωτικού συνταξιούχου γιατρού Η.Μ. ο οποίος ήταν συγχρόνως και υπάλληλος στο Γεν. Νοσ/μείο Άργους (σχετικό έγγραφο Μ. 4005/687 Φ.Α.Μ. 117813/26.5.87 Γ.Λ.Κ. Δ/νση 13η Τμήμα Β'). Περαιτέρω με το υπ' αριθμ. Μ. 4005/687/20.5.87 έγγραφο της ως άνω Υπηρεσίας του Γ.Λ.Κ. έγινε αναστολή πληρωμής συντάξεως του ως άνω στρατιωτικού συνταξιούχου από 1.7.1987 και το καταλογισθέν ποσό παρακρατείται σε μηνιαίες δόσεις από τη μισθοδοσία του.

5. Οδοιπορικά έξοδα - Αποσπάσεις

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 40/87) το χρημ. ένταλμα 871 του Γεν. Νοσ/μείου του Ελλην. Ερυθρού Σταυρού, που εκδόθηκε στο όνομα Β.Τ. και λοιπούς δικαιούχους για οδοιπορικά έξοδα μηνός Μαΐου 1987, διότι τα έξοδα κινήσεως εντός της έδρας των μετακινουμένων για εκτέλεση εργασίας υπαλλήλων, δεν μπορεί να υπερβαίνουν μηνιαίως το ποσό των 1.000 δρχ., όσων δηλαδή απαιτούνται για την απόκτηση κάρτας απεριορίστων διαδρομών, που καθιερώθηκε με την αριθμ. 24309/1470/8.7.80 κοινή απόφαση των Υπουργών Συντονισμού, Οικονομικών και Συγκοινωνιών.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 25/87) το χρημ. ένταλμα 1268 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων, γιατί εκκαθαρίστηκε χιλιομετρική αποζημίωση λόγω χρησιμοποίησης ιδιόκτητου αυτοκινήτου από υπάλληλο, που μετακινήθηκε για εκτέλεση υπηρεσίας εκτός των ορίων του νομού Τρικάλων, αντί να του εκκαθαρισθεί το αντίτιμο του εισιτηρίου των μαζικών μέσων μεταφοράς, σύμφωνα με την παρ. 2 της αριθμ. 95015/2615/20.8.84 κοινής Υπουργικής απόφασης, που κυρώθηκε με το άρθρο 20 του Ν. 1505/84. Για τον ίδιο λόγο δεν θεωρήθηκαν (πράξεις 5 και 8/87) και τα χρημ. εντάλματα 160 και 164 του Γεν. Νοσ/μείου Άμφισσας.

Με το χρημ. ένταλμα 40 του Γεν. Νοσ/μείου Κορίνθου εκκαθαρίσθηκε σε οδηγούς αυτοκινήτων του ιδρύματος, για κάθε μετακίνηση που έκαναν την ίδια ημέρα το ήμισυ (1/2) της ημερήσιας αποζημίωσης. Δηλαδή είχαν αναγνωριστεί σ' αυτούς δύο και τρεις μισές ημερήσιες αποζημιώσεις σε μια ημέρα, αντί μόνο μιας που δικαιούνταν. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 4230 και 4234 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 76/87) τα χρημ. εντάλματα 1736 και 1749 του Γεν. Νοσ/μείου Κέρκυρας, που αφορούσαν καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπαλλήλους του ιδρύματος, γιατί έγινε εκκαθάριση ημερήσιας αποζημίωσης για περισσότερες από τις δικαιούμενες ημέρες παραμονής εκτός έδρας. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα: 490 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας, 788 του Γεν. Νοσ/μείου Πρέβεζας, 1514 και 1522 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων και 94 του Γεν. Νοσ/μείου Γρεβενών.

Με την πράξη 28/88 επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 4730-4732 και 4734-4737 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων, που αφορούσαν ημερήσια αποζημίωση των οδηγών κ.λπ. του Νοσ/μείου, για μετακινήσεις εκτός έδρας μηνός Δεκεμβρίου 1987 με την αιτιολογία ότι: α) στον τραυματιοφορέα Σ.Χ. εκκαθαρίστηκε αποζημίωση εκτός έδρας για 5 ημέρες έναντι των 3 που δικαιούται κατά μήνα, σύμφωνα με την 135/25.1.85 απόφαση του υπουργού Υγείας, Προνοίας και Κοινων. Ασφαλίσεων, β) τα στοιχεία των χρημ. ενταλμάτων έφεραν διορθώσεις και συμπληρώσεις. Ως παράδειγμα αναφέρεται ότι το Κ.Υ. 3926 αυτοκίνητα, σύμφωνα με τα διορθωμένα στοιχεία φέρεται ότι στις 8.12.87 και 23.12.87 μετακινήθηκε και διανυκτέρευσε συγχρόνως στη Θεσ/νίκη και Αθήνα με διαφορετικούς οδηγούς, πράγμα το οποίο είναι φυσικά αδύνατον. Τα παραπάνω χρημ. εντάλματα ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν με νέα, μειωμένα όμως με τα ποσά των μη δικαιολογουμένων αποζημιώσεων. Όπως διαπιστώθηκε, οι μετακινήσεις των οδηγών που αφαιρέθηκαν, αφορούσαν κυρίως μετακινήσεις άλλων μηνών (Οκτωβρίου κ.λπ.) που πραγματοποιήθηκαν προφανώς καθ' υπέρβαση των δικαιουμένων ημερών και για να εισπράξουν τις μη δικαιούμενες αποζημιώσεις έκαναν τις σχετικές διορθώσεις (παραποίηση).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 32/87) το χρημ. ένταλμα 559 του Γεν. Νοσ/μείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων σε 11 άτομα, που αποτελούσαν προσωπικό της κινητής διαγνωστικής μονάδας, για το λόγο ότι δεν νομιμοποιείται από τη διάταξη του άρθρου 12 του Ν.Δ. 65/73 πληρωμή οδοιπορικών εξόδων «δια την μετάβασιν του υπαλλήλου από της κατοικίας του εις το γραφείον και τανάπαλιν». Για το ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 31/87) το χρημ. ένταλμα 972 του Γεν. Νοσ/μείου Πρέβεζας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 43/87) το χρηματικό ένταλμα 487 ποσού δρχ. 619.434 του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», που αφορούσε την καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε εννέα (9) δικαιούχους (γιατρούς, νοσοκόμους, οδηγούς κ.λ.π.), για τον λόγο ότι η εκδοθείσα έγκριση κινήσεως από την αρμόδια Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας δεν εκάλυπτε ούτε όλους του δικαιούχους, ούτε όλο το χρονικό διάστημα παραμονής τους εκτός έδρας και επί πλέον γιατί δεν είχαν επισυναφθεί οι αποδείξεις καταβολής του αντιτίμου των εισιτηρίων ή είχαν επισυναφθεί εισιτήρια με άσχετη ημερομηνία, που δεν συνέπιπτε με τις ημερομηνίες μετάβασης και επιστροφής των φερομένων ως δικαιούχων.

Από το Γενικό Νοσοκομείο Πατρών εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 798 για την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε οδηγούς αυτοκινήτων του ιδρύματος. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 44/87), γιατί σε μερικούς από τους δικαιούχους η ημερήσια αποζημίωση υπολογίστηκε πέραν του ποσού των 2.000 δρχ., που έχει καθοριστεί με την αριθ. 3011/55/12.1.1987 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας, Οικονομικών και Εργασίας. Για εσφαλμένο υπολογισμό της ημερήσιας αποζημίωσης επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα: 72 και 73 του Κ.Π. Σταθμού Αμφίκλειας, 443 του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, 1266 του Γενικού Νοσοκομείου Άρτας και 132 του Κ.Π. Σταθμού Φυτειών (Ν. Αιτωλοακαρνανίας).

Με το χρηματικό ένταλμα 1038 του Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρουπόλεως εντελλόταν η πληρωμή σε φερομένους ως δικαιούχους υπαλλήλους εκτός έδρας αποζημίωσης. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 64), γιατί κατά παράβαση των διατάξεων του Ν.Δ. 65/73 εκκαθαρίστηκε ολόκληρη ημερήσια αποζημίωση για την ημέρα επιστροφής, ενώ έπρεπε να καταβληθεί το 1/2 αυτής. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 140/87) και το χρηματικό ένταλμα 695 του Γενικού Νοσοκομείου Μεσολογγίου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 115/87) το χρηματικό ένταλμα 3804 του Τζάνειου Νοσοκομείου Πειραιά, που αφορούσε καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης σε όσους μετέσχον σε συνεργείο εξόρμησης στη Μυτιλήνης, γιατί υπολογίστηκε ποσοστό 10% επί της τιμής του αεροπορικού εισιτηρίου, κατά παράβαση των κοινών Υπουργικών αποφάσεων 28243/845/84 και 95015/2615/84, που κυρώθηκαν με το άρθρο 20 του Ν. 1505/1984.

Από το Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 2176 για την πληρωμή στους φερομένους ως δικαιούχους υπαλλήλους του ιδρύματος, για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε με θεωρητέο από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πράξη 521/87) γιατί: α) στο γιατρό Α.Γ. που μετακινήθηκε για εκτέλεση υπηρεσίας εκτός των ορίων του νομού Λάρισας με ιδιόκτητο μεταφορικό μέσο, του καταβαλλόταν, μη νόμιμα, χιλιομετρική αποζημίωση, αντί του δικαιουμένου αντιτίμου των εισιτηρίων των μαζικών μέσων μεταφοράς και β) στον ίδιο γιατρό καθώς και σε ορισμένους άλλους εκ των δικαιούχων που μετακινήθηκαν εκτός των ορίων του νομού και διανυκτέρευσαν σε απόσταση άνω των 60 και όχι πέραν των 80 χιλιομέτρων, εκκαθαρίστηκε ημερήσια αποζημίωση, χωρίς να προκύπτει ότι η μετακίνηση έγινε με τα μαζικά μέσα μεταφοράς, όπως απαιτεί η διάταξη της παρ. ΙΙ, εδ. 2, περ. α' της με αριθ. 95015/2615/1984 κοινής Υπουργικής απόφασης.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 37/87) το χρηματικό ένταλμα 1754 του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκιδικής, που αφορούσε καταβολή χιλιομετρικής αποζημιώσης σε υπάλληλο του ιδρύματος, για μετακινήσεις του σε εκτέλεση υπηρεσίας εντός της πόλεως του Πολυγύρου, όπου η έδρα του υπαλλήλου, γιατί σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν.Δ. 65/73 τέτοια αποζημίωση αναγνωρίζεται μόνο για μετακινήσεις που γίνονται εκτός της έδρας του υπαλλήλου.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 43/87) τα χρηματικά εντάλματα 851 και 852 του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, που αφορούσαν την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε γιατρούς του Ε.Σ.Υ. για τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο 1987, επειδή ως ημερήσια αποζημίωση εκκαθαριζόταν σύμφωνα με το άρθρο 33 του Ν.1397/1983 (ήτοι το 1/20 του μισθού προσαυξημένου κατά 50%) και όχι σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν.1505/1984.

Από το Γενικό Νοσοκομείο Χανίων «Αγ. Γεώργιος» εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 2003/1987, που αφορούσε καταβολή ποσού στη φερόμενη σ' αυτό ως δικαιούχο Γ.Κ. υπάλληλο με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου του Κεφ. Β' του Ν.993/1979, που αποσπάσθηκε στο Θεραπευτήριο Ψυχικών Παθήσεων Ν. Χανίων, για αποδοχές της Α' 15/νθημέρου μηνός Σεπτεμβρίου 1987. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 612/1987 του Ι Τμήμ.) με την αιτιολογία ότι από καμμιά διάταξη του Ν.993/1979, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε μεταγενέστερα, δεν προβλέπεται απόσπασή των βάσει των διατάξεων του Κεφ. Β' αυτού προσωρινώς προσλαμβανομένων υπαλλήλων, η οποία άλλωστε θα αναιρούσε τη βασική προϋπόθεση της διά της προσλήψεως κάλυψης των συγκεκριμένων απροβλέπτων και επειγουσών αναγκών.

Από το Γενικό Νοσοκομείο Καλαμάτας εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 142/1987, με δικαιούχο τον Ι.Π. (γιατρό του Ε.Σ.Υ. του ιδρύματος τούτου), για την πληρωμή προσαύξησης του βασικού του μισθού κατά 50%, λόγω αποσπάσεώς του από το Γενικό Νοσοκομείο Σπάρτης στο Νοσοκομείο Καλαμάτας. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 299/1987 του Ι Τμήματος) με την εξής αιτιολογία: Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 33 του Ν. 1397/1983 στους γιατρούς του Ε.Σ.Υ. που πράγματι αποσπώνται από το Νοσοκομείο που υπηρετούν σε άλλο Νοσοκομείο καταβάλλεται προσαύξηση 50% επί του βασικού τους μισθού.Στην προκειμένη όμως περίπτωση δεν υπήρξε πραγματική απόσπαση του φερομένου ως δικαιούχου, αφού από την ημέρα του διορισμού του παρουσιάστηκε στην Καλαμάτα (όπου και η μόνιμη κατοικία του) και ανέλαβε υπηρεσία στο εκεί Νοσοκομείο ως αποσπασμένος του Νοσοκομείου Σπάρτης, στο οποίο όμως ουδέποτε υπηρέτησε.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 44/87) τα χρηματικά εντάλματα 109 και 110 του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, που εκδόθηκαν στο όνομα της γιατρού του Ε.Σ.Υ. Μ.Τ. - Λ. για την καταβολή προσαύξησης 50% επί του βασικού της μισθού από 15.7.1986 μέχρι 14.1.1987 λόγω αποσπάσεώς της για το αντίστοιχο χρονικό διάστημα από το Γενικό Νοσοκομείο Δράμας στο Γενικό Νοσοκομείο Καβάλας, για το λόγο ότι η απόσπαση της ως άνω γιατρού δεν ήταν νόμιμη, αφού ανεξάρτητα ότι πραγματοποιήθηκε πολύ πριν εκδοθεί η σχετική υπουργική απόφαση (6 μήνες), δεν εκδόθηκε η προβλεπομένη από τις διατάξεις του άρθρου 33 του Ν.1397/1983 σύμφωνη γνώμη του ΚΕΣΥ. Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δρχ. 225.000 ακυρώθηκαν.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 15/87) το χρηματικό ένταλμα 46/87 ποσού δρχ. 22.842.423 του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», που αφορούσε μισθοδοσία μηνός Φεβρουαρίου 1987 90 γιατρών του Ε.Σ.Υ., για το λόγο ότι με το ένταλμα αυτό εκκαθαρίζονταν και αποδοχές δύο γιατρών του Ε.Σ.Υ., που εξακολουθούσαν να παραμένουν σε απόσπαση για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από εκείνο, που προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 33 παρ. 1 του Ν. 1397/1983. Το ένταλμα αυτό επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό κατά δρχ. 289.839 και θεωρήθηκε. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 3/87) και το χρηματικό ένταλμα 5/87 του ίδιου Νοσοκομείου.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 54/87) τα χρηματικά εντάλματα 620, 704 και 717 του Γενικού Νοσοκομείου Φλώρινας, που αφορούσαν καταβολή εφημεριών σε αγροτικούς γιατρούς αποσπασμένους στο Γενικό Νοσοκομείο Φλώρινας και στο Κέντρο Υγείας Αμυνταίου, για το λόγο ότι μετά την εφαρμογή του Ν.1397/1983 στα Νοσοκομεία υπηρετούν αποκλειστικά γιατροί του Ε.Σ.Υ. δηλαδή πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης και απαγορεύεται η πρόσληψη γιατρών ή η παροχή υπηρεσιών από γιατρούς με άλλη σχέση. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 15/87) και τα χρηματικά εντάλματα 74 και 75 του Γεν. Νοσ/μείου Κύμης. Τα ως άνω εντάλματα τελικά θεωρήθηκαν κατόπιν της νομοθετικής ρύθμισης του θέματος με την εφαρμογή του άρθρου 32 του Ν.1729/1987.

6. Συμβούλια - Επιτροπές

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 35/87) τα χρηματικά εντάλματα 373, 374 και 375 του Γενικού Νοσοκομείου Καρπενησίου, γιατί ο υπογράφων αυτά ως Πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου Ι.Π. ήταν γιατρός μικροβιολόγος και ασκούσε την ιατρική ως ελεύθερο επάγγελμα. Σύμφωνα όμως με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 9 του Ν.1397/83, γιατροί που ασκούν την ιατρική ως ελεύθερο επάγγελμα, δεν μπορεί να μετέχουν ως Πρόεδροι και αντιπρόεδροι σε διοικητικά συμβούλια νοσηλευτικών ιδρυμάτων του Ε.Σ.Υ. Το Ι Τμήμα έκρινε (Πράξη 5/88), ότι τα ως άνω εντάλματα δεν πρέπει νε θεωρηθούν, επειδή δεν εκδόθηκαν νομότυπα και περαιτέρω ότι το μη νομίμως συγκροτηθέν διοικητικό συμβούλιο δεν μπορεί να εγκρίνει δαπάνες.

Με την αριθμ. 10/87 πράξη επιστροφής, ο Επίτροπος στο νομό Ιωαννίνων, αρνήθηκε τη θεώρηση του αριθ, 4 χρηματικού εντάλματος του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Πωγωνιανής, γιατί κατά παράβαση του άρθρου 18 του Ν.1505/1984 καταβαλλόταν στο ίδιο πρόσωπο διπλή αποζημίωση για τη συμμετοχή του στην ίδια συνεδρίαση του διοικητικού συμβουλίου του ιδρύματος, που μετείχε ως εισηγητής και ως γραμματέας.

Από τον Κρατικό Παιδικό Σταθμό Μεσοποταμιάς (Ν. Καστοριάς) εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 119/1987, που αφορούσε αποζημίωση του Προέδρου και των μελών της Διοικούσης Επιτροπής του ιδρύματος. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 63/87) γιατί εκκαθαρίστηκε αποζημίωση στη Διευθύντρια του Παιδικού Σταθμού Ν.Α. για τη συμμετοχή της σε συνεδριάσεις, που έγιναν κατά τις εργάσιμες ώρες του παιδικού σταθμού, κατά παράβαση της διατάξης του άρθρου 18 παρ. 1 του Ν. 1505/1984. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εντάλματα 164 του Κ.Π.Σ. Ματαράγκας (Ν. Καρδίτσας) και 29 του Κ.Π.Σ. Σκοπέλου - Λέσβου.

Από τον Κ.Π.Σ. Τροπαιούχου (Ν. Φλώρινας) εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 50, που αφορούσε αμοιβή του Προέδρου και των μελών της Διοικητικής Επιτροπής του ιδρύματος. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 83/87) για το λόγο ότι το μήνα Ιούνιο 1987 εκκαθαρίστηκε αμοιβή για 3 συνεδριάσεις, ενώ σύμφωνα με την αριθ. 54047/8105/24.6.1985 κοινή Υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 423/1985 τ. Β') ο αριθμός των κατά μήνα συνεδριάσεων με αμοιβή ορίζεται σε δύο (2). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: 49 του Κ.Π.Σ. Κρανιάς Ελασσόνος, 163 του Κ.Π.Σ. Σαππών (Ν. Ροδόπης) και 83 του Κ.Π.Σ. Κάτω Υδρούσας (Ν. Φλώρινας).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 15/87) το χρηματικό ένταλμα 264 του Γενικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά - Μεταξά, που αφορούσε αποζημίωση μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου για το έτος 1986, γιατί δεν επισυναπτόταν υπεύθυνη δήλωση του δικαιούχου, ότι δεν συμμετέχει με αμοιβή σε περισσότερα των δύο συμβουλίων ή επιτροπών, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 1256/1982. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 2/88) το χρηματικό ένταλμα 136/1987 του Κ.Π.Σ. Στράτου (Ν. Αιτωλοακαρνανίας), που αφορούσε αποζημίωση των μελών της Διοικούσας Επιτροπής του ιδρύματος για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις, που έγιναν από 1.10.1987 μέχρι 21.12.1987, γιατί μη νόμιμα υπολογίστηκε η αποζημίωση των ιδιωτών μελών προς 1.500 δρχ. την ώρα, αντί να υπολογιστεί προς 1.500 δρχ. η κάθε συνεδρίαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1505/1984. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα: 144 του Α' Κ.Π.Σ. Φερρών (Ν. Έβρου), 92 και 94 του Β' Κ.Π.Σ. Ελασσόνας και 41, 49 του Κ.Π.Σ. Πολυπλατάνου (Ν. Φλώρινας).

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 5/87) τα χρηματικά εντάλματα 76, 78 και 80 του Γενικού Νοσοκομείου Άρτας, που αφορούσαν αποζημίωση Προέδρου και μελών του διοικητικού Συμβουλίου του ιδρύματος μηνών Αυγούστου, Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 1986, γιατί μεταξύ των δικαιούχων περιλαμβάνονταν και υπάλληλοι ή μισθωτοί του δημόσιου τομέα στους οποίους καταβαλλόνταν αμοιβή 1.500 δρχ. κατά συνεδρίαση, ενώ σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 18 του Ν.1505/1984 θα έπρεπε να καταβληθεί αποζημίωση ίση με το 1/100 του βασικού μισθού του 23ου μισθολογικού κλιμακίου (300 δρχ.) για κάθε ώρα εργασίας. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα: 45 του Κ.Π.Σ. Λεχόβου (Ν. Φλώρινας), 105 και 116 του Κ.Π.Σ. Αγίου Παντελεήμονα (Ν. Φλώρινας) και 134 του Κ.Π.Σ. Λακκιάς (Ν. Φλώρινας).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 190/87) το χρηματικό ένταλμα 118 του Γ' Κ.Π.Σ. Μεσολογγίου, που αφορούσε αποζημίωση Προέδρου και μελών της Διοικούσας Επιτροπής χρονικού διαστήματος 1.1.1987 - 31.9.1987, γιατί ο εκ των δικαιούχων Γ.Π. είχε διοριστεί ως μέλος της Επιτροπής υπό την ιδιότητά του ως Δημοτικός Σύμβουλος του Δήμου Μεσολογγίου, ιδιότητα την οποία έπαυσε να έχει μετά τις δημοτικές εκλογές του Οκτωβρίου 1986. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρηματικό ένταλμα 81/87 του Α' Κ.Π.Σ. Μυτιλήνης.

Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων παρατηρεί, ότι οι διοικ. επιτροπές των Κρατικών Παιδικών Σταθμών και των παρ/των του ΠΙΚΠΑ, εξαντλούν κάθε μήνα το δικαιούμενο (με αμοιβή) αριθμό συνεδριάσεων και με διάρκεια 4 ή και 5 ώρες κατά συνεδρίαση, χωρίς αυτό να δικαιολογείται τις περισσότερες φορές, από τον αριθμό και τη σπουδαιότητα των προς συζήτηση θεμάτων. Ενδεικτικά αναφέρεται, ότι από τον Κ.Π.Σ.Μ. Καλυβιών (ο οποίος μάλιστα δεν λειτουργούσε κατά το έτος 1987) υπολογίστηκε αποζημίωση στα μέλη της διοικούσας επιτροπής, για 4 και 5 ώρες διάρκεια κατά συνεδρίαση, με βασικό θέμα συζήτησης την τυπική ανάληψη (έγκριση) δαπανών ενοικίου, ΟΤΕ, ΔΕΗ, απόδοση κρατήσεων και αμοιβής των μελών της διοικ. επιτροπής.

7. Προμήθειες

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 18/87) το χρημ. ένταλμα 406 δρχ. 690.300 του Γεν. Νοσ/μείου Ναυπλίου, που αφορούσε προμήθεια διαφόρων εντύπων, γιατί η προμήθεια έγινε χωρίς να προηγηθεί η διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/1974. Για μη διενέργεια διαγωνισμού (πρόχειρου ή τακτικού) επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: 124 του Γεν. Παναρκαδικού Νοσ/μείου Τριπόλεως, 122 του Α' Κ.Π.Σ. Βέροιας και 4 του Κ.Π.Σ. Άνω Κώμης (Ν. Κοζάνης).

Από τον Κ.Π.Σ. Χιλιοδένδρου (Ν. Καστοριάς) εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 118/87, που αφορούσε προμήθεια επίπλων, που έγινε με απ' ευθείας συμφωνία.

Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 72/87), γιατί πριν από την προμήθεια αυτή και σε διάστημα μικρότερο του μηνός, είχε προηγηθεί όμοια και ισόποση προμήθεια από τον ίδιο προμηθευτή, έτσι ώστε το συνολικό ύψος της δαπάνης να υπερβαίνει το ποσό εκείνο, πέραν του οποίου απαιτείται η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού (κατάτμηση δαπάνης). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 22/87) και το χρημ. ένταλμα 1056 του Λαϊκού Νοσ/μείου Αθηνών.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 57, 92 και 109/87) τα χρημ. εντάλματα 1043, 1610 και 2013 του Γεν. Νοσ/μείου Χανίων «ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», που αφορούσαν διάφορες προμήθειες, γιατί διαπιστώθηκε ότι κατά την εκκαθάριση δεν αφαιρέθηκε το ποσό των συνημμένων στα δικαιολογητικά πιστωτικών σημειωμάτων συνολικού ποσού 105.018 δραχμών. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα 1647 και 2251 του Γεν. Νοσ/μείου Χαλκίδας.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 42 και 66/87) τα χρημ. εντάλματα 379 και 522 συνολικού ποσού δρχ. 959/460 του Γεν. Νοσ/μείου Έδεσσας, που αφορούσε το μεν πρώτο δαπάνη συντήρησης ακτινολογικού μηχανήματος, το δε δεύτερο προμήθεια διαφόρων εντύπων, γιατί κατά την εκκαθάριση δεν αφαιρέθηκε το ποσοστό έκπτωσης των προμηθευτών. Τα εντάλματα επαναφέρθηκαν μειωμένα κατά το ποσό της εκπτώσεως (δρχ. 113.600) και θεωρήθηκαν. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: 156-156, 160 και 165 του Β' Κ.Π.Σ. Νάουσας, 49-54 και 56-58 του ΠΙΚΠΑ (Ν. Σερρών) και 863 του Γεν. Νοσ/μείου Σάμου.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Κρεστένων εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 820/87, που αφορούσε αξία προμηθεύοντος ηλεκτροκαρδιογράφου. Το Υ Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την Πράξη 12/88 έκρινε, ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, επειδή κατά τη διενεργηθείσα δημοπρασία αποκλείστηκε, χωρίς επαρκή αιτιολογία, η προσφορά του τελευταίου μειοδότη και προτιμήθηκε προσφορά με μικρότερο ποσοστό έκπτωσης. Το ένταλμα όμως κρίθηκε θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 77/87) και τα χρημ. εντάλματα 6677 και 6678 του Γεν. Νοσ/μείου Αττικής Κ.Α.Τ.

Από το Αχιλλοπούλειο Γεν. Νοσ/μείο Ν. Μαγνησίας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 848, που αφορούσε προμήθεια ειδών καθαριότητας. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (Πράξη 57/88 του Ι Τμήματος), επειδή η προμήθεια έγινε από τρίτο προμηθευτή, παρ' όλο ότι για τα είδη καθαριότητας είχε αναδειχθεί μειοδότης με έκπτωση 8% σε διαγωνισμό, που είχε διενεργήσει η Δ/νση Εμπορίου της Νομαρχίας Μαγνησίας.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Χαλκίδας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 3293 ποσού δρχ. 5.269.702, που αφορούσε την αξία προμηθευθέντων μηχανημάτων του παθολογοανατομικού εργαστηρίου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε για διόρθωση, γιατί όπως διαπιστώθηκε καταβάλλοταν στον προμηθευτή και το Φ.Π.Α., ο οποίος όμως είχε πληρωθεί από το Νοσ/μείο με χρημ. ένταλμα προπληρωμής, κατά τον εκτελωνισμό των μηχανημάτων. Το ένταλμα επαναφέρθηκε μειωμένο κατά δρχ. 828.614 και θεωρήθηκε. Λόγω εσφαλμένης προσαύξησης τιμολογίων με τον Φ.Π.Α. επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα: 182, 183, 198 - 201 και 708 του Γεν. Νοσ/μείου Καλαμάτας, 4700 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων, 768 του Γεν. Νοσ/μείου Λήμνου και 367 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας.

Επιστράφηκε αθεώρητα (πράξη 253/87) το χρημ. ένταλμα 689 του Γεν. Νοσ/μείου Λήμνου, που αφορούσε προμήθεια ιατρικών μηχανημάτων κατόπιν μειοδοτικού διαγωνισμού, γιατί δεν αφαιρέθηκε, όπως θα έπρεπε μετά την εφαρμογή του Φ.Π.Α., το τιμολογιακό χαρτόσημο εκ ποσοστού 3,6%. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα: 619 - 622, 642 και 625 του Γεν. Νοσ/μείου Μυτιλήνης, 774 του Γεν. Νοσ/μείουΣάμου και 2178, 2503 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 91/87) το χρημ. ένταλμα 2087 του Γεν. Νοσ/μείου Ιωαννίνων, που αφορούσε προκαταβολή σε προμηθευτή του Νοσ/μείου, γιατί από κανένα όρο της διακήρυξης του διαγωνισμού δεν προβλεπόταν η χορήγηση προκαταβολής.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 208/87) το χρη. ένταλμα 1993 του Γεν. Νοσ/μείου Μυτιλήνης ποσού δρχ. 1.401.152, που αφορούσε προμήθεια υφάσματος για τις ανάγκες του ιδρύματος, γιατί μετά από άκαρπο τακτικό μειοδοτικό διαγωνισμό, προϋπολογισμού δαπάνης 400.000 δρχ. το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσ/μείου αποφάσισε τη δι' απευθείας συμφωνία προμήθεια τριπλάσιας και πλέον ποσότητας υφάσματος, κατά παράβαση της διάταξης της παραγρ. ζ' του άρθρου 43 του Ν.δ. 496/74, σύμφωνα με την οποία δεν επιτρέπεται οι όροι της απ' ευθείας καταρτιζομένης συμβάσεως να απομακρυνθούν των όρων του προκηρυχθέντος διαγωνισμού.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 107/87) τα χρημ. εντάλματα 636, 637, 654 και 655 του Γεν. Νοσ/μείου Αμαλιάδας συνολικού ποσού δρχ. 7.631.473, που αφορούσαν προμήθεια επιστημονικών οργάνων για τις ανάγκες του Νοσ/μείου, για το λόγο ότι η παραλαβή των οργάνων αυτών έγινε από επιτροπή στην οποία μετείχαν ένας κηπουρός, ένας υδραυλικός και τέσσερις διοικητικοί υπάλληλοι. Το ένταλμα επανήλθε και θεωρήθηκε, αφού συγκροτήθηκε νέα επιτροπή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 20 του Π.Δ. 715/79.

Από το Γεν. Παναρκαδικό Νοσ/μείο Τριπόλεως εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 872 και 1219, που αφορούσαν αμοιβή για τους μήνες Μάρτιο, Απρίλιο και Μάιο 1987 του Δ.Κ. αναδειχθέντος ως συντηρητή μηχανημάτων και οργάνων του Νοσ/μείου κατόπιν δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού. Το Ι Τμήμα έκρινε την εν λόγω δαπάνη μη νόμιμη (Πράξη 471/87), γιατί στη διακήρυξη του διαγωνισμού, που έγινε για την πρόσληψη του ως άνω συντηρητή, δεν είχαν αναγραφεί τα προβλεπόμενα από το νόμο ουσιώδη στοιχεία όπως π.χ. η προϋπολογιζόμενη δαπάνη, ο τόπος υποβολής των προσφορών, ο τρόπος πληρωμής κ.λ.π. Τα εντάλματα όμως κρίθηκαν θεωρητέα λόγω συγγνωστής πλάνης.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Σερρών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 798 ποσού δρχ. 1.317.248, που αφορούσε προμήθεια δύο φωτοαντιγραφικών μηχανημάτων για την κάλυψη των αναγκών του δορυφορικού παραρτήματος και της βιβλιοθήκης του ιδρύματος. Επί της δαπάνης αυτής ο αρμόδιος Επίτροπος παρατηρεί τα εξής: Το Νοσ/μείο και κατά το προηγούμενο έτος (1986) είχε προμηθευθεί φωτοαντιγραφικό μηχάνημα. επίσης για τις ανάγκες του δορυφορικού παραρτήματος, πλην όμως το Διοικητικό Συμβούλιο αποφάσισε (πρακτ. 22/21.8.1986) την προμήθεια νέου μηχανήματος, όχι γιατί το υπάρχον δεν εκάλυπτε τις ανάγκες του παραρτήματος, αλλά με την αιτιολογία ότι η λειτουργία του υπάρχοντος ήταν αντιοικονομική. Στην περίπτωση όμως αυτή θα πρέπει να αναχύπτουν ευθύνες των αρμοδίων οργάνων του ιδρύματος, που είχαν αποδεχθεί την προμήθεια του πρώτου μηχανήματος.

Από του Γεν. Νοσ/μείουΠατρών «Ο Άγιος Ανδρέας» εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1434 ποσού δρχ. 2.287.772, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας μη αναλώσιμου υλικού. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 122/87) γιατί ο προμηθευτής δεν παρέδωσε το προμηθευθέν υλικό μέσα στη συμβατική προθεσμία και επομένως θα έπρεπε να κατατεθεί υπέρ του Ν.Γ. η ποινική ρήτρα για το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο ο οφειλέτης κατέστη υπερήμερος. Το ένταλμα επαναφέρθηκε μειωμένο κατά δρχ. 103.990 και θεωρήθηκε.

Από το ΠΙΚΠΑ εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2016 ποσού δρχ. 6.594.174, που αφορούσε την προμήθεια δύο λεωφορείων για τις ανάγκες των υπηρεσιών του ιδρύματος. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη (Πράξη 401/87 του Ι Τμήμ.) γιατί α) δεν δόθηκε η απαιτούμενη έγκριση του Υπουργού Προεδρίας (άρθρο Ι Ν.Δ. 2396/1953) και β) οι όροι της συμβάσεως, που καταρτίσθηκε με απ' ευθείας συμφωνία, απείχαν ουσιωδώς των όρων του προηγηθέντος διαγωνισμού, ο οποίος απέβη άγονος. Η πιό πάνω Πράξη του Ι Τμήματος ανακλήθηκε με την όμοια 538/87 λόγω συγγνωστής πλάνης.

8. Έργα - Μελέτες

Διαπιστώθηκαν σοβαρές υπερβάσεις στους προϋπολογισμούς των εκτελουμένων έργων. Αναφέρονται οι πιο κάτω περιπτώσεις:

α) Έργο: «Οικοδομικές και Η/Μ εργασίες του Γεν. Νοσ/μείου Έδεσσας». Το έργο δημοπρατήθηκε στις 24.11.81 με αρχικό προϋπολογισμό 290.000.000 δραχμές, ανατέθηκε με συμβατικό ποσό 215.336.471 δρχ. (τεκμαρτή έκπτωση 31, 17%). Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε στις 4.6.82 με συμβατική προθεσμία περαίωσης την 4.6.85. Με τον 3ο Σ.Π. η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των δραχμών 831,788.173. Προηγήθηκε έγκριση (ΒΙα/1312/Φ.ΗΙ/20.10.85 του υπουργού Δημ. Έργων) για την κατά παρέκκλιση των διατάξεων υπέρβαση της δαπάνης πέραν του 50%, επειδή το έργο κρίθηκε ως ειδικό.

β) Έργο: «Ειδικές εγκαταστάσεις του νέου Νοσ/μείου Έδεσσας». Το έργο αρχικού προϋπολογισμού δρχ. 92.280.000 ανατέθηκε απ' ευθείας, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν.Δ. 1266/72 με έκπτωση 24%. Η σύμβαση ποσού δρχ. 70.617.655 υπεγράφη στις 6.9.84. με τον 4ο Σ.Π. η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των δρχ. 613.270.984. Προηγήθηκε έγκριση για την κατά παρέκκλιση των διατάξεων υπέρβαση της δαπάνης πέραν του 50%.

γ) Έργο: Διαμόρφωση και επισκευή του κτηρίου Β' του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων». Προϋπολογισμός έργου 16.000.000 δρχ., συμβατικό ποσό 14.272.699 δρχ. Με το χρημ. ένταλμα 543/87 το σύνολο των πληρωμών ανήλθε σε 42.000.000 δρχ. Το έργο συνεχίζεται.

δ) Έργο: Επισκευή και διαρρύθμιση κτηρίου Γ' σε μονάδα βραχείας νοσηλείας και γραφεία ιατρικής υπηρεσίας Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 18.500.000. Συμβατική αξία δρχ. 15.918.328. Με το χρημ. ένταλμα 1328/87 το σύνολο των πληρωμών ανήλθε σε 31.319.519 δρχ. Το έργο συνεχίζεται.

ε) Έργο: «ΚΕΠΕΠ Λεχαινών». Προϋπολογισμός έργου 40.000.000 δρχ. Χρονολογία δημοπράτησης: 12.11.86. Έκπτωση: 42%. Συμβατικό ποσό 25.008.490 δρχ. προθεσμία περαίωσης 31.5.88. Με τον Ιο Σ.Π. η δαπάνη του έργου ανήλθε σε δρχ. 43.424.000.

Ο Επίτροπος στο νομό Ιωαννίνων αναφέρει τα εξής δύο έργα, τα οποία ανατέθηκαν με υψηλό ποσοστό έκπτωσης:

α) «Περίφραξη οικοπέδου Γεν. Νοσ/μείου Ιωαννίνων». Αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 6.000.000, δημοπρατήθηκε την 16.3.87 και ανατέθηκε με το συμβατικό ποσό δρχ. 2.820.000.

β) «Κατασκευή και τοποθέτηση δικτύου αεραγωγών αερισμού και κλιματισμού Νοσ/μείου Γ. ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ». Αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 24.000.000, δημοπρατήθηκε τη 19.9.86, ποσοστού έκπτωσης 43,43%, συμβατικό ποσό δρχ. 14.042.170.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη θεωρητέο (Πράξη 150/88) το χρημ. ένταλμα 3324/87 του Γεν. Νοσ/μείου Ιωαννίνων δρχ. 2.803.987, που αφαιρούσε την πληρωμή 2ου λογ/σμού του έργου «Ηλεκτρικός Υποσταθμός Γεν. Νοσ/μείου Γ. Χατζηκώστα», γιατί ο Ιος Σ.Π. και το Ιο πινάκιο κανονισμού τιμής μονάδας νέων εργασιών συνο-

λικού ποσού δρχ. 1.991.628, εγκρίθηκαν εννέα (9) μήνες μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας και την περαίωση των εργασιών.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Γιαννιτσών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 216 ποσού δρχ. 12.015.712 για την πληρωμή της 4ης πιστοποίησης της μελέτης «Εκπόνηση πλήρους αρχιτεκτονικής, στατικής και ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης του Γεν. Νοσ/μείου Γιαννιτσών δυναμικότητας 180 κλινών». Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 20/87) επειδή δεν είχε αφαιρεθεί το ποσό που αντισοιχεί στο εκ ποσοστού 2.4% χαρτόσημο, το οποίο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 37 του Κ.Τ.Χ. βάρυνε τους μελετητές. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 28/87) και τα χρημ. εντάλματα 1 και 2 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Νομού Φλώρινας.

Από τον Α' Κ.Π.Σ. Καστοριάς εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 114 ποσού δρχ. 718.755, για την εξόφληση του 3ου λογ/σμού του έργου: «Προσθήκη αίθουσας στον πιο πάνω παιδικό σταθμό». Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 66/87), γιατί το ποσό του εντάλματος υπερέβαινε κατά δρχ. 61.389 το ποσό που προέκυπτε από τη συνοδεύουσα το ένταλμα 3η πιστοποίηση εκτελεσθεισών εργασιών του πιο πάνω έργου. Σε αντικατάσταση του εντάλματος αυτού εκδόθηκε το Χ.Ε. 118/87 μειωμένο κατά δρχ. 61.389 και θεωρήθηκε.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Άρτας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 6/87 που αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 19.860.000 για εξόφληση 3ου λογ/σμού πιστοποίησης εργασιών του έργου «Επέκταση Γεν. Νοσ/μείου Άρτας - Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις». Το έργο αυτό δημοπρατήθηκε την 8.11.85 με αρχικό προϋπολογισμό 1.400.000.000 δραχμές, ανατέθηκε με μέση έκπτωση 32.742% και με προθεσμία περαίωσης των εργασιών 1.300 ημερολογιακές ημέρες. Ενώ οι εργασίες άρχισαν στο χώρο εκτέλεσης του έργου και έγιναν δύο (2) πιστοποιήσεις, που πληρώθηκαν με τα Χ.Ε. 1904 και 1930/86, το Διοικητικό Συμβούλιο του ιδρύματος αποφάσισε (πρακτ. ΙΙ/29.4.86) να εκτελεστεί το έργο σε άλλο χώρο, μετά από σταδιακή προσαρμογή των φάσεων της αρχικής μελέτης. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε (πρακτ. 9ης συνεδρ. της 6.2.87 και 27ης συνεδρ. της 14.4.87), ότι οι μεταβολές που επήλθαν στην εγκεκριμένη μελέτη, λόγω αλλαγής της αρχικής θέσης του έργου, ήταν τέτοιας εκτάσεως και μορφής, ώστε να αλλοιώνουν ουσιωδώς την ταυτότητά του και να θεωρείται πλέον αυτό ως νέο έργο. Συνεπώς η αρχική μελέτη κατέστη ανύπαρκτη, με αποτέλεσμα η συνέχιση του έργου να γίνεται χωρίς εγκεκριμένη μελέτη, γεγονός που αυστηρά απαγορεύεται από τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 εδαφ. α' του Ν.Δ. 1266/72.

9. Ελλιπή δικαιολογητικά

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 195/87) το χρημ. ένταλμα 3032/87 του Γεν. Νοσ/μείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», που αφορούσε την πληρωμή δρχ. 826.553 στον ΟΤΕ, για την αντικατάσταση και επέκταση του κεντρικού τηλεφωνικού δικτύου του νοσοκομείου καθώς και την εγκατάσταση 17 νέων τηλεφωνικών συνδέσεων, για το λόγο ότι δεν είχε επισυναφθεί στο ένταλμα ή έγκριση του αρμοδίου οργάνου ήτοι του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας. Το νοσοκομείο ακύρωσε το ως άνω ένταλμα και σε αντικατάστασή του εξέδωσε το με αριθ. 3086/87, μειωμένο κατά δρχ. 451.553 σύμφωνα με την εκδοθείσα έγκριση του Υπουργείου και θεωρήθηκε. Για ελλιπή δικαιολογητικά επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα: 7/87 του Γεν. Νοσ/μείου Αγίου Νικολάου (Ν. Λασιθίου), 2178/87 του Γεν. Νοσ/μείου Καρδίτσας, 109/87 του Κ.Π.Σ. Θήρας και 636 του Κέντρου Εκπαιδεύσεως και Αποκαταστάσεως τυφλών (Κ.Α.Ε.Τ.).

10. Νοσήλεια

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 3/87) το χρημ. ένταλμα 445/87 του Γεν. Νοσ/μείου Ρεθύμνης, που αφορούσε καταβολή δαπάνης οδοντοθεραπείας υπαλλήλου του, γιατί δεν είχε αφαιρεθεί το ποσοστό συμμετοχής (50%) του ασφαλισμένου, για τις οδοντοπροσθετικές εργασίες. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα: 1763 και 2129 του Γεν. Νοσ/μείου Χαλκίδας, 569 και 923 του Γεν. Νοσ/μείου Άργους και 102 του Γεν. Νοσ/μείου Σητείας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 10/87) το χρημ. ένταλμα 138/1987 του Ψυχιατρικού Νοσ/μείου Κερκύρας, που αφορούσε έξοδα νοσηλείας υπαλλήλου στο εξωτερικό, γιατί στη δαπάνη είχαν περιληφθεί και έξοδα διερμηνέα, ενώ από τις διατάξεις του Β.Δ. 665/62 δεν προβλέπεται η καταβολή των εξόδων αυτών. Επιστράφηκε επίσης αθεώρητο (πράξη 35/87) και το χρημ. ένταλμα 597/87 του ίδιου νοσοκομείου, που αφορούσε έξοδα νοσηλείας στο εξωτερικό, γιατί είχαν αναγνωριστεί και έξοδα διατροφής τα οποία δεν προβλέπονται από τις διατάξεις του Διατάγματος που προαναφέρθηκε.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Άργους εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 452/87, που αφορούσε καταβολή δαπάνης ακτινολογικής εξέτασης (μαγνητική τομογραφία) τακτικής υπαλλήλου του ιδρύματος. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 23/87), καθόσον η ειδική αυτή εξέταση δεν αναγνωρίζεται από το Δημόσιο, βάσει των διατάξεων του Β.Δ. 665/62 και ειδικότερα δεν προβλέπεται από τα Π.Δ. 304 και 305/85 με τα οποία έχουν καθοριστεί οι αμοιβές των ιατρικών επισκέψεων και πράξεων. Για μη αναγνωριζόμενες ιατρικές εξετάσεις επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 2285, 2286 και 2296/87 του Γεν. Νοσ/μείου Καρδίτσας.

Τα χρημ. εντάλματα 223, 2030, 2698 και 4823/87 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων, που αφορούσαν έξοδα νοσηλείας υπαλλήλων, επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 7, 36, 48/87 και 22/88), γιατί κατά την εκκαθάριση δεν αφαιρέθηκε, κατά περίπτωση, το ποσοστό συμμετοχής των ασφαλισμένων.

11. Παραβάσεις φορολογικής νομοθεσίας

Με την πράξη 438/87 επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 858/87 του Νοσ/μείου Ειδικών Παθήσεων Θεσ/νίκης, που αφορούσε πληρωμή δρχ. 1.980.426 για προμήθεια φαρμάκων, γιατί το τιμολόγιο της προμηθεύτριας εταιρείας, που επισυνάπτονταν ως δικαιολογητικό, ήταν φωτοαντίγραφο επικυρωμένο από δικηγόρο, ενώ σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 5 του Π.Δ. 584/75 η εξόφληση των χρημ. ενταλμάτων ή ετέρων τίτλων πληρωμής πρέπει να στηρίζεται σε πρωτότυπα δικαιολογητικά έγγραφα. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα ακόλουθα εντάλματα: 340 του Σισμανόγλειου Νοσ/μείου Αθηνών, 901 του Γεν. Νοσ/μείου Θηβών, 323 του Γεν. Νοσ/μείου Αμαλιάδας, 2124 και 2328 του Γεν. Νοσ/μείου Ιωαννίνων, 1165 του Γεν. Νοσοκομείου Σύρου, 41 του Κ.Π.Σ. Θήρας και 1968, 1969 του Αχιλλοπούλειου Γεν. Νοσ/μείου Νομού Μαγνησίας.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 37/87) τα χρημ. εντάλματα 512-514, 600, 601 και 638 συνολικού ποσού δρχ. 1.286.207 του Γεν. Νοσ/μείου του Ελλην. Ερυθρού Σταυρού, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης για μη χορηγηθείσα κανονική άδεια έτους 1987, γιατί δεν είχε παρακρατηθεί ο αναλογούν φόρος εισοδήματος. Τα παραπάνω εντάλματα επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν, αφού παρακρατήθηκε ο οφειλόμενος φόρος. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα ακόλουθα εντάλματα: 490 του Γεν. Νοσ/μείου Αγρινίου, 120 του Κ.Π.Σ. Καινουρίου (Ν. Αιτωλ/νίας) και 68, 545, 1357 του Γεν. Νοσ/μείου Χανίων.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 71/87) το χρημ. ένταλμα 22 του Κ.Π.Σ. Βόνιτσας, που αφορούσε εφάπαξ αποζημίωση της μαγείρισσας του σταθμού Ι.Μ., γιατί δεν είχε παρακρατηθεί χαρτόσημο 1%, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 παράγρ. 18 περ. δ' του Κ.Τ.Χ.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 32/87) το χρημ. ένταλμα 877/87 ποσού δρχ. 1.892.901 του Γεν. Νοσ/μείου Ιωαννίνων, γιατί δεν είχαν επισυναφθεί τιμολόγια ποσού δρχ. 136.579, που αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού. Για έλλειψη θεωρημένων τιμολογίων επιστράφηκαν αθεώρητα και τα ακόλουθα χρημ. εντάλματα: 22 του Κ.Π.Σ. Σαρδινίων (Ν. Αιτωλ/νίας), 57 του Κ.Π.Σ. Λουτρού (Ν. Αιτωλ/νίας), 9 του Κ.Π.Σ. Αστακού (Ν. Αιτωλ/νίας) και 1653 του Γεν. Νοσ/μείου Δράμας.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 24/88) τα χρημ. εντάλματα 190 και 193/87 του Κ.Π.Σ. Θήρας, που αφορούσαν προμήθεια μη αναλωσίμου υλικού, γιατί επί των συνημμένων τιμολογίων υπήρχαν ξέσματα και αλλοιώσεις, σε βαθμό, που να τα καθιστά μη αποδεκτά ως δικαιολογητικά της δαπάνης (άρθρ. 1 παρ. 5 του Π.Δ. 471/75).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πραξη 36/87) το χρημ. ένταλμα 29/1987 του Κ.Π.Σ. Ίου (Ν. Κυκλάδων), που αφορούσε δαπάνη μεταφοράς σωλήνων υδρεύσεως, γιατί ως δικαιολογητικό του εντάλματος είχε επισυναφθεί το πρώτο αντίτυπο της φορτωτικής και όχι το τρίτο, όπως προβλέπεται από την παρ. 2 του άρθρ. 25 του Κ.Φ.Σ. (Π.Δ. 99/77).

12. Μισθώματα

Από τον Α' Κ.Π.Σ. Αγίων Αναργύρων εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 65, που αφορούσε πληρωμή διαφοράς, λόγω αναδρομικής αναπροσαρμογής του μισθώματος του κτιρίου στο οποίο στεγάζεται ο σταθμός. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο, γιατί δεν είχε παρέλθει διετία από την τελευταία αναπροσαρμογή του μισθώματος (άρθρ. 5 του Ν. 813/78).

Από πολλούς Επιτρόπους διαπιστώθηκε, ότι οι μισθώσεις ακινήτων, που συνάπτονται από Ν.Π.Δ.Δ., για τη στέγαση υπηρεσιών τους, γίνονται ενίοτε χωρίς προγραμματισμό. Συγκεκριμένα, πολλά νομικά πρόσωπα σπεύδουν να ενοικιάσουν ακίνητα, χωρίς να είναι σε θέση να τα αξιοποιήσουν. Αποτέλεσμα αυτού είναι να καταβάλλονται μισθώματα

επί ένα ή και δύο χρόνια, χωρίς να γίνεται χρήση των μισθωμένων ακινήτων. Αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Το Αχιλλοπούλειο Γεν. Νοσ/μείο (Ν. Μαγνησίας) από το Σεπτέμβριο του 1986 ενοικίασε κτίριο για τη στέγαση της Ψυχιατρικής Κλινικής του Νοσ/μείου, έναντι μηνιαίου μισθώματος 200.000 δραχμών. Μέχρι τέλους του 1987 το κτίριο δεν είχε χρησιμοποιηθεί. Ήδη το μίσθωμα ανέρχεται σε δρχ. 220.000 μηνιαίως, βάσει σχετικού όρου της συμβάσεως.

α) Για τη στέγαση του νεοσύστατου Κρατικού Παιδικού Σταθμού Μεγ. Καλυβίων (Ν. Τρικάλων), η Διοικ. Επιτροπή του σταθμού με την αριθμ. 3/12.11.1986 απόφασή της, που εγκρίθηκε με την αριθμ. 7019/14.11.1986 όμοια του Νομάρχη Τρικάλων, προέβη στη μίσθωση ακινήτου από 1.1.87 με μηνιαίο μίσθωμα 35.000 δρχ. και διάρκειας τριών ετών. Μέχρι την ημέρα που γράφηκε η έκθεση του Επιτρόπου (Μαΐος 1988) το κτίριο δεν είχε χρησιμοποιηθεί. Να ληφθεί δε υπόψη ότι η μίσθωση έγινε χωρίς διαγωνισμό με την αιτιολογία της άμεσης και επείγουσας ανάγκης λειτουργίας του σταθμού. Έτσι καταβάλλονται κατ' έτος 420.000 δρχ. χωρίς λόγο.

γ) Το μισθωτήριο συμβόλαιο για τη στέγαση του Κ.Π.Σ. Αγίου Γεωργίου Βοιωτίας υπογράφτηκε την 1.8.1986 με μηνιαίο μίσθωμα 25.000 δρχ. ενώ η λειτουργία του σταθμού άρχισε το μήνα Δεκέμβριο του 1987.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 54/87) το χρημ. ένταλμα 42/87 του Κ.Π.Σ. Άνδρου, που αφορούσε προκαταβολή ενοικίου, γιατί ούτε από το μισθωτήριο συμβόλαιο, ούτε από καμιά διάταξη νόμου προκύπτει υποχρέωση για προκαταβολή του μισθώματος.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 28/87) το χρημ. ένταλμα 9/87 του Β' Κ.Π.Σ. Τυρνάβου, που εκδόθηκε στο όνομα της ιδιοκτήτριας του οικήματος που στεγάζεται ο εν λόγω σταθμός για καταβολή ενοικίου μηνός Ιανουαρίου 1987, γιατί καταβάλλονταν μίσθωμα αυξημένο ενώ κανένας όρος της συμβάσεως δεν παρείχε στα μέρη τη δυνατότητα αναπροσαρμογής του ενοικίου, κατά τη διάρκεια του χρόνου της μισθώσεως.

Από τον Κ.Π.Σ. Γρα-Λυγιάς Ιεράπετρας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 91/87, που αφορούσε την καταβολή ποσού δρχ. 1.200.000 στον ιδιοκτήτη του οικήματος που στεγάζεται ο πιο πάνω σταθμός, για αποζημίωσή του, λόγω λύσεως της μισθώσεως εκ μέρους του Παιδικού Σταθμού, προ της λήξεως του συμβατικού χρόνου (31.12.89). Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 44/87) γιατί κατά μη νόμιμο τρόπο ο Παιδικός Σταθμός συμφώνησε την καταβολή αποζημιώσεως.

13. Κρατήσεις

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 102/87) το χρημ. ένταλμα 541/1987 του Κέντρου Περιθάλψεως Παίδων «Άγιος Δημήτριος» Θεσσαλονίκης, που αφορούσε την επιστροφή σε πρώην υπάλληλο του ιδρύματος των κρατήσεων που είχαν γίνει επί των αποδοχών της για εφάπαξ αποζημίωση του Ν. 103/75, γιατί από καμιά διάταξη του νόμου αυτού, ούτε από άλλη διάταξη νόμου, προβλέπεται η επιστροφή των κρατήσεων σε αποχωρούντες κατόπιν παραιτήσεως υπαλλήλους Ν.Π.Δ.Δ., σε περίπτωση, που δεν θα δικαιωθούν συντάξεως ή εφάπαξ αποζημιώσεως. Το ένταλμα ακυρώθηκε. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εντάλματα 1233 και 1585/87 του Γεν. Νοσ/μείου Λαμίας και 945/87 του Γεν. Νοσ/μείου Λήμνου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 51/87) το χρημ. ένταλμα 690/1987 του Κέντρου Περιθάλψεως Πασχόντων Ν. Καρδίτσας, που αφορούσε την καταβολή ποσού δρχ. 2.973.600 στη Δημόσια Επιχείρηση Ύδρεύσεως Ν. Καρδίτσας, ως προκαταβολή, για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή αποχετευτικού αγωγού λυμάτων στο ΚΕΠΕΠ» επειδή ο Φ.Π.Α. υπολογίστηκε σε ποσοστό 18% επί του ποσού της συμβάσεως αντί του ορθού 6% (Ν. 1642/86 παρ. 7 Κεφ. Β' Παραρτήματος II). Το πιο πάνω ένταλμα ακυρώθηκε και αντ' αυτού υποβλήθηκε το άριθμ. 698/87 όμοιο, μειωμένο κατά δρχ. 302.000.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 5/87) το χρημ. ένταλμα 12/1987 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας ποσού δρχ. 12.580.646, που αφορούσε καταβολή διαφοράς προσωρινού προσωπικού επιδόματος σε υπαλλήλους του Νοσ/μείου βάσει της με αριθμό 422/86 απόφασης του Εφετείου Λάρισας, γιατί κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 15 του Ν. 754/78 δεν είχε γίνει κράτηση 2% υπέρ του Ταμείου Αρωγής. Το χρημ. ένταλμα μειώθηκε κατά δρχ. 251.613 και θεωρήθηκε. Για μη παρακράτηση των νομίμων κρατήσεων επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εντάλματα: 2107-2110 του Νοσ/μείου του Ε.Ε. Σταυρού, 1551 του Γεν. Νοσ/μείου Χανίων, 34 του Κ.Π.Σ. Μαργαριτίου (Ν. Θεσπρωτίας), 1420 του Γεν. Νοσ/μείου Αλεξ/πόλεως και 2474 του Γεν. Νοσοκομείου Πατρών.

14. Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

Πολλά χρημ. εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα από τους αρμόδιους Παρέδρους και Επιτρόπους, για το λόγο ότι είχαν εκδοθεί για ποσά μεγαλύτερα απ' αυτά που προέκυπταν από τα συνημμένα σ' αυτά δικαιολογητικά. Ενδεικτικά σημειώνονται οι πιο κάτω περιπτώσεις:

Το χρημ. ένταλμα 1155/87 του Γεν. Νοσ/μείου Καλαμάτας, που αφορούσε προμήθεια φαρμάκων, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 452.938.

Το χρημ. ένταλμα 320/87 του Ψυχιατρικού Νοσ/μείου Πέτρας Ολύμπου, που αφορούσε προμήθεια καυσίμων, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 248.840.

Το χρημ. ένταλμα 1210/87 του Ψυχιατρ. Νοσ/μείου Πέτρας Ολύμπου, που αφορούσε δαπάνη για μηχανογραφικές υπηρεσίες, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 156.629.

Το χρημ. ένταλμα 4700/87 του Γεν. Νοσ/μείου Τρικάλων, που αφορούσε προμήθειες, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 156.984.

Το χρημ. ένταλμα 247/87 του Γεν. Νοσ/μείου Αγρινίου, που αφορούσε προμήθεια φαρμάκων, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 181.300.

Το χρημ. ένταλμα 116/87 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας, που αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 100.00.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 9/87) το χρημ. ένταλμα 3581/1987 του Γεν. Νοσ/μείου Καβάλας ποσού δρχ. 2.875.171, γιατί στα δικαιολογητικά περιλαμβάνονταν και τρία τιμολόγια συνολικού ποσού δρχ. 1.865.900 τα οποία είχαν ενταλματοποιηθεί με προηγούμενα εντάλματα (3660, 3683 και 3684/86).

Από το Γεν. Νοσ/μείο Πατρών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2644/87, που αφορούσε πληρωμή επιδόματος ανθυγιεινής εργασίας στην παρασκευάστρια Ι.Ν. και λοιπούς υπαλλήλους του ιδρύματος. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 238/87), γιατί σε μία από τις δικαιούχους το επίδομα αυτό είχε ήδη καταβληθεί με τις μηνιαίες αποδοχές.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 85/87) το χρημ. ένταλμα 1208/1987 του Νοσ/μείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», που αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού, γιατί ο προμηθευτής είχε εισπράξει την αξία του εμπορεύματος με προηγούμενο ένταλμα (3094/86). Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Για διπλή ενταλματοποίηση δαπάνης επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: 103 του Η' Κ.Π.Σ. Περιστερίου, 552 του Γεν. Νοσ/μείου Ρόδου, 422 του Γεν. Νοσ/μείου Καστοριάς, 1417 του Γεν. Νοσ/μείου Σύρου, 2551 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας, 887 και 1254 του Γεν. Νοσ/μείου Μυτιλήνης, 92 του Γεν. Νοσ/μείου Λήμνου, 1785 του Γεν. Νοσ/μείου Καλαμάτας, 34 του ΠΙΚΠΑ Ρεθύμνης και 1414 του Γεν. Νοσ/μείου Χανίων.

15. Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

Επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 115 και 118/87 του Κ.Π.Σ. Παπάγου, που αφορούσαν εργασίες ελαιοχρωματισμού του κτιρίου που στεγάζεται ο Παιδικός Σταθμός, γιατί όπως ορίζεται από τις διατάξεις των άρθρων 35 παρ. 2 και 36 παρ. Ι του Π.Δ. 715/1979 οι εκ της συνήθους χρήσεως φθορές βαρύνουν τον εκμισθωτή. Τα ανωτέρω εντάλματα παραπέμφθηκαν στο Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο με την αριθ. 546/87 Πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη, αλλά ότι τα εντάλματα πρέπει να θεωρηθούν λόγω συγγνωστής πλάνης. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα: 99 του Κ.Π.Σ. Αγίου Στεφάνου, 44 του Κ.Π.Σ. Καρβουναρίου (Ν. Θεσπρωτίας), 15 του Γεν. Νοσ/μείου Καρδίτσας, 84 του Κ.Π.Σ. Βέλου (Ν. Κορινθίας), 103 του Δ' Κ.Π.Σ. Κορίνθου, 144 και 146 του Α' Κ.Π.Σ. Αγίου Νικολάου (Ν. Λασιθίου) και 14, 15 του Γ' Κ.Π.Σ. Κατερίνης.

Από το Γεν. Νοσ/μείο του Ε.Ε. Σταυρού εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 58/87 στο όνομα της υπολόγου Ι.Κ. για την οργάνωση εορτής. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 9/87), διότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του ιδρύματος ή στην εξυπηρέτηση των λειτουργικών του αναγκών. Για παρόμοιες δαπάνες (εορτές, δώρα κ.λπ.) επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: 848, 1234 του Σισμανόγλειου Νοσ/μείου, 371, 498 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας και 892 του Γεν. Νοσ/μείου Αγίου Νικολάου (Ν. Λασιθίου).

Από το Κέντρο Παιδικής Μέριμνης Αρρένων Λαμίας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 51/87, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας αναμνηστικών δώρων, προκειμένου να προσφερθούν σε δύο υπαλλήλους του ιδρύματος. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (Πράξη 243/87 του Ι

Τμήματος), για το λόγο ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του ιδρύματος ή στην εξυπηρέτηση λειτουργικών του αναγκών. Επειδή για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα πολλά χρημ. εντάλματα, παραθέτονται κατωτέρω, ενδεικτικά, ορισμένα απ' αυτά:

α) Χ.Ε. 575 του Αντικαρκινικού Νοσ/μείου Πειραιά - ΜΕΤΑΞΑ, που αφορούσε οικονομική ενίσχυση.

β) Χ.Ε. 1597 του Γεν. Νοσ/μείου Σάμου, που αφορούσε πληρωμή τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, γιατί στους λογ/σμούς του ΟΤΕ περιλαμβανόταν και ο λογ/σμός τηλεφώνου ενός υπαλλήλου του ιδρύματος.

γ) Χ.Ε. 2146 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας, που αφορούσε δαπάνη για αγορά ανθέων, που διατέθηκαν στην εκδήλωση του ιδρύματος υπέρ Διευθυντού Παθολογικής Κλινικής, που συνεπλήρωνε 15 χρόνια υπηρεσίας στο Νοσ/μείο.

δ) Χ.Ε. 342 του Γεν. Νοσ/μείου Δράμας, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για τη σύνταξη τριών γνωμοδοτήσεων επί διοικητικών θεμάτων, ήτοι για εργασία που ανάγεται στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων του Νοσ/μείου.

ε) Χ.Ε. 2473 του Αχιλλοπούλειου Νοσ/μείου (Ν. Μαγνησίας), που αφορούσε προμήθεια αναψυκτικών, που καταναλώθηκαν στο Κέντρο Υγείας Αλμυρού, από το προσωπικό του.

16. Παραγραφή

Από το Νοσ/μείο Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ» εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 804-807 συνολικού ποσού 77.092.026 δραχμών, που αφορούσαν την πληρωμή διαφοράς προσωρινού προσωπικού επιδόματος στο διοικητικό προσωπικό του ιδρύματος χρονικού διαστήματος 1.1.78 μέχρι 31.12.83. Τα εντάλματα αυτά κρίθηκαν μη θεωρητέα (Πράξη 224/87 του Ι Τμήματος) με την αιτιολογία ότι η αξίωση από την αιτία αυτή είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή της παραγρ. 3 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/74. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα πιο κάτω χρημ. εντάλματα, που αφορούσαν επίσης αναδρομική καταβολή διαφοράς προσωρινού προσωπικού επιδόματος:

- Χ.Ε. 454-456 του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων συνολικού ποσού 18.931.687 δραχμών.
- Χ.Ε. 1415 του Τζάνειου Νοσ/μείου Πειραιά δρχ. 9.270.029.
- Χ.Ε. 714 και 759 του Γεν. Νοσ/μείου Διδυμοτείχου συνολικού ποσού 5.353.755 δραχμών.
- Χ.Ε. 1390 του Γεν. Νοσ/μείου Κυπαρισσίας δρχ. 4.174.979.
- Χ.Ε. 381 του Ιδρύματος Περιθάλψεως Ανιάτων Μεσσηνίας «ΦΙΛΙΑΤΡΑ» δρχ. 1.193.472.

Επίσης επιστράφηκαν αθεώρητα και τα ακόλουθα εντάλματα, τα περισσότερα των οποίων αφορούσαν αναδρομική διαφορά αποδοχών, για το λόγο ότι η αξίωση των δικαιούχων είχε υποπέσει, εν όλω ή εν μέρει, στην παραγραφή της διάταξης που προαναφέρθηκε: 333, 334 του Γεν. Νοσ/μείου Δυτικής Αττικής, 1820 του Γεν. Νοσ/μείου Βόρειας Αττικής, 1649, 1870 και 1872 του Ιπποκράτειου Αθηνών, 137 της Ανωτάτης Σχολής Επισκεπτριών Αδελφών Νοσοκόμων, 3760-3798 του Σισμανόγλειου Νοσ/μείου Αθηνών, 1582, 1583 του Γεν. Νοσ/μείου Χαλκίδας, 607 του Γεν. Νοσ/μείου Κρεστένων, 54 του Β' Κ.Π.Σ. Ηγουμενίτσας, 2455, 2456 του Γεν. Νοσοκομείου Ρεθύμνης, 28 του Κ.Π.Σ. Λιβαδίων (Ν. Ρεθύμνης), 164 του Ιδρύματος Κοιν. Πρόνοιας Ρεθύμνης και 1177 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Νομού Χανίων.

17. Δαπάνες σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Το χρημ. ένταλμα 453/87 του Γεν. Νοσ/μείου Δράμας, που εκδόθηκε σε εκτέλεση της με αριθ. 10/87 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας στο όνομα της πρώην υπαλλήλου του ιδρύματος Δ.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 10/87), για το λόγο ότι, ενώ με την ανωτέρω απόφαση επιδικάστηκε στην υπάλληλο αυτή το ποσό των 141.460 δραχμών νομιμοτόκως από της επιδόσεως της αγωγής, με το παραπάνω χρημ. ένταλμα δόθηκε εντολή να πληρωθεί το ποσό των 226.439 δραχμών. Σε αντικατάσταση του εντάλματος αυτού εκδόθηκε άλλο με μειωμένο ποσό κατά δρχ. 79.228.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 2 του Ν.Δ. 683/1948 και του Β.Δ. 68/68 όλες οι αδελφές νοσοκόμες, που υπηρετούν σε Δημόσια, Δημοτικά, Κοινοτικά και Δημοσίου ή Ιδιωτικού Δικαίου νοσηλευτικά ιδρύματα, δικαιούνται εκτός των αποδοχών και δωρεάν υπηρεσιακής στολής. Το Θεραπευτήριο «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» δεν εκπλήρωσε για τα έτη 1970-1983 αυτή του την υποχρέωση, με αποτέλεσμα ορισμένες αδελφές νοσοκόμες να προσφύγουν στο Πρωτοδικείο Αθηνών, το οποίο με τις αριθ. 6135-6139/1987 αποφάσεις του διέταξε να καταβληθεί σε κάθε μία από τις ενάγουσες αποζημίωση για τη μη χορήγηση υπηρεσιακής στολής, πλέον των τόκων και των δικαστικών εξόδων. Έτσι το Θεραπευτήριο σε εκτέλεση των πιο πάνω δικαστικών αποφάσεων εξέδωσε τα με αριθ. 2467 και 2501/87 χρημ. εντάλματα συνολικού ποσού 317.219 δραχμών.

18. Τόκοι υπερημερίας

Με την 2696/86 απόφαση του Εφετείου Θεσ/νίκης επιδικάσθηκαν υπέρ τριών μηχανικών και εις βάρος του Γεν. Νοσ/μείου Θεσσαλονίκης «ΑΧΕΠΑ» διάφορα χρηματικά ποσά νομιμοτόκως από 17.10.1975 για συμπληρωματική αμοιβή μελέτης ανέγερσης τετραορόφου κτιρίου του Νοσ/μείου. Μετά την απόφαση αυτή το Νοσ/μείο «ΑΧΕΠΑ» εξέδωσε το 1970/87 χρημ. ένταλμα ποσού δρχ. 1.609.097 για την πληρωμή της συμπληρωματικής αμοιβής της μελέτης και των τόκων. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (Πράξη 98/88 του Ι Τμήμ.) για το λόγο ότι ο τόκος υπερημερίας μέχρι τη χρονολογία έναρξης της ισχύος του Ν. 889/79 (31.8.79) είναι 6% και όχι 12% που είχε υπολογισθεί. Συνεπώς η εντελλόμενη δαπάνη κατά το μέρος που υπερέβαινε το ποσοστό αυτό δεν ήταν νόμιμη. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα: 147 του Γεν. Νοσ/μείου Μεσολογγίου, 617 του Γεν. Νοσ/μείου Αγρινίου, 1318 του Γεν. Νοσ/μείου Πατρών, 270 του Γεν. Νοσ/μείου Κύμης, 3767 του Γεν. Νοσ/μείου Ηρακλείου (Κρήτης), 3824 του Γεν. Νοσ/μείου Λάρισας, 2623, 2641 του Γεν. Νοσ/μείου Χανίων και 1236 του Γεν. Νοσ/μείου Λαμίας.

19. Έξοδα τηλεφωνικών συνδιαλέξεων

Με το χρημ. ένταλμα 60/87 του Β' Κ.Π.Σ. Ορεστιάδας εκκαθαρίσθηκε δαπάνη για την πληρωμή τηλεφωνικών τελών από 16.3.87 μέχρι 12.5.87. Το παραπάνω χρημ. ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 57/87), διότι σύμφωνα με την οικ. 3007/85 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, οι τηλεφωνικές μονάδες για τους Κρατικούς Παιδικούς Σταθμούς καθορίστηκαν στο όριο των 360 μηνιαίως. Κατά συνέπεια οι πέραν του ορίου τούτου μονάδες δεν νομιμοποιούνται.

Πολλά Ν.Π.Δ.Δ. κατέβαλαν για τηλεφωνικές συνδιαλέξεις ουσιωδώς αυξημένα ποσά, απ' όσα κατέβαλαν το προηγούμενο έτος.

Αναφέρονται τρεις χαρακτηριστικές περιπτώσεις:

- Το Γεν. Νοσ/μείο Χαλκίδας, κατά το έτος 1987, κατέβαλε στον Ο.Τ.Ε. δρχ. 1.927.690 έναντι δρχ. 1.496.362 του προηγουμένου έτους 1986.
- Το Γεν. Νοσ/μείο Χανίων κατέβαλε δρχ. 2.502.213 έναντι δρχ. 1.275.759 αντίστοιχα.
- Το Γεν. Νοσ/μείο Λιβαδειάς κατέβαλε δρχ. 1.506.684 έναντι δρχ. 852.054 του προηγουμένου έτους.

20. Επιθεώρηση - Επιτήρηση Υπολόγων

Κατά τον έλεγχο της χρηματικής διαχείρισης των πιο κάτω νομικών προσώπων, που ασκήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 39 του Π.Δ. 774/1980 και 149 του Π.Δ. 1225/1981, διαπιστώθηκαν πολλές παραβάσεις των δημοσιολογιστικών διατάξεων. οι σπουδαιότερες από τις οποίες έχουν ως κατωτέρω:

α) Κρατικό Θεραπευτήριο Ψυχικών Παθήσεων Αθηνών.

Διαπιστώθηκε ότι, παρόλο που το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη νόμιμες (Πράξη 38/87) προσλήψεις προσωπικού, που έγιναν σε εφαρμογή των διατάξεων του Κεφ. Β' του Ν. 993/79, εν τούτοις το Νοσ/μείο εξακολούθησε να απασχολεί το προσωπικό αυτό και ο ταμίας κατέβαλε τις αποδοχές (δρχ. 275.215) όχι πλέον με τακτικά χρημ. εντάλματα, αλλά με απλές εντολές πληρωμής, ύστερα από σχετική απόφαση του Διοικ. Συμβουλίου του ιδρύματος. Με τον ίδιο τρόπο (εντολές πληρωμής) καταβλήθηκε και ποσό δρχ. 16.152.776, επειδή ο αρμόδιος Πάρεδρος είχε αρνηθεί να θεωρήσει χρημ. εντάλματα, που αφορούσαν επίσης παράνομες προσλήψεις.

β) Νοσοκομείο Ατυχημάτων (Κ.Α.Τ.).

Και στο Νοσ/μείο αυτό διαπιστώθηκε ότι, παρόλο που το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη νόμιμες τις μισθολογικές εντάξεις ορισμένων υπαλλήλων (Πράξη 140/86), εν τούτοις το Διοικ. Συμβούλιο του ιδρύματος αποφάσισε (16η συνεδρ. της 16.10.85) την καταβολή του σχετικού ποσού (δρχ. 10.155.664) με απλές εντολές πληρωμής. Επίσης ο ταμίας του ΚΑΤ με εντολές του Διοικητικού Διευθυντή κατέβαλε και ποσό 41.772.275 δρχ. που αφορούσε διάφορες προκαταβολές αποδοχών, επιστροφή νοσηλείων και προκαταβολές έναντι διαφοράς αποδοχών του Ν. 1505/84.

γ) Μαιευτήριο «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ».

Οι παρατηρήσεις που προέκυψαν κατά τον έλεγχο της χρηματικής διαχείρισης του ως άνω Μαιευτηρίου αναφέρονται στα εξής θέματα:

- Στον τρόπο λειτουργίας της χρηματικής διαχείρισης του ταμείου, στον τρόπο καταβολής της μισθοδοσίας και της απόδοσης των κρατήσεων, στην ύπαρξη μεγάλου αριθμού αντιτίμων, στην πληρωμή δια προκαταβολών κατά παράβαση των άρθρων 93 του Π.Δ. 611/77, 13

του Ν.Δ. 496/74 και 5 του Ν.Δ. 471/75, στην καταβολή ποσών σε υπαλλήλους του Μαιευτηρίου για την πραγματοποίηση προμηθειών μέχρι ποσού 75.000 δρχ. χωρίς να εκδίδονται εντάλματα προπληρωμής ή να έχει συσταθεί πάγια προκαταβολή, στην πληρωμή ποσού δρχ. 326.397 παρόλο ότι το σχετικό ένταλμα είχε κριθεί μη θεωρητέο από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και τέλος στην πληρωμή ποσών δρχ. 45.608 και 160.816 παρά το γεγονός ότι ο αρμόδιος Πάρεδρος είχε αρνηθεί να θεωρήσει τα σχετικά χρηματικά εντάλματα.

δ) Νοσοκομείο Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ».

Κατά τον έλεγχο της χρηματικής διαχείρισης του Ταμείου του εν λόγω Νοσ/μείου, διαπιστώθηκε, ότι δεν υποβλήθηκαν στον αρμόδιο Πάρεδρο τα χρημ. εντάλματα για άσκηση προληπτικού ελέγχου, παρόλο ότι με το Π.Δ. 580/82 το ίδρυμα υπήχθηκε στις διατάξεις του Ν.Δ. 2592/53 και μετατράπηκε σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου. Επίσης δεν υποβλήθηκαν στο Ελεγκτικό Συνέδριο για κατασταλτικό έλεγχο οι απολογισμοί των οικον. ετών 1983-86.

Για την τακτοποίηση των πιο πάνω παραβάσεων εκδόθηκαν σχετικά φύλλα μεταβολών και ελλείψεων.

21. Κατασταλτικός έλεγχος

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Κρατικού Θεραπευτηρίου Λέρου οικον. έτους 1986 διαπιστώθηκε ταμειακό έλλειμμα (διαφορά μεταξύ χρηματικού υπολοίπου και καταθέσεων στην Τράπεζα) εκ δρχ. 8.356.877, που οφειλόταν, σύμφωνα με τις εξηγήσεις που παρασχέθηκαν, στην πληρωμή ημερομισθίων εργατών χωρίς να εκδοθεί σχετικό χρημ. ένταλμα. Επίσης στο χρημ. υπόλοιπο της 31.12.86 περιλαμβάνονταν αντίτιμα συνολικού ποσού 73.109.641 δρχ. από τις οποίες δρχ. 42.181.858 οφείλονταν σε προκαταβολές αποδοχών μηνών Φεβρουαρίου - Μαρτίου του επομένου οικον. έτους (1987).

Από τον έλεγχο των χρημ. ενταλμάτων που συνοδεύουν τους απολογισμούς πολλών νομικών προσώπων, διαπιστώθηκε, ότι σε πολλές περιπτώσεις οι δαπάνες είχαν πληρωθεί πριν ακόμα εκδοθούν τα σχετικά εντάλματα ή πριν θεωρηθούν από τον αρμόδιο Πάρεδρο κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. Ι και 4 του Ν.Δ. 496/74 σε συνδυασμό με το Π.Δ. 346/74. Ενδεικτικά αναφέρονται τα χρημ. εντάλματα του Μαιευτηρίου «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» με αριθ. 301, 316-319, 751, 901, 1071, 1175, 1443-1450 και πολλά άλλα συνολικού ποσού δρχ. 220 εκατομμυρίων περίπου.

Παρατηρήθηκε ότι κατά την εξόφληση πολλών χρημ. ενταλμάτων του Μαιευτηρίου «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» (137 χρημ. εντάλματα) συνολικού ποσού άνω των 24 εκατομμυρίων δραχμών με δικαιούχους που συνδέονταν με το ίδρυμα με σύμβαση έργου, δεν επισυνάπτονταν οι αξιούμενες από το άρθρο 13 παρ. 12 του Π.Δ. 99/77 θεωρημένες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών.

Στους απολογισμούς πολλών νομικών προσώπων παρατηρήθηκαν ελλείψεις δικαιολογητικών, οι συνηθέστερες των οποίων ήταν: μη υποβολή καταστάσεων εσόδων - εξόδων, έλλειψη αποδεικτικών φορολογικής ενημερότητας, ελλιπή δικαιολογητικά εξόφλησης ενταλμάτων ή νομιμοποίησης εξοφλούντων, ανυπόγραφες εξοφλητικές αποδείξεις, ξέσματα και αλλοιώσεις παραστατικών στοιχείων κ.ά.

ΙΙ. ΚΛΑΔΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ι.Κ.Α.)

1. Προϋπολογισμός

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Παρατηρήθηκε ότι πολλά Ασφαλιστικά Ταμεία δεν έκαναν ορθή εκτίμηση των αναγκών τους σε πιστώσεις. Σημειώνονται παρακάτω μερικές περιπτώσεις:

Στο Ταμείο Υγείας Δημοτ. και Κοινοτ. Υπαλλήλων (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.) από τις πιστώσεις των ΚΑΕ που αφορούν απόδοση κρατήσεων συνολικού ποσού δρχ. 305.000.000 διατέθηκε ποσό δρχ. 67.041.000.

Στο Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. από τις πιστώσεις 10 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 420.680.000 διατέθηκε ποσό δρχ. 77.149.488.

Στο Ταμείο Εξόδων Γερόντων και Ανικάνων Εργατών Μετάλλου από τις πιστώσεις 13 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 1.305.200.000 διατέθηκε ποσό δρχ. 1.279.203.

β) Αναμορφώσεις προϋπολογισμών

Κατά τη διάρκεια του οικον. έτους 1987 ο προϋπολογισμός του Τ.Σ.Α.Υ. τροποποιήθηκε επτά (7) φορές, ο δε προϋπολογισμός του Ταμείου Αρωγής και Υγείας Τελωνειακών Υπαλλήλων έξι (6) φορές.

2. Αποδοχές - Αμοιβές - Αποζημιώσεις

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 1/87) το με αριθ. 1/87 χρηματ. ένταλμα του Ταμείου Υγείας Δημοτ. και Κοινοτ. Υπαλλήλων ποσού δρχ. 2.000.000, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε 48 άτομα, που προσλήφθηκαν με σύμβαση έργου, για το λόγο ότι, αφενός οι εργασίες που ανατέθηκαν σ' αυτούς ανάγονται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. και δεν επιτρέπεται να ανατίθενται σε ιδιώτες και αφετέρου, όπως προέκυπτε από το περιεχόμενο των συμβάσεων, επρόκειτο για συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας, με τις οποίες προσλήφθηκε προσωπικό σε μη νομοθετημένες θέσεις. Το ένταλμα υποβλήθηκε στο Ι Τμήμα που με την 94/87 Πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το ένταλμα λόγω συγγνωστής πλάνης.

Από το Ταμείο Επικουρ. Ασφαλίσεως Εργατοτεχνιτών Δομικών και Ξυλουργικών Εργασιών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 137/87 για την καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπάλληλο του Ταμείου, από αναγνώριση προϋπηρεσίας του ως ιεροφάλτη. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 11/87) γιατί δεν προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του εντάλματος ότι η εν λόγω υπηρεσία προσφέρθηκε μετά από έγγραφο διορισμό, όπως απαιτεί ο Α.Ν. 2200/1940, ούτε καλυπτόταν με τις διατάξεις του Ν. 1160/81 και κατά συνέπεια δεν πληρούντο οι προϋποθέσεις του άρθρου 16 του Ν. 1505/84 (και η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη).

Από το Ταμείο Ασφαλίσεως Εμπόρων εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 524 - 527/87 συνολικού ποσού δρχ. 3.572.671 για καταβολή μισθοδοσίας μηνών Μαΐου, Ιουνίου 1987 σε επιμελητές εισπράξεων του Ταμείου. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 51/87) γιατί: α) οι προσλήψεις επιμελητών εισπράξεων, που έγιναν μετά το Ν. 1476/84 με συμβάσεις μίσθωσης έργου δεν είναι νόμιμες, γιατί στην πραγματικότητα πρόκειται για μισθώσεις εξαρτημένης εργασίας και β) οι αποδοχές των εν λόγω επιμελητών έπρεπε να καθοριστούν σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.Δ. 1198/72. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 31/87) και τα χρημ. εντάλματα 332, 334 και 339/87 του ίδιου ως άνω Ταμείου καθώς και εντάλματα του Τ.Ε.Β.Ε.

Από το Ταμείο Νομικών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 590/87, που αφορούσε καταβολή στους υπαλλήλους Ρ.Γ. και Γ.Χ. συμπληρωματικής αποζημίωσης (προσαύξηση 25%) για μη χορηγηθείσα κανονική άδεια. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 14/87), γιατί η προσαύξηση 25% χορηγείται μόνο όταν από υπαιτιότητα της υπηρεσίας δεν λαμβάνει ο υπάλληλος την κανονική του άδεια. Στην προκειμένη όμως περίπτωση, οι ως άνω υπάλληλοι ζήτησαν την κανονική τους άδεια το Α' εξάμηνο του έτους 1987, κατά το οποίο η υπηρεσία δεν είχε υποχρέωση χορήγησης της κανονικής άδειας. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 57/87) και το χρημ. ένταλμα 123/87 του Ταμείου Επικουρ. Ασφαλίσεως Προσωπικού Ο.Ε.Α.Σ. και Υ.Γ.Κ.Τ.Ι.Λ.

Σημειώνεται, ότι πολλά Ν.Π.Δ.Δ. κάνοντας κατάχρηση του εξαιρετικού μέτρου της καταβολής αποζημίωσης για μη ληφθείσα κανονική άδεια προηγουμένου έτους, πληρώνουν κάθε χρόνο μεγάλα ποσά για την αιτία αυτή. Ενδεικτικά αναφέρεται, ότι μόνο το Τ.Ε.Β.Ε. κατέβαλε κατά το έτος 1987 ποσό δρχ. 4.000.000 περίπου για τέτοιες αποζημιώσεις.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 24/87) το χρημ. ένταλμα 3689/87 του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. που αφορούσε καταβολή αυξημένου χρονοεπιδόματος σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 287/76 «περί μέτρων τινών αφορώντων εις τους υπηρετούντας εις παραμεθορίους περιοχάς» λόγω εσφαλμένου υπολογισμού του χρόνου για τη χορήγηση του χρονοεπιδόματος.

Το Ταμείο Επικουρ. Ασφαλίσεως Προσωπικού Α.Ε. Οινοποιΐας - Ζυθοποιΐας και Οινοπνευματοποιΐας υπέβαλε για θεώρηση το με αριθ. 106/87 χρημ. ένταλμα που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου, λόγω αναθέσεως σ' αυτόν της αποκρούσεως αγωγής κατά του Ταμείου ενώπιον του Τριμελούς διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 8/87) με την αιτιολογία ότι η δικηγορική αμοιβή δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τα άρθρα 159, 155 και 109 του Ν.Δ. 3026/54 «περί κώδικος των δικηγόρων» όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 72 και 137/87) και τα χρημ. εντάλματα 251 και 552/87 του Επικουρικού Ταμείου Εξόδων Γερόντων και Ανικάνων Εργατών Μετάλλου ΕΤΕΓ και ΑΕΜ.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 101/87) το χρημ. ένταλμα 232/87 του Ταμείου Επικουρ. Ασφαλίσεως Προσωπικού Ο.Ε.Α.Σ. και Υ.Γ.Κ.Τ.Ι.Λ., που αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 2.990.996 στον Δ.Β. και λοιπούς δικαιούχους υπαλλήλους, για διαφορά προσωπικού επιδόματος του άρθρου 6 του Ν. 754/78, γιατί η εκκαθάριση της δαπάνης έγινε με βάση την αμοιβή που αντιστοιχεί σε 45 ώρες υπερωριακής εργασίας, η οποία όμως είχε εγκριθεί για υπαλλήλους άλλων Υπηρεσιών. Το ένταλμα αυτό δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Από το Ταμείο Αλληλοβοηθείας Προσωπικού Ο.Σ.Ε. εκδόθηκαν τα

χρημ. εντάλματα 353, 354, 445, 446, 513 και 514/87, που αφορούσαν την πληρωμή υπερωριακής εργασίας και εργοδοτικής εισφοράς των μηνών Μαρτίου, Απριλίου 1987 στους φερόμενους σ'αυτά ως δικαιούχους Α.Α. και λοιπούς υπαλλήλους του ως άνω Ταμείου. Τα εντάλματα αυτά κρίθηκαν μη θεωρητέα (Πράξη 343/87 του Ι Τμήματος) με την αιτιολογία ότι δεν εκδόθηκε απόφαση της Επιτροπής Τιμών και Εισοδημάτων, που να επιτρέπει την υπερωριακή εργασία, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρ. 17 παρ. 2 και 3 του Ν. 1505/84.

3. Οδοιπορικά

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 67/87) το χρημ. έτναλμα 388/87 του Ταμείου Ασφαλίσεως Εμπόρων για καταβολή οδοιπορικών εξόδων στο μόνιμο υπάλληλο του Ταμείου Α.Κ., διότι η απόφαση του Γενικού Γραμματέα που ενέκρινε τη μετακίνηση και παραμονή εκτός έδρας του υπαλλήλου εκδόθηκε μετά πάροδο ενός περίπου έτους από της πραγματοποιήσεως του ταξιδίου, κατά παράβαση των διατάξεων της υπ' αριθ. 1700/13.2.1986 αποφάσεως του Υπουργού Προεδρίας της Κυβερνήσεως.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 60/87) το χρημ. ένταλμα 269/87 του Επικουρικού Ταμείου Εξόδων Γερόντων και Ανικάνων Εργατών Μετάλλου, που αφορούσε οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση, γιατί εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε πλήρης αποζημίωση για την ημέρα επιστροφής, αντί του 1/2 αυτής, όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του Ν.Δ. 65/73 σε συνδυασμό με την 4420/18.2.87 Κοινή Υπουργική απόφαση.

4. Κρατήσεις

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 22/87) τα χρημ. εντάλματα 1300, 1301, 1302, 1308, 1364, 1368, 1440 - 1444 και 1628/87 του ΤΑΠΟΤΕ για έξοδα φοιτήσεως των τέκνων τους σε ειδικά σχολεία, καθόσον για το παραπάνω ποσό δεν υπολογίστηκε και δεν παρακρατήθηκε χαρτόσημο με συντελεστή 1% σύμφωνα με τη διάταξη της παραγρ. 18 του άρθρου 15 του Κώδικα Τελών Χαρτοσήμου, πλέον εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20% στο ποσό του οφειλομένου χαρτοσήμου. Για τον ίδιον λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 157, 478, 470 και 542/87 του Ταμείου Αλληλοβοηθείας Προσωπικού Ο.Σ.Ε.

5. Εσφαλμένη εκκαθάριση

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 69/87) το χρημ. ένταλμα 327/87 του Ταμείου Αρωγής Υπαλ. Αρμοδ. Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων ποσού δρχ. 568.473, που αφορούσε απόδοση εισφορών υπαλλήλων στο Ι.Κ.Α. για αναγνώριση υπηρεσίας, καθόσον από εσφαλμένο υπολογισμό της οφειλόμενης εισφοράς εντελλόταν η πληρωμή επί πλέον ποσού δρχ. 266.796.

Για εσφαλμένη εκκαθάριση επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 96/87) και το χρημ. ένταλμα 59/87 του ίδιου ως άνω Ταμείου.

6. Μη νόμιμες δαπάνες

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 15/87) το χρημ. ένταλμα 1128/87 του Ταμείου Προνοίας Δικηγόρων που αφορούσε οικονομική ενίσχυση του αναγνωρισμένου σωματείου γιατί η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του ως άνω Ταμείου. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 39/87) και το χρημ. ένταλμα 249/87 του Ταμείου Επικουρ. Ασφαλ. Υπαλλήλων Ραδιοφωνίας - Τουρισμού.

Από το Ταμείο Επικουρ. Ασφαλ. Εργατοτεχνιτών και Υπαλλήλων Δέρματος Ελλάδος εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 481/87, που αφορούσε χορήγηση προσωπικού δανείου στην υπάλληλο του Ταμείου Α.Μ. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη (Πράξη 163/88 του Ι Τμήματος) με την αιτιολογία ότι δεν στηρίζεται σε διάταξη νόμου, ούτε εμπίπτει στους επιδιωκομένους από το Ταμείο σκοπούς, πλην όμως το ένταλμα κρίθηκε θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης.

Από το Ταμείο Ασφαλίσεως Εμπόρων υποβλήθηκε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 785/87 ποσού δρχ. 750.000, που αφορούσε την οικονομική ενίσχυση την πληγέντων από τους σεισμούς υπαλλήλων και επιμελητών εισπράξεων του Υποκαταστήματος (του Τ.Α.Ε.) Καλαμάτας. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 77/87) διότι το Ταμείο Εμπόρων ανταποκρινόμενο σε σχετική έκκληση της Πολιτείας, είχε ήδη καταθέσει ποσό δρχ. 5.000.000 στον ειδικά για το σκοπό αυτό ανοιχθέντα λογαριασμό, εξαντλώντας τις προς τούτο οικονομικές του δυνατότητες. Εκτός όμως αυτού, από κανένα στοιχείο δεν δικαιολογείτο η εκλογή των προς βοήθεια προσώπων ούτε ότι τα συγκεκριμένα πρόσωπα που επρόκειτο να ενισχυθούν (με 150.000 έκαστος) έπαθαν από και κατά τους σεισμούς της Καλαμάτας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 29/87) το χρημ. ένταλμα 383/87 του Ταμείου Αρωγής και Υγείας Τελωνειακών Υπαλλήλων ποσού δρχ. 800.000.000, που αφορούσε αγορά εντόκων γραμματίων του Ελλην. Δημοσίου για τους εξής λόγους: Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών του εντάλματος προέκυψε ότι δεν είχε εκδοθεί η κοινή Υπουργ. απόφαση που προβλέπεται από το άρθρο 2 παρ. 1 του Ν. 1266/82, παρά μόνο η 1013/22.4.87 πράξη του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 του αυτού νόμου. Για την επένδυση όμως κεφαλαίων από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, σύμφωνα με τις προεκτιθέμενες διατάξεις, απαιτείται η τήρηση αυστηροτέρων προϋποθέσεων, ήτοι η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Συντονισμού και Οικονομικών και πράξη του Διοικητή της Τράπεζας Ελλάδος. Το εν λόγω ένταλμα δεν επανήλθε για θεώρηση, παρά την εκ των υστέρων έκδοση της κοινής απόφασης, γιατί είχε παρέλθει πλέον η προθεσμία κυκλοφορίας των εντόκων γραμματίων (31.12.87).

7. Παραγραφή

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 13/87) το χρημ. ένταλμα 76/87 του Επικουρ. Ταμείου Εξόδων Γερόντων και Ανικάνων Εργατών Μετάλλου, που εκδόθηκε για επιστροφή εργοδοτικών εισφορών αχρεωστήτως εισπραχθέντων, γιατί η αξίωση των φερομένων ως δικαιούχων είχε υποπέσει στην τριετή παραγραφή του άρθρου 48 παρ. 2 του Ν.Δ. 496/74. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα: 592/87 του Τ.Α.Π.Ο.Τ.Ε, 171/87 του Ταμείου Επικουρικής Ασφαλ. Εκπαιδευτικών Ιδιωτικής Γεν. Εκπαίδευσης, 134/87 του Ταμείου Επικουρ. Ασφαλ. Προσωπικού ΟΕΑΣ και ΥΓΚΤΙΑ, 1397/87 του Ταμείου Ασφαλ. Ξενοδοχοϋπαλλήλων, 1255/87 του Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. και 394/87 του Επικουρ. Ταμείου Εξόδου Γερόντων και Ανικάνων Εργατών Μετάλλου.

8. Τόκοι υπερημερίας

Το ΤΕΒΕ υπέβαλε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 1060/87 με δικαιούχο το δικηγόρο Ν.Κ. για καταβολή σ' αυτόν επιδικασθέντος ποσού σύμφωνα με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 41/87) με την αιτιολογία ότι ο τόκος υπερημερίας έπρεπε να υπολογισθεί με ποσοστό 6% ετησίως και όχι με 12%.

9. Κατασταλτικός έλεγχος

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών οικον. ετών 1982, 1983 του Πανελλήνιου Ιατρικού Συλλόγου διαπιστώθηκαν τα εξής: α) καταβλήθηκε επίδομα διαχειριστικών λαθών στην προϊσταμένη του Συλλόγου Ο.Π. χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την καταβολή του επιδόματος αυτού, β) καταβλήθηκε αμοιβή σε ιδιώτη λογιστή για εργασία που έπρεπε να εκτελεσθεί από τους υπαλλήλους του Συλλόγου και γ) πληρώθηκε αμοιβή για υπερωριακή εργασία των υπαλλήλων, καθώς και έξοδα κινήσεως σε γιατρούς για μετάβασή τους στο εξωτερικό χωρίς να τηρηθούν οι νόμιμες διαδικασίες.

Κατά τον έλεγχο του απολογισμού οικον. έτους 1980 του Ταμείου Ασφαλίσεως Προσωπικού Ιονικής και Λαϊκής Τραπέζης διαπιστώθηκε, ότι κατά την εκκαθάριση των ασφαλισμένων (10%) συνολικού ποσού δρχ. 429.526.

Με την αριθ. 310/87 Πράξη του Β' Κλιμακίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του Ταμείου Επικουρ. Ασφαλ. Εκπροσώπων και Υπαλλ. Επαγγελματικών Οργανώσεων οικον. έτους 1982 α) με δρχ. 353.226 γιατί σε συνταξιοδοτηθέντες κατά το έτος 1987 υπαλλήλους καταβλήθηκαν παράνομα τρίμηνες αποδοχές, καθόσον για τον ίδιο χρονικό διάστημα ελάμβαναν και σύνταξη και β) με δρχ. 824.630 γιατί καταβλήθηκε σε ασφαλισμένους εφάπαξ αποζημίωση μεγαλύτερη από αυτή που προβλέπεται από το νόμο. Από το ίδιο Ταμείο επιστράφηκε ποσό δρχ. 94.847 που έλαβαν για επίδομα αδείας και δώρο Πάσχα ασφαλισμένοι του Ταμείου, ως συνταξιούχοι, ενώ συγχρόνως είχαν εισπράξει τα ίδια επιδόματα και ως εν ενεργεία υπάλληλοι.

Κατά τον έλεγχο του απολογισμού οικον. έτους 1982 του Ταμείου Συντάξεων Προσωπικού Εθνικής Τραπέζης Ελλάδος διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκε α) ποσό δρχ. 103.827 σε δικηγόρο του Ταμείου για αποζημίωση λόγω μη χορηγήσεως κανονικής άδειας, χωρίς όμως να προκύπτει ότι ο δικαιούχος υπέβαλε αίτηση χορηγήσεως αδείας και β) στον ίδιο δικηγόρο πληρώθηκε σύνταξη δρχ. 217.872 χρονικού διαστήματος 1.3 – 29.6.82, ενώ κατά το ίδιο χρονικό διάστημα παρείχε τις υπηρεσίες του στο Ταμείο και είχε εισπράξει την αντίστοιχη αμοιβή κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων που απαγορεύουν τη σύγχρονη λήψη μισθού και συντάξεως.

10. Επιθεώρηση - Επιτήρηση Υπολόγων

Κατά τον έλεγχο της χρηματικής διαχείρισης των πιο κάτω νομικών προσώπων, που ασκήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 39 του Π.Δ. 774/1980 και 149 του Π.Δ. 1225/1981, διαπιστώθηκαν οι ακόλουθες παραβάσεις.

α) Τ.Ε.Β.Ε.

Διαπιστώθηκε, ότι οι οικονομικές υπηρεσίες του εν λόγω Ταμείου.

δεν είχαν υπαγάγει τις αποδοχές των μονίμων επιμελητών εισπράξεων στις διατάξεις του Ν. 1505/84 (σχετ. πρακτ. 6ης Γεν. Συνεδρ. Ολομελείας Ε.Σ. της 18.3.87 και Πράξη 232/86 του Ι Τμημ.) αλλά εξακολουθούσαν να τις υπολογίζουν σε ποσοστό επί των εισπράξεων. Επίσης τις αποδοχές των επιμελητών που συνδέονται με σχέση ιδιωτ. δικαίου δεν τις είχαν καθορίσει σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.Δ. 1198/1972. Κατά παράβαση λοιπόν των ως άνω διατάξεων και παρά την αντίθετη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου ο ταμίας του Τ.Ε.Β.Ε. κατέβαλε στους επιμελητές εισπράξεων με εντολές πληρωμής (χωρίς την έκδοση ενταλμάτων) το συνολικό ποσό δρχ. 478.022.018 (ως προκαταβολή).

β) Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο (Ν.Α.Τ.)

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τις Πράξεις 7, 33, 34 και 35/87 έκρινε μη θεωρητέα τα χρημ. εντάλματα 2455, 3918, 3924 και 4345/86, που αφορούσαν συμβάσεις έργου, με την αιτιολογία ότι οι συμβάσεις αυτές, ήταν στην ουσία συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας σε μη νομοθετημένες θέσεις.

Παρά ταύτα το ΝΑΤ εξακολούθησε να απασχολεί το προσωπικό αυτό και ο ταμίας κατέβαλε τις ως άνω αμοιβές (δρχ. 1.079.841) όχι με χρημ. εντάλματα, αλλά με απλές εντολές πληρωμής.

Με την Πράξη 9/85 του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε με θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 3315/84, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής στο συνδεόμενο με σύμβαση έργου οικονομικό Σύμβουλο Λ.Κ. για το λόγο ότι το έργο που του ανατέθηκε μπορούσε και έπρεπε να εκτελεσθεί από τους αρμόδιους υπαλλήλους του Ν.Α.Τ. Παρά τη μη θεώρηση του ως άνω εντάλματος, το Ν.Α.Τ. κατέβαλε την αμοιβή του εν λόγω Συμβούλου για το χρονικό διάστημα από 17.9.84 μέχρι 16.9.86 (δρχ. 2.166.434).

Εκτός από τις πιο πάνω δαπάνες ο ταμίας του Ν.Α.Τ. κατέβαλε με εντολές πληρωμής και διάφορες άλλες δαπάνες συνολικού ύψους δρχ. 38.878.202. Για τις ανωτέρω αναφερόμενες παραβάσεις συντάχθηκε το με αριθμό 2 φύλλο ελλείψεων και παρατηρήσεων.

Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΙΚΑ)

Ι. Προϋπολογισμός

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Πολλές είναι οι περιπτώσεις που γράφτηκαν στους προϋπολογισμούς των Υποκ/των του ΙΚΑ πιστώσεις χωρίς να ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος των πιστώσεων αυτών να παραμείνει αδιάθετο. Το φαινόμενο αυτό είναι ιδιαίτερα σοβαρό, αν ληφθεί υπόψη, ότι πολλές από τις αδιάθετες πιστώσεις αφορούν αποδοχές, αμοιβές και άλλες μη ελαστικές δαπάνες, των οποίων η πρόβλεψη είναι δυνατόν να γίνει με μεγάλη προσέγγιση.

Σημειώνονται ενδεικτικά μερικές περιπτώσεις αδιάθετων πιστώσεων:

αα) ΚΑΕ που αφορούν μόνο αποδοχές, αμοιβές κ.λπ.

Υποκ/μα ΙΚΑ	Εγγεγρ. πίστωση	Διατεθείσα πίστωση
Κύμης επί 4 ΚΑΕ	22.198.783	-
Μαντουδίου επί 5 ΚΑΕ	10.639.570	-
Μυτιλήνης επί 11 ΚΑΕ	11.580.000	542.094
Λάρισας επί 17 ΚΑΕ	201.298.542	75.940.743
ββ) ΚΑΕ που αφορούν διάφορες άλλες δαπάνες		
Αλιβερίου επί 5 ΚΑΕ	26.863.000	87.102
Κατερίνης επί 15 ΚΑΕ	255.775.500	42.936.721
Μυτιλήνης επί 12 ΚΑΕ	92.525.000	10.194.645
Νάξου επί 10 ΚΑΕ	9.220.000	940.584
Λάρισας επί 2 ΚΑΕ	35.700.000	1.778.260

β) Υπέρβαση πιστώσεων

Παρατηρήθηκαν πολλές περιπτώσεις υποβολής χρημ. ενταλμάτων για θεώρηση χωρίς να υπάρχει ανάλογη πίστωση στον προϋπολογισμό. Ενδεικτικά σημειώνονται τα ακόλουθα εντάλματα που επιστράφηκαν αθεώρητα για έλλειψη σχετικής πίστωσης:

Υποκ/μα ΙΚΑ Λιβαδειάς: Χ.Ε. 72, 182, 183, 261, 312, 313 κ.α.

Υποκ/μα ΙΚΑ Θηβών: Χ.Ε. 119, 120, 132, 133, 287

Υποκ/μα ΙΚΑ Νάξου: Χ.Ε. 114, 115, 120, 122

Υποκ/μα ΙΚΑ Σάμου: 38, 213

γ) Καθυστέρηση στη μεταβίβαση των πιστώσεων

Παρατηρήθηκε καθυστέρηση τόσο στην έγκριση του προϋπολογισμού του ΙΚΑ οικον. έτους 1987 (εγκρίθηκε στις 27.3.1987), όσο και στη μεταβίβαση των πιστώσεων στα περιφερειακά και τοπικά Υποκ/τα του Ιδρύματος. Σημειώνεται, ότι στα περισσότερα Υποκ/τα, τα πρώτα επιτροπικά εντάλματα έφθασαν το μήνα Απρίλιο 1987.

δ) Ειδικότητα των πιστώσεων

Για τη μη τήρηση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων, που καθιερώνεται με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 9 του Ν.Δ. 496/74, επιστράφηκαν αθεώρητα τα πιο κάτω εντάλματα:

Υποκ/μα ΙΚΑ Δράμας: Χ.Ε. 355, 412

Υποκ/μα ΙΚΑ Κοζάνης: Χ.Ε. 601

Υποκ/μα ΙΚΑ Κορίνθου: Χ.Ε. 165

Υποκ/μα ΙΚΑ Τρικάλων: Χ.Ε. 441, 486, 555, 560, 565, 637, 663 και 670.

2. Αποδοχές - Αμοιβές - Αποζημιώσεις

Από το Περιφερειακό Υποκ/μα Θεσ/νίκης εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 1518, 1519 και 1520/87 με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή σε γιατρούς με ειδική σύμβαση του Ν.Δ. 1204/1972 ποσού δρχ. 6.267.385, 1.152.664 και 58.500 αντίστοιχα, για αναδρομική αύξηση της μηνιαίας αμοιβής τους από 1.5.86 μέχρι της ημερομηνίας υπογραφής των τροποποιητικών συμβάσεων κατά περίπτωση. Τα εντάλματα αυτά κρίθηκαν μη θεωρητέα με την 367/87 Πράξη του Ι Τμήματος με τη αιτιολογία ότι η πιο πάνω αύξηση αποτελούσε χαριστική πράξη, αφού οι τροποποιητικές συμβάσεις δεν έχουν αναδρομική ισχύ. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εντάλματα: 119 του Υποκ/τος Άργους, 163 Υποκ/τος Βέροιας, 146 Υποκ/τος Νάουσας, 334 Υποκ/τος Κέρκυρας και 127 του Υποκ/τος Κατερίνης.

Από το Περιφερειακό Υποκ/μα ΙΚΑ Θεσ/νίκης εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 2376, 2377, 2379 και 2380/87 συνολικού ποσού δραχμών 25.258.753, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας σε υπαλλήλους του ιδρύματος, που απασχολήθηκαν με την πληρωμή του δώρου Χριστουγέννων στους εργατοτεχνίτες οικοδόμους. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 153/87) γιατί ο καθορισμός της ωριαίας αποζημίωσης σε 650 δραχμές με την αριθ. Φ.21/7454/10.12.86 απόφασης του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της διάταξης της παραγρ. 3 του άρθρου 15 του Ν. 825/78, δεν ήταν σύννομος, αφού η διάταξη αυτή καταργήθηκε (από 3.12.84) με το άρθρο 28 του Ν. 1505/84. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα χρημ. εντάλματα όλων σχεδόν των Υποκ/των του ΙΚΑ. Ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής: ΧΕ 103 του Υποκ/τος Ναυπάκτου, ΧΕ 166 του Υποκ/τος Άρτας, ΧΕ 18 του Υποκ/τος Λέρου, ΧΕ 159 του Υποκ/τος Πύργου, ΧΕ 30 του Υποκ/τος Κέρκυρας κ.α.

Με το χρημ. ένταλμα 404/87 του ΙΚΑ Αλεξανδρουπόλεως, εκκαθαρίστηκε δαπάνη για την πληρωμή διαφοράς λόγω αυξήσεως των αποδοχών του γιατρού Α.Τ. που συνδεόταν με το ίδρυμα με ειδική σύμβαση του Ν.Δ. 1204/72. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 74/87) διότι μη νόμιμα χορηγήθηκε αύξηση αποδοχών με τη Φ. 06/23.6.87 απόφαση του Διοικητή του ΙΚΑ, καθόσον η απόφαση αυτή ήταν αντίθετη με την απαγόρευση των αυξήσεων, που επεβλήθει με την από 18.10.1985 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «περί μέτρων προστασίας της Εθνικής Οικονομίας», που κυρώθηκε με το Ν. 1584/85. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και εντάλματα των Υποκ/των του ΙΚΑ Βέροιας, Νάουσας, Φλώρινας, Χανίων, Αλεξάνδρειας, Οινόφυτων και Θηβών.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 25/87) το χρημ. ένταλμα 4/1987 του Υποκ/τος ΙΚΑ Ναυπάκτου, που αφορούσε μισθοδοσία μηνός Ιανουαρίου 1987 δύο γιατρών με σύμβαση αορίστου χρόνου, γιατί οι εν λόγω γιατροί, οι οποίοι υπηρετούσαν στο ΙΚΑ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν.Δ. 1204/1972 με ειδική σύμβαση έργου και των οποίων οι συμβάσει μετατράπηκαν σε αορίστου χρόνου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 1476/1984, έπρεπε να μισθοδοτηθούν με τις αποδοχές του 7ου βαθμού της κλίμακας της δημοσιοϋπαλληλικής ιεραρχίας, εφόσον υπηρετούν χωρίς ειδικότητα και όχι με τις αποδοχές του 6ου βαθμού. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: 37, 38 του ΙΚΑ Αγρινίου, 42, 43 του ΙΚΑ Χαλκίδας, 269 του ΙΚΑ Θεσπρωτίας και 426 του ΙΚΑ Τρικάλων.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Πατρών εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 534 και 582 που αφορούσαν αμοιβή της δικηγόρου Μ.Σ. για παραστάσεις της στο Διοικητικού Πρωτοδικείο κ.λπ. Τα χρημ. αυτά εντάλματα κρίθηκαν με θεωρητέα (Πράξη 534/87 Ι Τμ.) με την αιτιολογία, ότι στο ΙΚΑ Πατρών υπηρετούν δύο δικηγόροι με πάγια περιοδική αμοιβή και τρεις κατ' ανάθεση υποθέσεων, ενώ με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν.Δ. 2698/53 σε όσα Υποκ/τα, γραφεία, ή παραρτήματα του ΙΚΑ δεν συσταθούν δικαστικά γραφεία προβλέπεται η ανάθεση των υποθέσεων του ΙΚΑ σ' ένα δικηγόρο και μόνο σ' εξαιρετικές περιπτώσεις επιτρέπεται και σε δεύτερο.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 38/87) τα χρημ. εντάλματα 179 και 180 του Υποκ/τος ΙΚΑ Θηβών για το λόγο ότι στον υπολογισμό

της αποζημίωσης για μη χορηγηθείσα κανονική άδεια ελήφθησαν υπόψη και τα ποσά της Α.Τ.Α.

Το χρημ. ένταλμα 159/87 του Υποκ/τος ΙΚΑ Καρδίτσας επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 39/87), γιατί αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης για μη χορηγηθείσα κανονική άδεια έτους 1985 σε μόνιμο υπάλληλο, ο οποίος κατά το έτος 1985 δεν είχε συμπληρώσει πραγματική υπηρεσία ενός έτους ώστε να δικαιούται κανονικής άδειας.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 61/87) τα χρημ. εντάλματα 560 και 561/87 του Περιφ. Υποκ/τος Ρόδου, που αφορούσαν αμοιβή φυσικοθεραπευτών συνδεομένων με μίσθωση έργου, γιατί α) η ανάθεση του έργου έγινε χωρίς να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία, που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 22 παρ. 2 του ν. 1288/1982 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 6 του Ν. 1256/1982 και β) γιατί η σύμβαση υπέκρυπτε σύμβαση εξαρτημένης εργασίας κατά παράβαση του άρθρου 103 παρ. 2 του Συντάγματος.

Με το χρημ. ένταλμα 112/87 του ΙΚΑ Διδυμοτείχου εκκαθαρίστηκαν έξοδα κινήσεως γιατρών συνδεομένων με το ίδρυμα με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρονου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πραξη 52/87) γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Π.Δ. 904/1978 και με την 31658/7532/19.4.79 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Κοιν. Υπηρεσιών, το επίδομα εξόδων κινήσεως παρέχεται μόνο στους μόνιμους γιατρούς του ΙΚΑ και όχι στους συνδεομένους με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη θεωρητέο (πρακτ. 18ης Συνεδρ. της 13.3.87) το χρημ. ένταλμα 1189/86 ποσού δρχ. 667.794 του Υποκ/τος ΙΚΑ Ηρακλείου, που αφορούσε πληρωμή επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε 42 ειδικευμένους γιατρούς, γιατί δεν προσκομίστηκαν τίτλοι μεταπτυχιακών σπουδών, όπως ορίζουν οι ειδικές διατάξεις του Ν. 1505/84.

Το Διοικητ. Συμβούλιο του ΙΚΑ με την αριθ. 295/συν. 18/19.6.86 απόφασή του ενέκρινε τη χορήγηση από 1.5.1986 ποσού δρχ. 2.500 μηνιαίως στους μονίμους γιατρούς του, που έχουν τίτλο ειδικότητας. Με βάση την πιο πάνω απόφαση το Υποκ/μα του ΙΚΑ Καβάλας εξέδωσε το χρημ. ένταλμα 891/86 δρχ. 504.875, το οποίο όμως επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 72/86) γιατί η ως άνω απόφαση του ΙΚΑ δεν στηριζόταν σε καμμιά διάταξη νόμου. Μετά την πράξη επιστροφής το ΙΚΑ ακύρωσε το ένταλμα, αλλά μέχρι σήμερα (1988) οι γιατροί πληρώνονται κάθε μήνα ανελλιπώς το επίδομα με εντολές πληρωμής (σχετικό έγγραφο του ΙΚΑ Γ32/71/16.10.1986). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 31/87) και το χρημ. ένταλμα 442/87 του ΙΚΑ Σερρών.

Από το ΙΚΑ Κορίνθου εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 198/87, που αφορούσε πληρωμή τριμήνων αποδοχών σε πρώην μόνιμο γιατρό, που απεχώρησε του ιδρύματος για να διορισθεί ευθύς αμέσως ως γιατρός του ΕΣΥ στο Γεν. Νοσοκομείο Κορίνθου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν αντίθετη προς τη διάταξη του άρθρου 57 του Α.Ν. 1854/51, όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 του Ν.Δ. 2500/53.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 14/88) το χρημ. ένταλμα 505/1987 του ΙΚΑ Ερμουπόλεως, που αφορούσε διαφορά αποδοχών ιατρικού προσωπικού από 20.5.87 μέχρι 31.12.87, η οποία προέκυψε από την κατάταξη των γιατρών σε προσωρινές θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (Ν. 1476/84), επειδή η σχετική απόφαση του Διοικητή του ΙΚΑ (ΡΟΙ/426/6.5.87) εκδόθηκε κατά παράβαση των χρονικών περιορισμών, τους οποίους ρητώς θέτουν οι διατάξεις του άρθρου 25 του Ν. 1579/85.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 16/87) το χρημ. ένταλμα 61/87 του Υποκ/τος ΙΚΑ Αγίου Νικολάου (Λασιθίου) δρχ. 4.677.841, που αφορούσε την καταβολή διαφοράς αποδοχών από 4.7.85 μέχρι 30.7.86 στους γιατρούς του άρθρου 10 του ν. 1204/72 με ειδική σύμβαση, που σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1579/85 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 1476/84 κατετάγησαν σε προσωρινές θέσεις με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου αορίστου χρόνου, γιατί η κατάταξή τους ανέτρεχε σε χρόνο προγενέστερο της ισχύος του Ν. 1579/85, που είναι η 23.12.85. Το εν λόγω ένταλμα μειώθηκε κατά δρχ. 1.761.129 και θεωρήθηκε. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (Πράξη 288/87 του Ι Τμήματος) και τα εντάλματα 186-193/87 του ΙΚΑ Χανίων.

Επιστράφηκε αθεώρητο (Πράξη 12/87) το χρημ. ένταλμα 86/87 του Υποκ/τος ΙΚΑ Καλαμάτας που αφορούσε αποδοχές μηνός Φεβρουαρίου 1987 του με σύμβαση ιδιωτ. δικαίου προσωπικού, με την αιτιολογία, ότι ο εκ των δικαιούχων Ι.Χ., σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωση του ιδίου, ήταν και συνταξιούχος του Δημοσίου με μηνιαία σύνταξη 69.500 δρχ. το δε σύνολο των ακαθάριστων απολαυών του και από τις δύο πηγές (200.000+69.500) υπερέβαινε τα 3/5 των ακαθάριστων αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου. Το ως άνω ένταλμα ακυρώθηκε και αντ' αυτού εκδόθηκε νέο με μειωμένο ποσό κατά δρχ. 200.000.

3. Μη νόμιμες προσλήψεις

Πολλά Υποκ/τα του ΙΚΑ προσέλαβαν έκτακτο προσωπικό με βάση τη διάταξη του άρθρου 2 του Ν. 1057/80, όπως αυτή επεκτάθηκε και στις υπηρεσίες του ΙΚΑ (άρθρο 44 του Ν. 1539/85), χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Παρόλο όμως ότι πολλές από τις προσλήψεις αυτές κρίθηκαν μη νόμιμες και μη θεωρητέα τα σχετικά εντάλματα, οι υπηρεσίες του ΙΚΑ εξακολούθησαν να απασχολούν τους μη νομίμως προσληφθέντες και συνέχισαν να καταβάλλουν τις αποδοχές τους, όχι πλέον με χρημ. εντάλματα, αλλά με εντολές πληρωμής. Το γεγονός αυτό, εκτός των άλλων, δημιούργησε σοβαρά προβλήματα στα ελεγκτικά όργανα του Συνεδρίου, διότι ενώ δεν υποβάλλονται για θεώρηση εντάλματα για τις αποδοχές των προσλαμβανομένων, εν τούτοις υποβάλλονται εντάλματα για άλλες αμοιβές τους, όπως π.χ. για υπερωρίες, οδοιπορικά κ.λπ. με συνέπεια να επιστρέφονται τα εντάλματα αυτά αθεώρητα, όχι γιατί δεν είναι νόμιμες οι αμοιβές αυτές καθ' εαυτές, αλλά για μη νομιμότητα της πρόσληψης των αμοιβομένων. Τις διαπιστώσεις αυτές αναφέρουν οι Επίτροποι στους Νομούς Αργολίδας, Αρκαδίας, Βοιωτίας, Κοζάνης και Τρικάλων.

Οι κυριότεροι λόγοι της μη νομιμότητας των προσλήψεων που έγιναν βάσει της διατάξεως του άρθρου 2 του Ν. 1057/80 ήταν: α) ότι έγιναν για την πλήρωση ανύπαρκτων οργανικών θέσεων, β) ότι έγιναν για την κάλυψη κενών οργανικών θέσεων, χωρίς να κινηθεί η διαδικασία για την κανονική πλήρωση των θέσεων με τακτικό προσωπικό, γ) ότι οι πράξεις των προσλήψεων δεν περιείχαν σαφή και πλήρη αιτιολογία για τις επείγουσες υπηρεσιακές ανάγκες, που τις επέβαλαν και δ) ότι ορισμένοι από τους προσλαμβανομένους δεν είχαν τα νόμιμα προσόντα.

Ενδεικτικά αναφέρονται πιο κάτω μερικές περιπτώσεις μη νομίμων προσλήψεων:

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 35/87) το χρημ. ένταλμα 336/87 του ΙΚΑ Ν. Μουδανιών, που αφορούσε αμοιβή φυσιοθεραπεύτριας, γιατί η σύμβαση έργου με την οποία προσλήφθηκε υπέκρυπτε σύμβαση εργασίας σε μη νομοθετημένη θέση.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Αμαλιάδας εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 167, 168, 174 και 178/87, που αφορούσαν καταβολή αποδοχών από 29.9.87 μέχρι 31.12.87 σε αγροτικούς γιατρούς συμβεβλημένους με το ίδρυμα. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 157/87) γιατί δύο εκ των δικαιούχων είχαν συμβληθεί με το ΙΚΑ μετά την 30.6.87 ημερομηνία μέχρι την οποία μπορούσε το ΙΚΑ να συμβάλλεται με αγροτικούς γιατρούς σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 31/87) και το χρημ. ένταλμα 162/87 του ΙΚΑ Ερμουπόλεως.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 59/87) το χρημ. ένταλμα 365/87 του ΙΚΑ Νάουσας, που αφορούσε πληρωμή μισθοδοσίας Οκτωβρίου 1987 σε βοηθό νοσοκόμο, που προσλήφθηκε με βάση τη διάταξη του άρθρου 2 του Ν. 1057/80, γιατί από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι είχε κινηθεί η διαδικασία για την κανονική πλήρωση της θέσης, ούτε αν η θέση ήταν κενή από τη σύστασή της ή αν κενώθηκε εκ των υστέρων οπότε και μόνον επιτρέπεται η πλήρωσή της με τις εξαιρετικές διατάξεις του Ν. 1057/80.

Από το ΙΚΑ Κοζάνης εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 851 και 852/87 συνολικού ποσού δρχ. 1.448.224, που αφορούσαν μισθοδοσία μηνός Δεκεμβρίου 1987 του έκτακτου διοικητικού προσωπικού, που προσλήφθηκε με βάση τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 1057/80.

Τα εν λόγω εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 49/1987) για το λόγο, ότι οι προσλήψεις έγιναν για την πλήρωση ανύπαρκτων οργανικών θέσεων.

4. Οδοιπορικά

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 8/87) το χρημ. ένταλμα 71/87 του ΙΚΑ Οινοφύτων, που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπάλληλο του Υποκ/τος, γιατί αναγνωρίστηκε δαπάνη χιλιομετρικής αποζημίωσης λόγω χρησιμοποιήσεως Ι.Χ. αυτοκινήτου, για μετακινήσεις που έγιναν εκτός των ορίων του Νομού, ενώ στις περιπτώσεις αυτές καταβάλλεται στον υπάλληλο μόνο το αντίτιμο του εισιτηρίου. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 285/87 του ΙΚΑ Ηγουμενίτσας.

Με την πράξη 32/87 επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 110/87 του ΙΚΑ Καρπενησίου, που αφορούσε πληρωμή στον μόνιμο υπάλληλο του ιδρύματος Μ.Π. δαπανών κινήσεως λόγω μεταθέσεώς του από το Υποκ/μα Ν. Φιλαδελφείας στο Παρ/μα Φουρνά Ευρυτα-

νίας, για το λόγο ότι η δαπάνη μεταφοράς της οικοσκευής δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της 12/11617/498/85/9.4.85 κοινής Υπουργικής απόφασης.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 26/87) το χρημ. ένταλμα 152/87 του ΙΚΑ Χίου, που αφορούσε έξοδα μετακινήσεως εντός της χώρας του Δ/ντού του Υποκ/τος για εκτέλεση υπηρεσίας, γιατί σύμφωνα με την αριθ. 28243/845/9.5.84 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας, Εθν. Οικονομίας, Δημοσίων Έργων και Γεωργίας, για την ημέρα επιστροφής έπρεπε να υπολογισθεί το 1/2 της ημερήσιας αποζημίωσης και όχι ολόκληρη.

Από το Υποκ/μα του ΙΚΑ Τρικάλων εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 454, 478 και 549/87, που αφορούσαν πάγια οδοιπορικά έξοδα υπαλλήλων, που απασχολούντο στον εξωτερικό έλεγχο. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 99 και 127/87), γιατί κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 9 εδ. β' του Π.Δ. 904/78, είχαν αναγνωρισθεί πάγια οδοιπορικά έξοδα τόσο σε τακτικούς υπαλλήλους, που δεν απασχολούντο αποκλειστικά στον εξωτερικό έλεγχο όσο και σε υπαλλήλους με σύμβαση, για τους οποίους δεν έχει εφαρμογή η παραπάνω διάταξη. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (Πράξη 42/87) και τα χρημ. εντάλματα 22 και 23 του ΙΚΑ Αμυνταίου.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 137/87 και 37/88) τα χρημ. εντάλματα 442, 455 και 549/87 του Υποκ/τος ΙΚΑ Λαρίσης, που αφορούσαν την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε μόνιμους υπαλλήλους, που μετακινήθηκαν εκτός έδρας για υπηρεσιακούς λόγους, διότι όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στα εντάλματα δικαιολογητικά τα έξοδα διαμονής και διατροφής των υπαλλήλων αυτών είχαν καλυφθεί από τη Διοίκηση του ΙΚΑ και συνεπώς σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν.Δ. 65/73 οι υπάλληλοι αυτοί δεν εδικαιούντο ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης.

5. Αποσπάσεις

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 115/87) το χρημ. ένταλμα 395 του ΙΚΑ Αγρινίου, που αφορούσε ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση δέκα πέντε ημερών του υπαλλήλου Τ.Τ. λόγω αποσπάσεώς του στο Υποκ/μα Αμφιλοχίας, επειδή ο υπάλληλος αυτός δεν εγκαταστάθηκε στον τόπο αποσπάσεως, αλλά επέστρεφε αυθημερόν στο Αγρίνιο, και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 14 και 19 του Ν.Δ. 65/73 δεν εδικαιούτο της πιο πάνω αποζημίωσης.

Το χρημ. ένταλμα 147/87 του Ι.Κ.Α. Κέρκυρας, που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων στην υπάλληλο Κ.Α. λόγω αποσπάσεώς της στο Παρ/μα Λευκίμμης, επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 14/87), γιατί στη δικαιούχο καταβάλλονταν οδοιπορικά έξοδα για μετάβαση και επιστροφή κάθε ημέρα από την έδρα της στον τόπο που αποσπάσθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 19 του Ν.Δ. 65/73. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 52/87) και το χρημ. ένταλμα 585/87 του ΙΚΑ Κατερίνης.

Και κατά το έτος 1987 παρατηρήθηκαν πολλές περιπτώσεις αποσπάσεων υπαλλήλων του Ιδρύματος, χωρίς ν' αναφέρονται στις σχετικές αποφάσεις οι εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες που τις επέβαλαν. Τέτοιες περιπτώσεις, μη νομίμων αποσπάσεων, επισημάνθηκαν στα Υποκ/ματα του ΙΚΑ Αγρινίου, Άρτας, Πατρών, Διδυμοτείχου, Σπάρτης, Λάρισας, Αγίου Νικολάου και Αταλάντης.

Από το ΙΚΑ Πατρών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 707/87 για πληρωμή εξόδων αποσπάσεως της Α.Ζ. στο ΙΚΑ Αιγίου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (Πράξη 133/87) γιατί κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 19 του Ν.Δ. 65/73 εκκαθαρίστηκε ημερήσια αποζημίωση για περισσότερες των 40 ημερών.

Με απόφαση του Διοικητή του ΙΚΑ μετατέθηκε η εργάτρια Σ.Α. από το Υποκ/μα ΙΚΑ Αθηνών στο Υποκ/μα Καρδίτσας. Η μετάθεσή της όμως δεν ήταν νόμιμη, επειδή η πρόσληψή της είχε γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1057/80 για να καλύψει επείγουσες υπηρεσιακές ανάγκες του Υποκ/τος Αθηνών (χρημ. ένταλμα 538/87). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 51/87) και το χρημ. ένταλμα 492/87 του ΙΚΑ Κορίνθου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 9/87) το χρημ. ένταλμα 285/87 του ΙΚΑ Κομοτηνής, που αφορούσε έξοδα αποσπάσεως του Διοικητικού Δ/ντή από το Υποκ/μα Δράμας στο Υποκ/μα Κομοτηνής, γιατί η ίδια δαπάνη είχε ενταλματοποιηθεί και από το Υποκ/μα Δράμας και είχε κριθεί μη νόμιμη με τις πράξεις 360 και 466/86 του Ι Τμήματος. Πρόκειται προφανώς για ανεπίτρεπτη προσπάθεια εξαπατήσεως του Συνεδρίου.

Το Υποκ/μα του ΙΚΑ στη Ρόδο, κατά το έτος 1985, είχε εκδόσει το χρημ. ένταλμα 451 για την πληρωμή στον Ε.Δ. εξόδων μεταθέσεώς του από το ΙΚΑ Σητείας στο ΙΚΑ Ρόδου. Η δαπάνη αυτή είχε κριθεί μη νόμιμη με την πράξη 464/87 του Ι Τμήματος. Ήδη το ΙΚΑ Ρόδου με το χρημ. ένταλμα 328/87 επανέφερε για θεώρηση την ίδια δαπάνη, μεταβάλλοντας όμως τη νομική βάση της αξιώσεως σε αποζημίωση του δικαιούχου για τη ζημία που υπέστει από την εν λόγω απόσπαση. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 598/87 πράξη του Ι Τμήματος με την αιτιολογία ότι η διοίκηση δεν έχει εξουσία μεταβάλλοντας την ιστορική και νομική βάση της αξιώσεως και να θεωρήση νόμιμη την ίδια δαπάνη με διατάξεις του ιδιωτικού δικαίου (άρθρα 914 και 105 Εισ. Ν.Α.Κ.). Αχριβώς για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 26/87) και το χρημ. ένταλμα 491/87 του ΙΚΑ Χαλκίδας.

6. Συμβούλια – Επιτροπές

Το Υποκ/μα ΙΚΑ Έδεσσας υπέβαλε για θεώρηση τα χρημ. εντάλματα 373, 374 και 375, που αφορούσαν αποζημίωση μελών Τ.Δ.Ε. για τις συνεδριάσεις κατά την 25.8.87. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 105/87) επειδή κατά την ως άνω ημερομηνία οι συνεδριάσεις ματαιώθηκαν μη υπαρχούσης απαρτίας.

Ο Πάρεδρος στο Υπουργείο Αιγαίου αναφέρει, ότι οι Τοπικές Διοικητικές Επιτροπές (Τ.Δ.Ε.) των Υποκ/των του ΙΚΑ πραγματοποιούν δύο συνεδριάσεις την ίδια ημέρα με διαφορά τριών ωρών της μιας από την άλλη. Η πρώτη συνεδρίαση πραγματοποιείται 3-4 ή 3-5 η δε άλλη (σύμφωνα με τα πρακτικά που προσκομίζονται) 7-7.30' μ.μ. Το γεγονός αυτό δημιουργεί εύγλωττες αμφιβολίες, ως προς την αναγκαιότητα της δεύτερης συνεδρίασης, δεδομένου μάλιστα ότι η διάρκειά της δεν ξεπερνάει τα τριάντα λεπτά.

7. Προμήθειες

Όπως αναφέρεται από τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Διοίκηση του ΙΚΑ, η διαδικασία πολλών μειοδοτικών διαγωνισμών, που διενεργούνται από το Ίδρυμα για την προμήθεια διαφόρων ειδών, καθυστερεί ορισμένες φορές αδικαιολόγητα, με συνέπεια να λήγει η ισχύς της προσφοράς του μειοδότη και αρνείται αυτός, όπως έχει το δικαίωμα, να συνομολογήσει τη σύμβαση, το δε ΙΚΑ, στη συνέχεια, ή κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στον επόμενο μειοδότη με μεγαλύτερη φυσικά τιμή ή να προκηρύξει νέο διαγωνισμό με αξιόλογη πάντοτε επιβάρυνση.

Ο ίδιος Πάρεδρος επισημαίνει, ότι οι ανάγκες του Ιδρύματος σε έντυπο υλικό δεν προγραμματίζονται σε ετήσια βάση, ώστε να προκηρύσσεται ένας μειοδοτικός διαγωνισμός, αλλά γίνονται τμηματικές προμήθειες με πρόχειρους μειοδοτικούς διαγωνισμούς και κατά κανόνα από τους ίδιους προμηθευτές. Έτσι, οι τιμές των προμηθευομένων ειδών είναι υψηλότερες από εκείνες που θα επιτυγχάνονταν εάν διενεργείτο ένας τακτικός διαγωνισμός για μεγάλες ποσότητες, λόγω της ευρύτερης συμμετοχής προμηθευτών.

8. Φορολογικές παραβάσεις

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 45/87) το χρημ. ένταλμα 368/87 του ΙΚΑ Καρδίτσας που αφορούσε δαπάνη προμήθειας αντιδραστηρίων, γιατί στα δικαιολογητικά αυτού δεν επισυναπτόταν το πρωτότυπο τιμολόγιο πωλήσεως, όπως προβλέπεται από το άρθρο 20 του Π.Δ. 99/77 του Κ.Φ.Σ. αλλά φωτοαντίγραφο. Το ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 49 και 51/87) τα χρημ. εντάλματα 215 και 222/87 του ΙΚΑ Νάξου, που εκδόθηκαν στο όνομα της Διευθύντριας του Υποκ/τος για δαπάνες μικρού Ταμείου, γιατί μεταξύ των δικαιολογητικών έπρεπε να περιλαμβάνεται και το τρίτο αντίτυπο φορτωτικής. Το ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

9. Εσφαλμένη εκκαθάριση

Διπλή πληρωμή

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 80/87) το χρημ. ένταλμα 96/87 του Υποκ/τος ΙΚΑ Μεσολογγίου, που αφορούσε πληρωμή τελεφωνικών τελών, γιατί εντελλόταν επί πλέον ποσό το οποίο είχε ήδη εξοφληθεί.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 73/87) το χρημ. ένταλμα 477/87 του ΙΚΑ Λιβαδειάς, που αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού, γιατί η σχετική δαπάνη είχε ενταλματοποιηθεί με προγενέστερο ένταλμα (381/87). Για διπλή πληρωμή επιστράφηκαν επίσης αθεώρητα και τα εντάλματα 681 του ΙΚΑ Αγρινίου, 208 του ΙΚΑ Διδυμοτείχου και 559 του ΙΚΑ Αλεξ/πόλεως, που αφορούσαν όλα αποδοχές γιατρών.

10. Μη νόμιμες δαπάνες

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 46/87) το χρημ. ένταλμα 227/87 του ΙΚΑ Κεφαλληνίας ποσού δρχ. 6.000.000, που αφορούσε προκαταβολή μισθωμάτων 2 1/2 ετών στο Δημοτικό Γηροκομείο Αργοστολίου για την αποπεράτωση του εκμισθωθέντος στο ΙΚΑ κτηρίου για τη στέγαση των υπηρεσιών του, για το λόγο ότι η δαπάνη αυτή αντίκειται στις διατάξεις περί μισθώσεων Ν.Π.Δ.Δ.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 71/87) το χρημ. ένταλμα 500/87 του Υποκ/τος ΙΚΑ Βέροιας, που εκδόθηκε για πληρωμή 1ου λογ/σμού

του έργου «Εξωραϊσμός κτηρίου Υποκ/τος Βεροίας», γιατί ένα μεγάλο τμήμα του έργου αξίας 797.190 αφορούσε χρηματισμό του μισθωμένου οικήματος που στεγάζεται το Υποκ/μα, δηλαδή αποκατάσταση φθορών που οφείλονταν στη συνήθη χρήση του μισθίου, για την οποία δαπάνη βαρύνεται ο εκμισθωτής του κτιρίου. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 32/87) και το χρημ. ένταλμα 585/87 του ΙΚΑ Κοζάνης.

11. Παράνομη ταμειακή διαχείριση

Μη υποβολή χρημ. ενταλμάτων για θεώρηση

Από πολλούς Παρέδρους και Επιτρόπους επισημαίνεται ότι ορισμένες υπηρεσίες του ΙΚΑ δεν υποβάλλουν τα χρημ. εντάλματα μισθοδοσίας για προληπτικό έλεγχο ή τα υποβάλλουν ήδη εξοφλημένα. Συγκεκριμένα αναφέρονται τα εξής:

α) Από τον Πάρεδρο στη Διοίκηση του ΙΚΑ επισημαίνεται, ότι από τριετίας περίπου το ΙΚΑ δεν προσκομίζει τα εντάλματα μισθοδοσίας του προσωπικού του για άσκηση προληπτικού ελέγχου. Η μη υποβολή των ενταλμάτων αυτών για θεώρηση συμπίπτει χρονικά με την επιστροφή αθεώρητων (με πράξεις του Παρέδρου) πολλών ενταλμάτων, που αφορούσαν μη νόμιμες προσλήψεις του Ν. 1057/80 σε ανύπαρκτες οργανικές θέσεις. Μετά τις παραπάνω επιστροφές το ΙΚΑ δεν επανέφερε για θεώρηση όχι μόνο τα εντάλματα μισθοδοσίας των μη νομίμως προσληφθέντων, αλλά και του πάσης φύσεως λοιπού προσωπικού του Ιδρύματος με την αιτιολογία ότι οι αποδοχές όλου ανεξαιρέτως του προσωπικού μηχανογραφούνται στις ίδιες καταστάσεις και συνεπώς είναι αδύνατος ο διαχωρισμός τους σε χωριστά εντάλματα.

Επίσης δεν προσκομίζονται στην Υπηρεσία Παρέδρου για θεώρηση και τα εντάλματα, που αφορούν πρόσθετες αμοιβές του αυτού ως άνω προσωπικού του Ιδρύματος (υπερωρίες κ.λπ.). Τις ίδιες διαπιστώσεις επισημαίνουν και οι Επίτροποι στους Νομούς Καρδίτσας, Κυκλάδων, Σερρών, Φλώρινας κ.ά.

β) Όπως αναφέρει ο αρμόδιος Επίτροπος, τα Υποκ/ματα του ΙΚΑ Βόλου και Αλμυρού προσκομίζουν για θεώρηση τα χρημ. εντάλματα μισθοδοσίας του προσωπικού πολύ καθυστερημένα, πράγμα που αποδεικνύει ότι η εξόφλησή τους γίνεται πριν από τη θεώρηση. Ενδεικτικά αναφέρονται τα εντάλματα 197, 198, 238, 239, 242 και 244-252/87 συνολικού ποσού 18.520.019 δρχ. που ενώ αφορούσαν μισθοδοσία τακτικού προσωπικού (Υποκ/τος Βόλου) μηνών Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου και Μαρτίου 1987 προσκομίσθηκαν για θεώρηση κατά το μήνα Ιούνιο 1987. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 31/87) με την αιτιολογία, ότι δεν είχαν υποβληθεί για προληπτικό έλεγχο πριν από την εξόφλησή τους.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Α. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Κατασταλτικός έλεγχος.

1. Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία των Δημοσίων Ταμείων, διαπιστώθηκαν τα εξής:

Καταβλήθηκαν σε δικαστικούς λειτουργούς επί πλέον ποσά, λόγω λανθασμένου υπολογισμού της Α.Τ.Α., γιατί αν και οι αποδοχές τους ήταν ανώτερες των 150.000 δραχμών, ελήφθη υπόψη και το ποσοστό 4,5% του πρώτου τετραμήνου του 1986, κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου δεύτερου παρ. 3 του ν.1584/86, σύμφωνα με την οποία μισθωτοί των οποίων οι αποδοχές υπερβαίνουν τις 150.000 δρχ. δεν θα λάβουν Α.Τ.Α. για το πρώτο τετράμηνο του 1986. Ενδεικτικά αναφέρονται περιπτώσεις μισθοδοτικών καταστάσεων των Ελεγκτηρίων Εξόδων των Δημοσίων Ταμείων Αμαλιάδος (μήνας Οκτώβριος 1986 - Φ.Μ.Ε.1/1987), Κορίνθου (μήνας Δεκέμβριος 1986 - Φ.Μ.Ε.3/1987), Έδεσσας (μήνας Νοέμβριος 1986 - Φ.Μ.Ε.2/1987), Αιγίου (μήνας Οκτώβριος 1986 - Φ.Μ.Ε. 1/1987) καθώς και του 10ου Ελεγκτηρίου του Δημοσίου Ταμείου Πληρωμών Αθηνών (μήνας Σεπτέμβρος 1986 - Φ.Μ.Ε. 1/1987). Τα ανωτέρω φύλλα μεταβολών και ελλείψεων εκτελέστηκαν με επιστροφή συνολικού ποσού δραχμών 229.585.

2. Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Φεβρουαρίου 1986 του Δημόσιου Ταμείου Λιδωρικίου, διαπιστώθηκε πληρωμή αποζημίωσης για μη χορηγηθείσα κανονική άδεια σε υπάλληλο, για τον υπολογισμό της οποίας ελήφθη υπόψη, εκτός του βασικού μισθού και του χρονοεπιδόματος και τα επιδόματα γάμου, τέκνων και εξομάλυνσης διαφορών μισθολογίου, καθώς και το ποσό της δικαιουμένης Α.Τ.Α. Από το συνδυασμό όμως των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 102 του π.δ/τος 611/77 (Φ.Ε.Κ. 198/Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 3 του ν.1157/81 (Φ.Ε.Κ. 126/Α'), και της παρ. 1 του Κεφαλαίου ΙΙΙ της 9019/295/25.1.1982 αποφάσεως του Υπουργού των Οικονομικών, που κυρώθηκε με το άρθρο 55 του ν. 1249/82 (Φ.Ε.Κ. 43/Α'), προκύπτει ότι η ανωτέρω αποζημίωση υπολογίζεται μόνο επί του βασικού μισθού και του χρονοεπιδόματος (σχετική η με αριθμό 216/1983 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ.).

Από την αρμόδια Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου εκδόθηκε το με αριθμό 2/1987 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, το οποίο εκτελέστηκε (διπλ. εισπρ. 8136311/87).

3. Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων μηνός Δεκεμβρίου 1986 του ελεγκτηρίου Α' Εξόδων του Δημόσιου Ταμείου Γ' Πατρών, διαπιστώθηκε ότι, υπάλληλος που τελούσε σε διάσταση με τη σύζυγό του και η γονική μέριμνα των ανηλίκων τέκνων τους είχε ανατεθεί στη μητέρα, ελάμβανε το επίδομα οικογενειακών βαρών (γάμου και τέκνων) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 11 παρ. 7, 8 του ν.1505/84. Το φύλλο μεταβολών και ελλείψεων (3/1987) που εκδόθηκε για την αιτία αυτή εκτελέστηκε με την επιστροφή ποσού δραχμών 66.287 (διπλ. εισπρ. 609919/87), απετράπη δε η καταβολή του επιδόματος στο μέλλον.

Β. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Ελληνικό Ινστιτούτο Διεθνούς και Αλλοδαπού Δικαίου

Με την 1/1987 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 2/1987 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού δρχ. 240.000 σε δικηγόρο για τις επιστημονικές υπηρεσίες που προσέφερε με σύμβαση έργου στο Ινστιτούτο, γιατί η ανάθεση του έργου αυτού έγινε χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 22 παρ. 2 του ν.1288/82, 9 παρ. 6 του ν. 1256/82 και της 23/11.3.83 Π.Υ.Σ. (απόφαση ΑΠΥ/68/23.8.1985 απόφαση του Πρωθυπουργού).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Έλεγχος των δικαιολογητικών των αντιγράφων
Χ. Ενταλμάτων του Δημοσίου

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων Χ.Ε. των Υ.Ε.Ε. στις Νομαρχίες Έβρου, Ευβοίας, Πέλλας και Φλώρινας, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε αποζημίωση σε Καθηγητές Μέσης Εκπαίδευσης, για την έκδοση αποτελεσμάτων ετησίας προόδου της τελευταίας τάξης των Λυκείων με βάση την 44710/1759/17.5.1985 κοινή Υπουργική απόφαση, η οποία όμως (απόφαση) είναι ανίσχυρη, όσον αφορά την αποζημίωση αυτή, γιατί εκδόθηκε καθυπέρβαση της εξουσιοδοτήσεως της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 1351/1983 (όπως έχει κριθεί από το Ι Τμήμα του Ελ. Συνεδρίου πράξ. 590/1984 και 382/1985) και συνεπώς η δαπάνη δεν είναι νόμιμη (Σχετικά αντίγραφα Χ.Ε.: 2694, 2854, 3293, 3294, 3296, 3924, 3925, 4286, 4287 και 4359/1985 Υ.Ε.Ε. Ν. Έβρου, 4813, 5392 και 5463/1986 Υ.Ε.Ε. Ν. Ευβοίας, 1194, 1195 και 1196/1985 Υ.Ε.Ε. Ν. Πέλλας και 2105/1985 Υ.Ε.Ε. Ν. Φλώρινας).

Με το Χ.Ε. 2818/1985 της Υ.Ε.Ε. Ν. Φλώρινας πληρώθηκε σε Σχολική Σύμβουλο, όπως προέκυψε από τον έλεγχο των δικαιολογητικών του αντιγράφου του εντάλματος αυτού, ως ημερήσια αποζημίωση για εκτέλεση υπηρεσίας εκτός έδρας, μιας επί πλέον ημέρας. Επίσης με τα Χ.Ε. 2961 και 3229/1985 της ίδιας Υπηρεσίας πληρώθηκε το 1/2 ημερήσιας αποζημίωσης σε Προϊστάμενο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης για (εκτός έδρας) μετακινήσεις του, που ήταν σε ακτίνα μικρότερη των 30 χιλιομέτρων. Για τις μη νόμιμες αυτές πληρωμές εκδόθηκαν από την Επίτροπο στο Ν. Φλώρινας 3 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων Χ.Ε. 597 έως 604/1986 της Υ.Ε.Ε. Ν. Πέλλας, που αφορούσαν την καταβολή του συνολικού ποσού των δραχμών 1.161.984 ως επιμίσθιο διδασκαλίας ως ωρομίσθιους καθηγητές στο Τ.Ε.Λ. και Τ.Ε.Σ. Γιαννιτσών και Αριδαίας, διαπιστώθηκε ότι παρακρατήθηκε για φόρο εισοδήματος ποσοστό 5%, αντί του νομίμου 10%.

Με το Χ.Ε. 1771/1986 της ίδιας Υπηρεσίας πληρώθηκε το ποσό των δραχμών 4.880.045 στο ΚΤΕΛ Πέλλας, για τη μεταφορά μαθητών κατά τους μήνες Απρίλιο και Μάιο 1986. Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών του αντιγράφου του εντάλματος αυτού διαπιστώθηκε ότι για τον προσδιορισμό της αποζημίωσης προσμετρήθηκε από το 2ο Γυμνάσιο Έδεσσας και η 31 Μαΐου 1986, ημέρα Σάββατο, κατά την οποία, βέβαια, δε λειτουργούσαν τα σχολεία (και δεν προέκυπτε ότι έλαβε χώρα έκτακτη μετακίνηση των μαθητών).

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών του αντιγράφου Χ.Ε. 603/86 της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων Ν. Πιερίας, που αφορούσε την καταβολή ποσού δραχμών 416.870, για επιμίσθιο διδασκα-

λίας κατά το μήνα Μάρτιο 1986, σε ωρομίσθιους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου Καθηγητές της Δημόσιας Τεχνικής και Επαγγελματικής Σχολής Αιγινίου, διαπιστώθηκε ότι για τον προσδιορισμό του ανωτέρω ποσού ελήφθη υπόψη και η αποζημίωση που αντιστοιχούσε στη 17.3.1986, καίτοι κατά την ημέρα αυτή δεν προσφέρθηκε υπηρεσία, λόγω αργίας (Καθαρά Δευτέρα) (Σχετ. 36η/5.10.1983 Γενική Συνεδρίαση Ολομ. Ελ. Συνεδρίου, 118, 169, 335 και 436/1983 Πράξεις Ι. Τμήμ. Ε.Σ.). Για την επί πλέον, κατά την ανωτέρω ημέρα, πληρωμή, εκδόθηκε από τον Επίτροπο στο Ν. Πιερίας Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Ι. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Πανεπιστήμιο Αθηνών

α) Προϋπολογισμός: Κατά το έτος 1987 παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών (τακτικού και Δημοσίων Επενδύσεων) του Πανεπιστημίου, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν σοβαρά προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του Ιδρύματος, καθώς και στον έλεγχο των δαπανών του. Συγκεκριμένα, οι προϋπολογισμοί αυτοί εγκρίθηκαν ο μεν τακτικός στις 3 Ιουλίου 1987 (Απόφ. Υπ. Οικον. 64281/285/3.7.87), ο δε των Δημοσίων Επενδύσεων στις 3 Σεπτεμβρίου 1987 (Απόφ. 83723/371/3.9.87). Επίσης έγινε υπερεκτίμηση των αναγκών του Πανεπιστημίου κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού και εγγραφή πιστώσεων που δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές αυτού ανάγκες, με αποτέλεσμα, μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις αυτές να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο.

Αναφέρεται ενδεικτικά ότι επί 27 Κ.Α.Ε., συνολικού ύψους 657.670.489 δρχ., διατέθηκαν δραχμές 16.510.587, ποσοστό δηλαδή 2,5% περίπου.

β) Επανέκδοση χρηματικών ενταλμάτων: Μεγάλος αριθμός χρηματικών ενταλμάτων που εκδόθηκαν το 1987 δεν εξοφλήθηκαν από τους δικαιούχους μέχρι τη λήξη του οικον. έτους. Τούτο οφείλεται κυρίως στο ότι τον τελευταίο μήνα του οικον. έτους εκδόθηκαν πολλά εντάλματα και δεν επαρκούσε ο χρόνος για ειδοποίηση των δικαιούχων προς έγκαιρη εξόφλησή τους. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανεκδόθηκαν κατά το έτος 1988, με συνέπεια την πρόσθετη απασχόληση της υπηρεσίας μας και των οικον. υπηρεσιών του Πανεπιστημίου. Σημειώνεται ότι από τα 278 Χ.Ε., συνολικού ποσού δραχ. 20.679.153, που δεν εισπράχθηκαν κατά το 1987, τα 15. ποσού δρχ. 1.970.000, ήταν προπληρωμής.

γ) Δαπάνες εκτελέσεως Δημοσίων Έργων: Με την 91/1987 πράξη του Παρέδρου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 3700 Χ.Ε., ποσού δραχ. 1.788.326, που αφορούσε εκτέλεση εργασιών σύμφωνα με την 1η πιστοποίηση του έργου: «Επισκευές κτιρίου Ακαδημίας, Σίνα» (προϋπολογισμού 21.000.000 δραχμών) με την αιτιολογία ότι δεν έγινε νόμιμα η επιλογή του εργολάβου με την εξαιρετική διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 4 παρ. 2γ' του Ν. 1418/1984 για τα έργα ειδικής φύσεως, αφού το έργο χαρακτηρίσθηκε ως ειδικής φύσεως μόνο με απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου, χωρίς να προηγηθεί η από την παραπάνω διάταξη αξιούμενη, για τη νομιμότητα της διαδικασίας, γνώμη του Οικονομικού (Τεχνικού) Συμβουλίου και συνεπώς η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 505/87 πράξη του έκρινε με την ίδια πιο πάνω αιτιολογία, μη νόμιμη τη δαπάνη και το ένταλμα μη θεωρητέο.

Με τις 139 και 177/1987 πράξεις του ίδιου Παρέδρου στο Πανεπιστήμιο, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 190/87, ποσού δραχμών 12.875.627 και 5640/87, 85.092 δραχμών, αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή σε αναδόχους για εκτέλεση εργασιών διαφόρων έργων, με την αιτιολογία ότι δεν είχε γίνει σωστά η εκκαθάριση πληρωμής εκτελεσθεισών εργασιών, γιατί στην πιστοποίηση που συνόδευε το 190 Χ.Ε. είχε αφαιρεθεί ποσό μικρότερο κατά 653.886 δραχμές από εκείνο που είχε λάβει ο ανάδοχος με προηγούμενα εντάλματα και στην πιστοποίηση που αφορούσε το 5640 Χ.Ε. είχε αφαιρεθεί ποσό μικρότερο κατά 26.765 δρχ. από εκείνο που πληρώθηκε με προηγούμενα εντάλματα. Και τα δύο αυτά εντάλματα του Πανεπιστημίου αντικαταστάθηκαν με τα 208 και 6584/87 όμοια, μειωμένα κατά τα αναφερόμενα πιο πάνω ποσά.

δ) Νοσήλεια: Με την 45/87 Πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 2387/87 Χ.Ε., που αφορούσε έξοδα μετάβασης - επιστροφής, διαμονής και νοσηλείας στο εξωτερικό μέλους οικογενείας Καθηγητή, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι η εκκαθάριση αυτής έπρεπε να γίνει κατά τους ορισμούς της διατάξεως της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του Β.Δ. 665/1962, όπως η διάταξη αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Π.Δ. 1372/81, και όχι, όπως έγινε, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 2 του πιο πάνω άρθρου 6 του Β.Δ. 665. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ. έκρινε για την ίδια αιτία, με την 345/87 πράξη του, μη νόμιμη τη δαπάνη αυτή.

ε) Προμήθειες: Και κατά το υπό κρίση έτος παρατηρήθηκε το φαινόμενο της χωρίς διαγωνισμό προμήθειας διαφόρων ειδών, κατά παρέκκλιση των σχετικών περί προμηθειών διατάξεων (άρθ. 43 ν.δ. 496/1974). Αναφέρονται ενδεικτικά τα Χ.Ε. 4501 και 4544, συνολικού ποσού δραχμών 1.500.000, που αφορούσαν πληρωμή ενοικίου 8 τροχοβιλών και εξόδων μεταφοράς τους στους χώρους εγκαταστάσεως του ΤΕΦΑΑ, τα οποία επιστράφηκαν με την 140/87 πράξη του Παρέδρου, με την αιτιολογία ότι η μίσθωση και η μεταφορά έγιναν χωρίς διαγωνισμό, κατά παράβαση των πιο πάνω διατάξεων του άρθρου 43 του ν.δ. 496/1974.

στ) Διάφορες δαπάνες: Με την 88/87 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 3582/87 Χ.Ε., που αφορούσε αμοιβή δύο συμβασιούχων εκτελέσεως έργου (που τους είχε ανατεθεί), γιατί είχε εκκαθαρισθεί επί πλέον ποσό δραχμών 310.355. Το ένταλμα επαναφέρθηκε μειωμένο κατά το ποσό αυτό (των 310.355 δρχ.) και θεωρήθηκε.

Με την 93/87 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν τα Χ.Ε. 137 και 140, προϋπολογισμού Δ.Ε., συνολικού ποσού δρχ. 4.517.980, που αφορούσαν την πληρωμή προμήθειας διαφόρων ειδών, γιατί στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβανόταν ποσό δραχμών 162.469, για τέλος χαρτοσήμου 3,6% στα τιμολόγια των προμηθευτών. Το Πανεπιστήμιο σε αντικατάσταση των ενταλμάτων αυτών έκδοσε νέα με αριθμούς 146 και 147, μειωμένα κατά το ποσό των 162.649 δραχμών, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Σημειώνεται εδώ η περίπτωση του 7293/87 Χ.Ε., ποσού δραχμών 6.885.000, που αφορούσε την πληρωμή προμήθειας εξαρτημάτων οδοντιατρικών μηχανημάτων του τμήματος Οδοντιατρικής. Το ένταλμα θεωρήθηκε από τον Πάρεδρο στο Πανεπιστήμιο, γιατί τα δικαιολογητικά του εμφάνιζαν νομοτυπική πληρότητα, καθόσον από αυτά προέκυπτε ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της απ' ευθείας ανάθεσης της προμήθειας των εξαρτημάτων αυτών του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/74 και μάλιστα της παρ. θ' αυτού. Μετά όμως τη θεώρηση καταγγέλθηκε στον Πάρεδρο από Εταιρεία, ανταγωνίστρια της δικαιούχου του εντάλματος, ότι τα ίδια εξαρτήματα προσφέρθηκαν από αυτή στο Πανεπιστήμιο φθηνότερα κατά 867.000 δραχμές. Το γεγονός αυτό γνωστοποιήθηκε στο Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατ' εφαρμογή της διατάξης της παραγράφου 6 του άρθρου 17 του Π.Δ. 774/1980.

2. Πανεπιστημιακή Λέσχη Αθηνών

Παρατηρήθηκε υπερεκτίμηση των αναγκών της Πανεπιστημιακής Λέσχης κατά την κατάρτιση - έγκριση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι σε 7 Κ.Α.Ε., συνολικού ποσού 14.594.183 δραχμών, διατέθηκαν δραχμές 645.280.

Με την 141/87 πράξη του Παρέδρου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 461-467, συνολικού ποσού δραχμών 337.735, με δικαιούχους διάφορα Νοσηλευτικά Ιδρύματα (για τη νοσηλεία) με την αιτιολογία ότι δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία του άρθρου 8 (παρ. 2 και 3) του Π.Δ. 327/83.

3. Αιγινήτειο Νοσοκομείο

α) Μη έγκαιρη κατάρτιση και έγκριση προϋπολογισμού - αδιάθετες πιστώσεις.

Και κατά το υπό κρίση έτος παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του Νοσοκομείου, καθώς και στον έλεγχο των δαπανών του. Συγκεκριμένα, ο προϋπολογισμός εγκρίθηκε το μήνα Ιούνιο 1987 με την Π.3596/1261/3.6.87 απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών.

Επίσης έγινε υπερεκτίμηση των αναγκών του Νοσοκομείου κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις εγγραφείσες πιστώσεις να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι από 21 Κ.Α.Ε., συνολικού ποσού 121.637.772 δραχμών, διατέθηκαν δραχμές 3.532.615, διατέθηκε δηλαδή ποσοστό 2.9% περίπου.

Μη νόμιμες αποδοχές κ.λπ.

Με την 112/87 πράξη του Παρέδρου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1481 και 1482, συνολικού ποσού δραχμών 675.432, που αφορούσαν καταβολή διαφοράς αποδοχών λόγω χορηγήσεως αυξημένου επιδόματος ανθυγιεινής εργασίας (Π.Δ 904/78), με την αιτιολογία ότι η εντολλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη

γιατί: ι) οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι δικαιούνταν το προβλεπόμενο από την 42/81 απόφαση του ΔΔΔΔ Πειραιώς επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας και όχι το καταβαλλόμενο με βάση το Π.Δ. 908/78 σε άλλες κατηγορίες μισθωτών, που υπηρετούν σε διάφορα εργαστήρια, ιι) η επικαλούμενη 2643/86 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αναφέρεται στο προσωπικό άλλου Νοσοκομείου και δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής στην προκειμένη περίπτωση και ιιι) το επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας 50% με βάση το άρθρο 4 του Ν. 1031/80 καταβάλλεται στο προσωπικό που εργάζεται στα Κέντρα και Σταθμούς Αιμοδοσίας. Το Ι Τμήμα του Ελ. Συνεδρίου έκρινε μη νόμιμη την παραπάνω δαπάνη με την 75/88 πράξη του.

Με την 126/87 πράξη του Παρέδρου (στο Πανεπιστήμιο) επιστράφηκε αθεώρητο το 1817/87 Χ.Ε., ποσού 1.983.457 δραχμών, που αφορούσε την καταβολή πρόσθετης αμοιβής στις καθαρίστριες του Νοσοκομείου για εκτέλεση καθηκόντων τραπεζοκόμων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί: ι) η καταβολή της πρόσθετης αυτής αμοιβής δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και ιι) η επικαλούμενη απόφαση 8989/86 του Εφετείου Αθηνών αναφέρεται σε προσωπικό άλλου Νοσοκομείου και δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής στην προκειμένη περίπτωση. Το ανωτέρω Χ.Ε. κρίθηκε μη θεωρητέο από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 1/88 πράξη του.

Επίσης, με την 134/87 πράξη του ανωτέρω Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 1697/87 Χ.Ε., που αφορούσε καταβολή εκπαιδευτικού επιδόματος στο εκπαιδευόμενο νοσηλευτικό προσωπικό, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν παρέχεται από το νόμο αρμοδιότητα στην Εφορεία του Νοσοκομείου να χορηγεί τέτοια επιδόματα. Το Χ.Ε. δεν επαναφέρθηκε στην Υπηρεσία του Παρέδρου για θεώρηση.

Με την 182/87 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 2166 και 2167/1987, συνολικού ποσού 525.892 δραχμών που αφορούσαν καταβολή διαφοράς αποδοχών σε πλύντριες και σιδερώτριες του Νοσοκομείου, λόγω χορηγήσεως επιδόματος υπογείου 10% με την αιτιολογία ότι το επίδομα αυτό καταργήθηκε από τη νεώτερη 42/81 απόφαση του ΔΔΔΔ Πειραιώς και χορηγήθηκε το επίδομα ανθυγιεινής εργασίας, σε ποσοστό 20%. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση.

Με την 19/87 πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 288/87 Χ.Ε., που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών, λόγω αναδρομικής προαγωγής, στην Ε.Σ., γιατί μέρος της δαπάνης αυτής είχε υποπέσει σε παραγραφή.

Με την 1/87 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 14 και 15/1987 Χ.Ε., που αφορούσαν καταβολή διαφοράς μισθώματος στον εκμισθωτή Γ.Δ., λόγω αναπροσαρμογής, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη καθόσον για την αναπροσαρμογή αυτή δεν συνέτρεχαν οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 813/1978 προϋποθέσεις. Τα εντάλματα αυτά δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση, απετράπει δε η καταβολή στο μέλλον του αυξημένο μισθώματος.

4. Αρεταίειο Νοσοκομείο

α)Μη έγκαιρη κατάρτιση και έγκριση προϋπολογισμού – αδιάθετες πιστώσεις.

Και εδώ παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν προβλήματα στην ομαλή λειτουργία στου Νοσοκομείου καθώς και στον έλεγχο των δαπανών του. Συγκεκριμένα ο προϋπολογισμός εγκρίθηκε τον Ιούνιο του 1987 με την Π. 3595/1268/5.6.87 απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών. Παρατηρήθηκε, επίσης, υπερεκτίμηση των αναγκών του Νοσοκομείου κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις εγγραφείσες πιστώσεις να παραμείνει μερικά ή εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι από 16 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 59.952.936, διατέθηκαν δραχμές 2.707.341.

β) Χρηματικά Εντάλματα Προπληρωμής: Με την 5/87 πράξη του Παρέδρου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 65/87 Χ.Ε.Π., ποσού δραχμών 200.000, για την προμήθεια ειδών ένδυσης και υπόδυσης του χηπουρού του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 17 του Ν.Δ. 496/74 για την έκδοση εντάλματος προπληρωμής στην προκειμένη περίπτωση. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

γ) Διάφορες δαπάνες: Με την 130/87 επιστράφηκε αθεώρητο το 1949/87 Χ.Ε., που αφορούσε την καταβολή της αξίας κατασκευής ψευδοροφής θαλάμου του Νοσοκομείου, γιατί η εντολλόμενη δαπάνη ήταν μεγαλύτερη από εκείνη που είχε συμφωνηθεί. Το ένταλμα αυτό αντικαταστάθηκε με νέο (2161/87) με μειωμένο το ποσό.

δ) Προσλήψεις μη νόμιμες: Με την 156/87 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 2077/87 Χ.Ε., ποσού δραχμών 586.263, που αφορούσε την καταβολή αποδοχών, για το μήνα Οκτώβριο 1987, στο νοσηλευτικό προσωπικό του Νοσοκομείου που είχε προσληφθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2 του Ν. 1057/80, με την αιτιολογία ότι η ενταλλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί η πρόσληψη του αναφερόμενου στο ένταλμα προσωπικού έγινε χωρίς τη συνδρομή των προϋποθέσεων που απαιτούνται από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 2 (παρ. 3) του Ν. 1057/80. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη και από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 91/88) (πλην όμως το ένταλμα θεωρητέο, λόγω συγγνωστής πλάνης των οργάνων που έκαναν τις προσλήψεις).

5. Πάντειος Ανωτάτη Σχολή Πολιτικών Επιστημών.

Μη έγκαιρη κατάρτιση και έγκριση προϋπολογισμού – αδιάθετες πιστώσεις:

Και κατά το έτος 1987 παρατηρήθηκε το φαινόμενο της μη έγκαιρης κατάρτισης – έγκρισης του προϋπολογισμού και της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση αυτού. Συγκεκριμένα ο προϋπολογισμός της Σχολής εγκρίθηκε στις 12 Μαΐου 1987 και τροποποιήθηκε οκτώ (8) φορές από τις οποίες η τελευταία στις 22.1.88. Αποτέλεσμα της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού της ΠΑΣΠΕ ήταν μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Σημειώνεται ενδεικτικά ότι σε 17 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δραχμών 131.392.572 διατέθηκαν δραχμές 9.074.384, διατέθηκε δηλαδή ποσοστό 6,9% περίπου.

Αποδοχές: Με την 128/87 Πράξη του Παρέδρου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 1021/87 Χ.Ε. ποσού δραχμών 937.451, που αφορούσε την καταβολή διπλών αποδοχών στον καθηγητή Γ.Σ., λόγω εκπαιδευτικής άδειας στο Εξωτερικό, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί κατά την εκκαθάριση του εντελλόμενου ποσού δεν αφαιρέθηκε το ποσό που αντιστοιχούσε σε 14 μέρες (Χρονικό διάστημα 15–28/7/87) κατά τις οποίες, όπως προέκυπτε από το διαβατήριο του δικαιούχου, βρισκόταν στην Ελλάδα και συνεπώς δεν έπρεπε να καταβληθούν διπλές αποδοχές κατά τις ημέρες αυτές. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό.

6. Ανωτάτη Γεωπονική Σχολή.

Υπερεκτίμηση αναγκών: Και εδώ παρατηρήθηκε το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών της Σχολής και εγγραφής πιστώσεων που δεν ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες. Αναφέρονται ενδεικτικά 14 Κ.Α.Ε., όπου, επί συνολικού ύψους πιστώσεων 101.703.228 δρχ. διατέθηκαν μόνο 4.937.044 δραχμές.

Διάφορες δαπάνες: Με τις 92/87 και 186/87 πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 892 και 1572/87 Χ.Ε., που αφορούσαν καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε οδηγό της Σχολής, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι ο υπολογισμός της ημερήσιας αποζημίωσης έγινε κατά παράβαση των διατάξεων της 28243/845/18.4.84 (άρθρο 20 ν. 1505/84) κοινής Υπουργικής απόφασης και της 3011/55/12.1.87 (άρθρ. 124 ν. 1684/87) όμοιας. Τα εντάλματα επαναφέρθηκαν με μειωμένα ποσά και θεωρήθηκαν.

Με την 70/87 Πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε το 629 Χ.Ε. ποσού δραχμών 1.415.163, που αφορούσε πληρωμή Φ.Π.Α. 6% στα τιμολόγια σίτισης φοιτητών της Σχολής, κατά το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου – Μαΐου 1987, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η επιβάρυνση της Σχολής με τον Φ.Π.Α., εφόσον στην αξία των κουπονιών σίτισης έχουν ενσωματωθεί οι οποιεσδήποτε επιβαρύνσεις όπως τούτο προκύπτει από τις συνδυασμένες διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 2. του Π.Δ/τος 387/83 και της Φ.100.1/ΙΒ/1366/13.2.85 απόφασης του Υπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Το ένταλμα αυτό δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Με την 82/87 Πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 14β/87 Χ.Ε., προϋπολογισμού Δ.Ε., ποσού δραχμών 3.309.920 που εκδόθηκε στο όνομα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και αφορούσε την εξόφληση 4ου και 5ου πινακίων αμοιβής της μελέτης ανέγερσης κέντρων εκπαίδευσης και έρευνας στις θέσεις Γιαλός και Κωπαΐδου της ΑΓΣΑ, γιατί: ι) από το πινάκιο αμοιβής των μελετητών είχε αφαιρεθεί ποσό μικρότερο από εκείνο που είχαν λάβει οι μελετητές με προηγούμενα εντάλματα και ιι) έγινε εσφαλμένος υπολογισμός των νόμιμων εκπτώσεων (κοινή απόφ. Υπουργών Οικον. και Δημ. Έργων: Γ2/0/1/161/16.10.75 ΦΕΚ 1253 τ. Β'). Το ένταλμα αυτό επαναφέρθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 523.124 δρχ. και θεωρήθηκε.

7. Πανεπιστήμιο Αιγαίου

Αδιάθετες πιστώσεις: Και κατά το έτος 1987 παρατηρήθηκε το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών του Πανεπιστημίου κατά την κατάρτιση – έγκριση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι σε 16 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δραχμών 92.875.000 διατέθηκαν μόνο δραχμές 1.767.280.

Διάφορες δαπάνες: Με την 57/87 Πράξη του Παρέδρου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 5/87 Χ.Ε., προϋπολογισμού Δ.Ε., που αφορούσε πληρωμή ποσού δραχμών 15.995.978 στην Α.Ε. ΑΔΕΚ, για εργασίες (β' φάσης) επισκευών και διαρρυθμίσεων της Σχολής Χωροφυλακής Ρόδου, με την αιτιολογία: ι) ότι δεν είχε γίνει σωστά η εκκαθάριση στην πιστοποίηση πληρωμής των εργασιών που εκτελέστηκαν, γιατί είχε αφαιρεθεί ποσό, κατά 750.000 δραχμές, μικρότερο από εκείνο που είχε λάβει ο ανάδοχος με προηγούμενο Χ.Ε. που αφορούσε την πληρωμή της α' φάσης εργασιών του έργου και ιι) ότι από το σχετικό τιμολόγιο της δικαιούχου του εντάλματος Εταιρείας (που συνόδευε το ένταλμα) δεν είχε αφαιρεθεί τιμολογιακό χαρτόσημο 3,6%. Το ανωτέρω ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.240.062 δρχ. και θεωρήθηκε.

Σημειώνεται ότι και στην επόμενη πιστοποίηση πληρωμής των εργασιών η πιο πάνω Εταιρεία δεν προήλθε στην αφαίρεση του τιμολογιακού χαρτοσήμου 3,6%. Για το λόγο αυτό επιστράφηκε αθεώρητο το σχετικό Χ.Ε. 20/87, ποσού δραχμών 13.096.700 με την 110/87 πράξη του ίδιου Παρέδρου. Το ένταλμα επαναφέρθηκε, για θεώρηση, με μειωμένο το ποσό κατά 471.481 δραχμές.

Με την 96/87 Πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 17/87 Χ.Ε., προϋπολογισμού Δ.Ε., που αφορούσε χορήγηση προκαταβολής ποσού δρχ. 4.956.000 στην Κοινοπραξία Ε.Ζ.Θ.Π., για την εκτέλεση του έργου «Επισκευές και διαρρυθμίσεις της πρώην Εμπορικής Σχολής Καρλοβασίου Σάμου», με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η εντελλόμενη δαπάνη, γιατί στην από 10.2.87 διακήρυξη της δημοπρασίας και στην από 16.6.87 συναφθείσα σύμβαση του αναδόχου με το Πανεπιστήμιο δεν είχε περιληφθεί σχετικός περί προκαταβολής όρος και συνεπώς δεν ήταν νόμιμη η πληρωμή προκαταβολής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 (παρ. 9) του Ν. 1418/84. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Με την 166/87 Πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 26, 27 και 28/87, προϋπολογισμού Δ.Ε., ποσού δραχμών 27.914, 207.245 και 308.621 αντίστοιχα, που αφορούσαν προκαταβολή σε διάφορους μελετητές για την εκπόνηση μελέτης ταχυμετρικής αποτύπωσης (αρχιτεκτονική, Στατική, Ηλεκτρομηχανολογική) οικοπέδου και για τον έλεγχο στατικής επάρκειας δύο κτιρίων στο Καρλόβασι Σάμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί υπολογίστηκε, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 και 102 του Π.Δ. 696/74 «Περί αμοιβών μηχανικών κ.λπ.», και προσαύξηση 18% για όφελος των μελετητών στην προϋπολογισθείσα συνολική αμοιβή αποτυπώσεων και στα προϋπολογισθέντα λειτουργικά έξοδα του γραφείου κ.λπ. Σε αντικατάσταση των ανωτέρω Χ.Ε., εκδόθηκαν από το Πανεπιστήμιο τα με αριθμούς 40, 41 και 42/87 με μειωμένα τα πιο πάνω ποσά και θεωρήθηκαν.

Με την 218/87 Πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 43, προϋπολογισμού Δ.Ε., ποσού δραχμών 2.998.450, που αφορούσε την πληρωμή αμοιβής στην Κοινοπραξία Ν.Π. – Π.Μ. για τη μελέτη (Αρχιτεκτονική, Στατική, Μηχανολογική) του έργου «Επισκευές – επεκτάσεις και διαρρυθμίσεις του Β' κτιρίου της πρώην Σχολής Χωροφυλακής Ρόδου», με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε δυνατότητα εξαγοράς της μελέτης αυτής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 609/85 (ούτε από τη σχετική διακήρυξη). Επί πλέον η εκπόνηση της μελέτης εφαρμογής, όπως προβλέπεται στην απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής και από τις σχετικές προγραμματικές συμβάσεις που συνάφθηκαν μεταξύ του Πανεπιστημίου, του Δημάρχου Ρόδου και της κατασκευάστριας του παραπάνω έργου Ανων. Διαδημοτικής Εταιρείας Κατασκευών, αποτελεί υποχρέωση της Εταιρείας αυτής και συνεπώς δεν νομιμοποιείται και εξ αυτού του λόγου η πληρωμή αμοιβής στην πιο πάνω κοινοπραξία για την εκπόνηση της μελέτης. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Με τις 62 και 176/87 πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 244, 284, 319–314, 681–688, 701–708 και 739/87, συνολικού ποσού δραχμών 3.217.230, που αφορούσαν την πληρωμή σε 23 συμβασιούχους με μίσθωση έργου διαφόρων ειδικοτήτων (καθαριστριών, κλητήρων, φυλάκων, θυρωρών, δακτυλογράφων, διοικητικών κ.λπ.), για την εκτέλεση έργου που είχε ανατεθεί σ' αυτούς με σχετικές συμβάσεις διαρκειάς 12 μηνών, με την αιτιολογία ότι υπεκρύπτετο μίσθωση εργασίας σε μη νομοθετημένη θέση, που απαγορεύεται από το άρθρο 103 (παρ. 2) του ισχύοντος Συντάγματος και συνεπώς η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη και από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 129/88) (αναγνωρίσθηκε δε συγγνωστή πλάνη στα όργανα του Πανεπιστημίου).

Με το 517/87 Χ.Ε., εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 178.500 σε συμβολαιογράφο, ως αμοιβή για τη σύνταξη συμβολαίου χορηγήσεως δανείου από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων στο Πανεπιστήμιο. Τη θεώρηση του εντάλματος αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος (πράξη επιστροφής 117/87), γιατί δεν είχαν εκκαθαρισθεί τα συμβολαιογραφικά δικαιώματα σύμφωνα με τις διατάξεις της 2470/18.1.77 (Φ.Ε.Κ. 56Β') κοινής Υπουργικής απόφασης. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Το Χ.Ε. 1015/87, που αφορούσε πληρωμή εξόδων εκπαιδευτικό σεμιναρίου των Προγραμματιστών του Πανεπιστημίου στην Εταιρεία BULL Α.Ε., επιστράφηκε αθεώρητο με την 215/87 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου, γιατί η εκπαίδευση έπρεπε να γίνει δωρεάν από την Εταιρεία DATAQUEST Ε.Π.Ε., που προμήθευσε τον Η/Υ στο Πανεπιστήμιο, η υποχρέωση δε αυτής της ΕΠΕ απέρρεε από τη σχετική σύμβαση προμήθειας του Υπολογιστή.

Οδοιπορικά έξοδα: Παρατηρήθηκε ότι σε πολλές περιπτώσεις χορηγήσεως οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημιώσεως έγινε παραβίαση, από το Πανεπιστήμιο, των σχετικών περί οδοιπορικών εξόδων κειμένων διατάξεων και υπουργικών αποφάσεων. Αναφέρονται ενδεικτικά χρηματικά εντάλματα, που αφορούν πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης, των οποίων τη θεώρηση αρνήθηκε ο Πάρεδρος στο Πανεπιστήμιο: Χ.Ε. 421/1987 για οδοιπορικά ειδικού Επιστήμονα, ο Πάρεδρος αρνήθηκε τη θεώρηση με την 89/87 πράξη του, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος είχε υπερβεί το ανώτατο όριο των 4 ημερών εκτός έδρας που προβλέπεται από την Η/3156/1.6.84 (άρθρο 2 παρ. 21) απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Για τους ίδιους λόγους, της υπέρβασης δηλαδή του ανώτατου ορίου παραμονής εκτός έδρας, επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 498/87 ποσού δραχμών 168.820 με την 144/87 πράξη του Παρέδρου.

Χ.Ε.: 798–801/1987, συνολικού ποσού δραχμών 605.180, που αφορούσαν πληρωμή οδοιπορικών κ.λπ. σε 4 μηχανικούς του Πανεπιστημίου για μετακινήσεις τους στα νησιά Χίο, Λέσβου, Σάμο και Ρόδο. Ο Πάρεδρος επέστρεψε με την 187/87 πράξη του αθεώρητα τα εντάλματα αυτά, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη περιελάμβανε ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση μεγαλύτερη της δικαιούμενης, κατά παράβαση των διατάξεων της 3011/55/12.1.87 κοινής Υπουργικής απόφασης (άρθρο 124 Ν. 1684/1987) και επί πλέον γιατί της ημέρας επιστροφής υπολογιζόταν ολόκληρη η ημερήσια αποζημίωση αντί το ½ αυτής όπως ορίζει η 95015/2615/20.8.84 κοινή Υπουργική απόφαση (άρθρο 20 Ν. 1505/84). Σε αντικατάσταση των παραπάνω ενταλμάτων εκδόθηκαν τα Χ.Ε. 65-68/1988 μειωμένα κατά το συνολικό ποσό των 106.000 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Μη νόμιμη επιβάρυνση με Φ.Π.Α.: Ο Πάρεδρος στο Πανεπιστήμιο επέστρεψε, με την 61/87 πράξη του, αθεώρητα τα 307 και 309/1987 Χ.Ε. ποσού δραχμών 182.930 και 482.486, αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή για τη σίτιση (σε εστιατόρια) φοιτητών του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η πληρωμή ποσού δραχμών 10.355 και 273.311, αντίστοιχα, για αναλογούντα Φ.Π.Α. πάνω στην αξία των κουπονιών σιτίσεως, εφόσον σ' αυτή (αξία) έχουν ενσωματωθεί οι οποιεσδήποτε επιβαρύνσεις, όπως προκύπτει από τις συνδυασμένες διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 2 του Π.Δ/τος 387/83 και της Φ. 100.1/ΙΒ/1366/13.2.85 (Φ.Ε.Κ. 84 τ.Β') απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Τα εντάλματα αυτά επαναφέρθηκαν μειωμένα κατά τα ανωτέρω ποσά και θεωρήθηκαν.

Ο Πάρεδρος επέστρεψε, με τις 79 και 106/87 πράξεις του, αθεώρητα τα Χ.Ε. 350, 352, 515 και 516/87, συνολικού ποσού δραχμών 2.921.640, που αφορούσαν πληρωμή αμοιβής σε συμβασιούχους, με μίσθωση έργου, μηχανικούς με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου με Φ.Π.Α. ποσού δραχμών 156.000 καθόσον οι δικαιούχοι των ενταλμάτων μηχανικοί ως συμβασιούχοι με μίσθωση έργου δεν υπόκεινται σε Φ.Π.Α. (Άρθρα 1 και 3 Ν. 1642/86). Τα παραπάνω εντάλματα επαναφέρθηκαν μειωμένα κατά το συνολικό αυτό ποσό των 156.000 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Εσφαλμένες εκκαθαρίσεις: Παρατηρήθηκε ότι σε πολλές περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων δεν είχε γίνει σωστή εκκαθάριση της εντελλόμενης δαπάνης, με αποτέλεσμα ν' αρνηθεί τη θεώρησή τους ο αρμόδιος

Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αναφέρονται ενδεικτικά τα Χ.Ε. 152, 286, 365 και 451/1987, στα οποία η εντελλόμενη δαπάνη (για την προμήθεια βιβλίων και αναλωσίμων υλικών Η/Υ και την πληρωμή κοινοχρήστων των Γραφείων του Πανεπιστημίου) είχε εκκαθαρισθεί εσφαλμένα και τα οποία (εντάλματα) επιστράφηκαν, για την αιτία αυτή, αθεώρητα με τις 21, 52, 81 και 98/87 αντίστοιχα, πράξεις του Παρέδρου. Τα εντάλματα αυτά, επαναφέρθηκαν με μειωμένα τα ποσά τους και θεωρήθηκαν.

Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου: Παρατηρήθηκαν περιπτώσεις κατά τις οποίες εκδόθηκαν Χ.Ε. πληρωμής δαπανών μη προβλεπόμενων από διάταξη νόμου. Τέτοια χρηματικά εντάλματα αναφέρονται ενδεικτικά τα 870, 180, 104-106, 250, 251, 756, 1004/1987 του Πανεπιστημίου. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (Πράξεις επιστροφής: 18, 29, 37, 51, 170 και 214/1987) από τον αρμόδιο Πάρεδρο, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου και δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση, εκτός από τα εντάλματα 104, 105 και 106 τα οποία κρίθηκαν από το Ι Τμήμα (Πράξ. 161/88) θεωρητέα λόγω συγγνωστής πλάνης των οργάνων του Πανεπιστημίου.

Έλλειψη νομίμων δικαιολογητικών: Σε πολλές περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων παρατηρήθηκε ότι τα εντάλματα αυτά δεν συνοδεύονταν από τα νόμιμα δικαιολογητικά με αποτέλεσμα να μη νομιμοποιείται η δαπάνη. Αναφέρονται ενδεικτικά τα Χ.Ε. 514/87, που αφορούσε αμοιβή για εργασίες επισκευής αυτοκινήτου, δεν είχε επισυναφθεί η εντολή επιθεωρήσεως και επισκευής του οχήματος Χ.Ε. 593/87, πληρωμής ποσού δραχμών 320.663 στον Ο.Τ.Ε., για εγκατάσταση μιας κύριας σύνδεσης TELEX δεν είχε επισυναφθεί η έγκριση του αρμόδιου οργάνου. Χ.Ε. 668 και 670/87 που αφορούσαν δαπάνη μίσθωσης αυτοκινήτων, δεν είχε επισυναφθεί απόφαση εγκρίσεως του Υπ. Παιδείας. Χ.Ε. 672/87, συμπληρωματικό του 220/87 Χ.Ε. Προπληρωμής, ποσού δρχ. 110.971, που αφορούσαν την κάλυψη δαπανών οργάνωσης και διεξαγωγής του 1ου Συμποσίου «Σύγχρονες τάσεις και προοπτικές για τη διδασκαλία και έρευνα των ποσοτικών μεθόδων», δεν είχε επισυναφθεί η απαιτούμενη από τις διατάξεις κοινή Υπουργική απόφαση, για την ανάγκη συγκλήσεως του Συνεδρίου.

Τα ανωτέρω Χ.Ε. επιστράφηκαν αθεώρητα από τον αρμόδιο Πάρεδρο (Πράξεις επιστροφής: 109, 132, 145 και 164/1987).

8. Οργανισμός Διαχειρίσεως Εκκλησιαστικής Περιουσίας (Ο.Δ.Ε.Π.)

Με τα Χ.Ε. 26 και 778 του Ο.Δ.Ε.Π. εντελλόταν η πληρωμή αμοιβής και εξόδων σε δικηγόρους για τις νομικές τους υπηρεσίες προς τον Οργανισμό. Τη θεώρηση των ενταλμάτων αυτών αρνήθηκε, με τις 5 και 19 πράξεις του, ο αρμόδιος στο Υπουργείο Εξωτερικών Πάρεδρος, γιατί η εκκαθάριση των αμοιβών δεν είχε γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων (Ν.Δ. 3026/1954). Τα ανωτέρω εντάλματα επαναφέρθηκαν με μειωμένα τα ποσά και θεωρήθηκαν.

9. Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Δαπάνες μη νόμιμες: Τα Χ.Ε. 3581 και 5365/1987, που αφορούσαν το πρώτο δαπάνη οδοιπορικών εξόδων λόγω συμμετοχής του Κ.Μ. σε συνέδριο στις Η.Π.Α. και το δεύτερο δαπάνη υποτροφίας στην υπότροφο Α.Ι., επιστράφηκαν αθεώρητα από τον αρμόδιο Πάρεδρο, με τις 38 και 62/1987 πράξεις του, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η πληρωμή, γιατί για την ίδια αιτία είχαν εκδοθεί από το Πολυτεχνείο και θεωρηθεί (από τον Πάρεδρο) τα 3485 και 5362/87 χρηματικά εντάλματα.

Με το 3193/1987 Χ.Ε. εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 227.760 στην Ε.Β., μικροβιολόγο γιατρό, για την παροχή υπηρεσιών στους σπουδαστές του Ιδρύματος, κατά το χρονικό διάστημα από 15.1.1987 μέχρι 31.4.87. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο, με την 33/87 πράξη του Παρέδρου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί: α) Η σύμβαση έργου, που καταρτίσθηκε μεταξύ της φερόμενης ως δικαιούχου του εντάλματος και του Πολυτεχνείου, όπως προέκυπτε από το περιεχόμενό της, υπέκρυπτε σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, η οποία καταρτίσθηκε χωρίς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 103 του Συντάγματος και την τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται από τις διατάξεις του ν. 993/1979, β) κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου τόσο οι ατομικές όσο και οι κανονιστικού περιεχομένου διοικητικές πράξεις ισχύουν και παράγουν έννομα αποτελέσματα από της εκδόσεώς τους και συνεπώς η σύμβαση που υπογράφηκε στις 30.6.87 δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ από 15.1.87 και γ) για τον επιπρόσθετο λόγο που προέκυψε από την απάντηση του Πολυτεχνείου στην παραπάνω πράξη του Παρέδρου, οι παρακλινικές εξετάσεις των φοιτητών γίνονται, σύμφωνα με το άρθρο 10 του Π.Δ. 327/1983, στα νοσηλευτικά Ιδρύματα Δημόσιου ή Ιδιωτικού Δικαίου, εφόσον δεν υφίστανται πανεπιστημιακά εργαστήρια ή ανάλογα εργαστήρια στις φοιτητικές Λέσχες. Παραπομπή σε ιδιωτικά εργαστήρια ή Κλινικές των Φοιτητών για παρακλινικές εξετάσεις, επιτρέπεται στις περιπτώσεις βέβαια που αναφέρονται στο πιο πάνω Π.Δ. με αμοιβή προβλεπόμενη από το τιμολόγιο που ισχύει για το Δημόσιο και μετά την τήρηση της σχετικής διαδικασίας.

Με την 28/87 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 3361/1987 ποσού δραχμών 894.348, που αφορούσε πληρωμή συγγραφικών δικαιωμάτων, ακαδημαϊκού έτους 1984 - 1985 στον Καθηγητή Ζ.Χ., με την αιτιολογία, ότι με την 8271/1987 απόφαση του Εφετείου Αθηνών αναγνωρίζεται ως υπόχρεο για την πληρωμή των συγγραφικών δικαιωμάτων το Υπουργείο Παιδείας και όχι το Ε.Μ. Πολυτεχνείο.

Επιστράφηκαν, επίσης, αθεώρητα, με τις 32, 49, 64 και 65/1987 πράξεις του Παρέδρου τα Χ.Ε. 3443, 3712, 5714 και 5776 ποσού δραχμών 782.080, 261.215, 694.278 και 1.661.107, αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή συγγραφικών δικαιωμάτων σε Καθηγητές του Ε.Μ.Π., γιατί από εσφαλμένη εφαρμογή (ερμηνεία) της Φ. 141/Β3/1400/84 (φ. 159 τ.Β') Υπουργικής απόφασης και της τροποποιητικής αυτής Β3/7341/84 (φ. 618 τ.Β') εκκαθαρίστηκε συνολικά επιπλέον ποσό δρχ. 421.038. Σε αντικατάσταση των ανωτέρω εκδόθηκαν νεότερα εντάλματα μειωμένα κατά το ποσό των 421.038 δραχμών και θεωρήθηκαν.

Το Χ.Ε. 5247/1987, που αφορούσε πληρωμή ποσού δραχμών 240.020, για φωτοαντιγραφική αναπαραγωγή σημειώσεων Καθηγητών, επιστράφηκε αθεώρητο με την 61/87 πράξη του Παρέδρου, γιατί κατά την εκκαθάριση της εντελλόμενης δαπάνης υπολογίσθηκαν και τα ποσά που αναγράφονταν στα δελτία αποστολής, με αποτέλεσμα, η δαπάνη να διπλασιασθεί. Το ένταλμα αυτό επανήλθε μειωμένο κατά το ποσό των 120.010 δραχμών και θεωρήθηκε.

10. Ι.Κ.Υ. (Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών)

Με το 139/87 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 15.000 στον υπάλληλο του Ιδρύματος Κ.Τ. για εκπαίδευση προσωπικού. Τη θεώρηση του εντάλματος αυτού αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος, με την 2/87 πράξη επιστροφής, με την αιτιολογία, ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί το μεν ο υπάλληλος, που θα ελάμβανε μέρος στο ανωτέρω συμπόσιο συνδεόταν με το Ίδρυμα με σύμβαση μίσθωσης έργου και δεν είχε εφαρμογή, στην περίπτωσή του, η διάταξη του άρθρου 2 παράγρ. 1 του ν. 232/75, το δε δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία που ορίζει η διάταξη της παρ. Θ' του άρθρου 23 του ν. 1586/1986.

Με την 23/87 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 476/87 Χ.Ε., που αφορούσε αποζημίωση για πρακτική άσκηση των σπουδαστών των Τ.Ε.Ι. Ι.Ζ. και λοιπών, για το μήνα Αύγουστο 1987, με την αιτιολογία ότι δεν γινόταν παρακράτηση από το ποσό του εντάλματος του προβλεπόμενου τέλους χαρτοσήμου από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 13 του Κώδικα Τελών Χαρτοσήμου, καθώς και του φόρου εισοδήματος που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 48 (παρ. 1 και 2) του ν.δ. 3323/1955 σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 7 (παρ. 6) του ν. 1473/84. Η επικαλούμενη από το Ι.Κ.Υ. Ε5/1258/25.2.86 κοινή Υπουργική απόφαση, σύμφωνα με την οποία η πιο πάνω αποζημίωση υπόκειται μόνο στην υπέρ του Ι.Κ.Α. κράτηση είναι ανίσχυση όσον αφορά την κράτηση φόρου και χαρτοσήμου καθόσον αντίκειται στο Σύνταγμα στο άρθρο 78 παρ. 4 του οποίου ορίζεται ότι «το αντικείμενο της φορολογίας, ο φορολογικός συντελεστής, οι από της φορολογίας απαλλαγές ή εξαιρέσεις και η απονομή συντάξεως, δεν δύναται να αποτελέσουν αντικείμενο νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως».

Το Ι.Κ.Υ., συμμορφούμενο με τα όσα ορίζονταν στην ανωτέρω πράξη του Παρέδρου, αντικατέστησε το ένταλμα αυτό με το 546 το οποίο θεωρήθηκε, αφού έγιναν οι σχετικές κρατήσεις.

11. Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων (Ο.Σ.Κ.)

Από την Υ.Ε.Ε. του Ο.Σ.Κ. εκδόθηκε το 1342/1987 Χ.Ε. με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 1.680.000 στο Ι.Τ., ως αποζημίωση που επιδίκασε το Πρωτοδικείο Αθηνών (Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων), με την 6767/1985 απόφασή του, για στέρηση της χρήσεως επιταχθέντος ακινήτου του στο Χαϊδάρι, κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.1981 μέχρι 31.12.1984. Τη θεώρηση του εντάλματος αυτού αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος, με τη 10/1987 πράξη του, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος του εντάλματος Ι.Τ., τελούσε σε κατάσταση πτωχεύσεως (όπως προέκυπτε από τη δικαστική απόφαση). Εκδόθηκε νέο ένταλμα, με το αυτό ποσό, στο όνομα του Δ.Σ., δικηγόρου, ως συνδίκου της ενώσεως των πιστωτών και θεωρήθηκε.

Με τα Χ.Ε. 2768, 2769 και 2770, που εκδόθηκαν από την ΤΕΕ του Ο.Σ.Κ., εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 1.127.000, 1.052.000 και 1.064.000, αντίστοιχα για ισόποσες προκαταβολές σε Ε.Π.Ε., έναντι προμήθειας 6.000 μεταλλικών αποθεμάτων. Τα εντάλματα αυτά αρνήθηκε να θεωρήσει ο αρμόδιος Πάρεδρος (με την 35/87 πράξη του), με την αιτιολογία ότι η προμήθεια των ανωτέρω ομοειδών ειδών έπρεπε να αντιμετωπισθεί ενιαία, με την προκήρυξη δηλαδή ενός και μόνο τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού και όχι με τρεις χωριστούς διαγωνισμούς, που διενεργήθηκαν οι δύο στις 29.7.1987 και ο τρίτος στις 30.7.1987, κατά παράβαση του ισχύοντος για τον Οργανισμό «Κανονισμού Προμηθειών», που κυρώθηκε με την 60672/3351/6.5.72 κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 2 του άρθρου 11 του Α.Ν. 627/1968 «περί Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων».

Με το Χ.Ε. 2629/1987 εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 400.000 στο Ο.Κ. δικηγόρο, ως αμοιβή του για την είσπραξη των μισθωμάτων των ακινήτων του Οργανισμού που βρίσκονται στη Θεσσαλονίκη, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.87 - 31.8.87. Τη θεώρηση του εντάλματος αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος με την 38/87 πράξη του, με την αιτιολογία ότι η καταβολή της δαπάνης αυτής δεν ήταν νόμιμη καθόσον η ανάθεση της είσπραξης των μισθωμάτων έναντι πάγιας αντιμισθίας δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου.

Με το Χ.Ε. 2575/87 εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 493.240 στην Ο.Ε. C.H., για την προμήθεια ενός ψυχτικού μηχανήματος προς τοποθέτησή του στο Υπουργείο Παιδείας. Τη θεώρηση του εντάλματος αρνήθηκε ο Πάρεδρος με την 39/87 πράξη του, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν είναι νόμιμη καθόσον δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Οργανισμού, επιπλέον δε δεν είχαν τηρηθεί οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του ν.δ. 496/1974 και του άρθρου 9 του ιδίου Δ/τος. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε, τελικά, μη θεωρητέο από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 143/88 πράξη του. Ο ίδιος Πάρεδρος αρνήθηκε, επίσης με τη 41/87 πράξη του, τη θεώρηση του 2873/87 χρηματικού εντάλματος προπληρωμής ποσού δραχμών 103.636, διότι εκτός του ότι δεν υπήρχαν στην προκειμένη περίπτωση οι προϋποθέσεις του άρθρου 17 του ν.δ. 496/74 για την έκδοση εντάλματος προπληρωμής, η δαπάνη για την κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος Δημοτικού Σχολείου δεν εμπίπτει στους σκοπούς του Οργανισμού ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές αυτού ανάγκες. Με την αιτιολογία, ότι από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπεται η πληρωμή στο δικηγόρο Γ.Γ. αμοιβής και εξόδων παραστάσεως ενώπιον του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών για υπεράσπιση του μόνιμου υπαλλήλου του Ορανισμού Ν.Χ., κατηγορουμένου για ανθρωποκτονία από αμέλεια, αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος, με την 60/88 πράξη του, τη θεώρηση 3075/87 Χ.Ε. Πληρωμής. Με την ίδια αιτιολογία, ότι δηλαδή δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου η δαπάνη ούτε ότι συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Οργανισμού, επιστράφηκαν αθεώρητα, με την 62/88 πράξη του Παρέδρου, τα Χ.Ε. 3772, 3847 και 3846/1987, με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 59.000, 510.940 και 82.000, αντίστοιχα, στους Γ.Μ. και Α.Χ., για οικοδομικές εργασίες στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

12. (ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.) Διαπανεπιστημιακό Κέντρο Αναγνωρίσεως Τίτλων Σπουδών Αλλοδαπής.

Ο αρμόδιος στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων Πάρεδρος επέστρεψε αθεώρητο με την 11/87 πράξη του, το Χ.Ε. 271/87 πληρωμής ποσού δραχμών 300.000 στην Α.Ε.Β.Ε. ΙΝΦΟ - ΚΟΥΕΣΤ για την προμήθεια δύο εκτυπωτών, γιατί η προμήθεια των εκτυπωτών αυτών έπρεπε να πραγματοποιηθεί από την COMPUTER LINE ΕΠΕ, η οποία είχε αναδειχθεί μειοδότρια στον από 7.7.86 διεθνή μειοδοτικό διαγωνισμό, για την προμήθεια ενός συστήματος καταγραφής διακινήσεως προσωπικού, συνολικής αξίας ποσού δραχμών 3.000.000, όπου περιλαμβάνονταν και οι ανωτέρω δύο εκτυπωτές.

13. Σχολή Εκπαιδευτικών Λειτουργών Επαγγελματικής και Τεχνικής Εκπαιδεύσεως (Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.).

Παρατηρήθηκε ότι για τη χορήγηση μισθολογικού κλιμακίου και χρονοεπιδόματος σε μόνιμους υπαλλήλους της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε., λήφθηκαν υπόψη προϋπηρεσίες, που δεν ήταν από εκείνες που λαμβάνονται υπόψη (δεν είχαν προσφερθεί με σχέση εξαρτημένης εργασίας κ.λπ.). Σχετικά Χ.Ε. 546 και 721/1987, για καταβολή αναδρομικών λόγω χορήγησης μισθολογικού κλιμακίου και χρονοεπιδόματος, τη θεώρηση των οποίων (ενταλμάτων) αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος με τις 69 και 70/88 πράξεις του, αντίστοιχα.

14. Οργανισμός Εκδόσεων Διδακτικών Βιβλίων (Ο.Ε.Δ.Β.).

Παρατηρήθηκε, όπως και κατά το προηγούμενο έτος, ότι ο Οργανισμός κάνει ευρεία χρήση της ευχέρειας, που του παρέχεται από τη διάταξη του άρθρου 3 του Α.Ν. 1129/1946, για την προμήθεια και εκτέλεση εργασιών με απευθείας ανάθεση και έτσι αποφεύγεται η τήρηση της διαδικασίας των δημόσιων διαγωνισμών. Με τον τρόπο όμως αυτό, είναι ενδεχόμενο να ζημιώνεται ο Οργανισμός, ο οποίος θα μπορούσε να πετύχει ευνοϊκότερους όρους και τιμές με τη διενέργεια δημοπρασίας. Αξιοσημείωτο είναι, ότι με απευθείας ανάθεση των εργασιών στους αναδόχους, οι σχετικές εργασίες εμφανίζονται συχνά να υπολείπονται σε ποιότητα οι δε προθεσμίες παράδοσης παραβιάζονται σε πολλές περιπτώσεις, όπως τούτο προκύπτει από το ύφος των ποινικών ρητρών, που επιβάλλει ο Οργανισμός και που εμφανίζονται στα σχετικά χρηματικά εντάλματα.

15. Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.).

α. Αθήνας

Με το Χ.Ε. 579/87 εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 666.960 σε εκπαιδευτικούς του Τ.Ε.Ι., ως πρόσθετη αμοιβή, λόγω ανάθεσης διδασκαλίας ενός ακόμη μαθήματος για το χρονικό διάστημα από 1.9.1986 μέχρι 31.3.1987. Τη θεώρηση του εντάλματος αυτού αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος με τη 12/1987 πράξη του, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η καταβολή πρόσθετης αμοιβής από 1.9.1986, καθόσον, όπως προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του εντάλματος, η ανάθεση της διδασκαλίας του μαθήματος έγινε από 24.9.1986, από την ημερομηνία δε αυτή δικαιολογείτο η καταβολή της πρόσθετης αμοιβής και όχι από 1.9.1986. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε. Για την αυτή αιτία αρνήθηκε ο Πάρεδρος με τη 13/87 πράξη του, τη θεώρηση του Χ.Ε. 589/87 πληρωμής στους εκπαιδευτικούς Β.Μ. και Α.Χ. πρόσθετης αμοιβής λόγω ανάθεσης διδασκαλίας, ενός ακόμη μαθήματος από 2.9.86 μέχρι 28.2.87, γιατί η ανάθεση είχε γίνει από 22.9.86, από την ημερομηνία δε αυτή έπρεπε να καταβληθεί η πρόσθετη αμοιβή. Από το Τ.Ε.Ι. εκδόθηκε το 521/87 Χ.Ε., με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 1.360.072, στην Α.Ε. «ΕΓΛ», για την προμήθεια ξηρογραφικού χαρτιού. Ο αρμόδιος Πάρεδρος αρνήθηκε τη θεώρηση του εντάλματος, με την 14/87 πράξη του, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί: α) δεν είχε επισυναφθεί στα δικαιολογητικά (του εντάλματος) το 693Ε/15.10.86 πρωτότυπο τιμολόγιο του ανωτέρω προμηθευτή, αλλά απλή φωτοτυπία και β) δεν είχαν τηρηθεί οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 17 του Π.Δ. 715/1979 «περί τρόπου ενεργείας των υπό των Ν.Π.Δ.Δ. προμηθειών...» Συγκεκριμένα, στη δεύτερα αυτή περίπτωση, η προμηθεύτρια εταιρεία είχε ανακηρυχθεί μειοδότρια σε δημόσιο τακτικό διαγωνισμό του Τ.Ε.Ι. Αθήνας, για την προμήθεια 5.000 πακέτων ξηρογραφικού χαρτιού, στη συνέχεια δε κηρύχθηκε έκπτωτη, επειδή ορισμένες ποσότητες του παραδοθέντος χαρτιού, δεν ανταποκρίνονταν πλήρως στις προδιαγραφές, που αναφέρονταν στη διακήρυξη και στη δική της προσφορά και ανατέθηκε η προμήθεια της υπόλοιπης ποσότητας των 1.500 πακέτων χαρτιού στον τρίτο, κατά σειρά, μειοδότη του αρχικού διαγωνισμού, BANK XEROX GREECE S.A. (ο δεύτερος μειοδότης είχε ζητήσει μεγαλύτερη τιμή από την αρχική του προσφορά για την προμήθεια της μειωμένης αυτής ποσότητας χαρτιού) με επιβάρυνση της αρχικής τιμής, για την πιο πάνω ποσότητα, η επιβάρυνση δε αυτή έπρεπε να επιβαρύνει τον αρχικό μειοδότη, που κηρύχθηκε έκπτωτος (σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις του Π.Δ. 715/1979). Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα, επαναφέρθηκε μειωμένο κατά το ποσό των 519.565 δραχμών (459.743 δραχμές αντιστοιχούσαν στο τιμολόγιο που έλειπε) και θεωρήθηκε.

Με το Χ.Ε. 1503/87 εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 172.780 στον Κ.Κ., πολιτικό μηχανικό, ως αμοιβή του για την εκπόνηση διαφόρων τεχνικών μελετών, τη δημοπράτηση και εκτέλεση δομικών υδραυλικών, ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών έργων του Τ.Ε.Ι. Τη θεώρηση του ανωτέρω εντάλματος αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος, με την 49/87 πράξη του, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί η πρόσληψη του μηχανικού με σύμβαση έργου, για το από 10.7.87 μέχρι 18.9.87 χρονικό διάστημα, δεν έγινε κατά τη νόμιμη διαδικασία (άρθρου 22 παρ. 2 του ν. 1288/1982 κ.λπ.).

Με τα Χ.Ε. 105-109/1987 εντέλλονταν η πληρωμή, σε εκπαιδευτικούς του Ιδρύματος, συνολικού ποσού δραχμώον 619.874, ως πρόσθετη αμοιβή, για αναδρομική ανάθεση διδασκαλίας ενός ακόμη μαθήματος. Ο αρμόδιος Πάρεδρος επέστρεψε αθεώρητα με την 3/1987 πράξη του, τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η αναδρομική κάλυψη της ανάθεσης διδασκαλίας και μάλιστα μετά τη λήξη του ακαδημαϊκού έτους 1985 - 1986 και συνεπώς και η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη. Τα εντάλματα αυτά κρίθη-

καν τελικά, μη θεωρητέα και από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 429/1987). Για την ίδια αιτία επιστράφηκαν αθεώρητα από τον Πάρεδρο, 22 χρηματικά εντάλματα του Τ.Ε.Ι. Αθήνας, συνολικού ποσού δραχμών 3.110.000 περίπου, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη, γιατί αφορούσαν πρόσθετη αποζημίωση εκπαιδευτικών του Ιδρύματος, οφειλόμενη σε αναδρομική ανάθεση διδασκαλίας ενός ακόμη μαθήματος.

β. Πειραιά Τ.Ε.Ι.

Με το 655/87 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Πειραιά, εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 3.737.635 για την πληρωμή αποζημίωσης για πρόσθετη απασχόληση καθηγητών κατά το μήνα Οκτώβριο 1987. Ο αρμόδιος Πάρεδρος αρνήθηκε με την 63/88 πράξη του, τη θεώρηση του εντάλματος αυτού, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η εντελλόμενη δαπάνη, γιατί ορισμένοι από τους φερόμενους ως δικαιούχους, ενώ απουσίαζαν, κατά διάφορα χρονικά διαστήματα τον Οκτώβριο, σε εκπαιδευτική εκδρομή και αλλού, πληρώνονταν για πρόσθετη απασχόληση ολόκληρο το μήνα. Το ένταλμα επαναφέρθηκε, τελικά, με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκε.

Ο αρμόδιος Πάρεδρος επέστρεψε με την 66/88 πράξη του, αθεώρητο το 522/87 Χ.Ε. με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 120.233 στον εκπαιδευτικό Α.Α., ως αποζημίωση για πρόσθετη απασχόληση για το χρονικό διάστημα 1.3.1987 μέχρι 3.7.1987, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση αντιστοιχούσε σε πρόσθετη απασχόληση 4 ωρών την εβδομάδα για τις οποίες ώρες είχε απαλλαγεί από τα εκπαιδευτικά του καθήκοντα ο φερόμενος ως δικαιούχος του εντάλματος με την 2/3.3.1987 πράξη του Συμβουλίου του Ιδρύματος, προκειμένου να αναλάβει την οργάνωση του νέου Τμήματος Αυτοματισμού, που ιδρύθηκε στο Ίδρυμα και συνεπώς δεν μπορούσε να έχει πρόσθετη απασχόληση για τις ίδιες αυτές ώρες.

Επιστράφηκαν, επίσης, αθεώρητα με την 68/88 πράξη του Παρέδρου, τα Χ.Ε. 719, 726 και 730 με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 48.749, 158.401 και 37.300, αντίστοιχα, στους Κ.Κ., Κ.Γ. και λοιπούς ιδιώτες εκπαιδευτικούς, ως αμοιβή για διδασκαλία στο επιμορφωτικό σεμινάριο Διοίκησης Μ.Μ.Ε., γιατί η πρόσληψη των εκπαιδευτικών αυτών, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για τη διενέργεια του επιμορφωτικού σεμιναρίου, που συντελέσθηκε με την Ε5/1897/24.3.87 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 33 του ν. 1304/82, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 51 παρ. 5 του ν. 1404/83.

Με τα Χ.Ε. 722, 723 και 724/1987 εντέλλονταν η πληρωμή ποσού δραχμών 3.098.473, 3.098.473 και 159.362, αντίστοιχα, σε εκπαιδευτικούς του ΤΕΙ, για πληρωμή πρόσθετης απασχόλησης, για το χρονικό διάστημα από 21.9.87 μέχρι 31.12.1987. Τη θεώρηση των ενταλμάτων αυτών, αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος, με την 65/88 πράξη του, με την αιτιολογία ότι δεν έπρεπε να εκκαθαρισθεί αποζημίωση για το από 12.11.87 μέχρι 31.12.87 χρονικό διάστημα, κατά το οποίο, λόγω κατάληψης της Σχολής, δεν πραγματοποιήθηκε πρόσθετη απασχόληση των ανωτέρω εκπαιδευτικών. Από τα εντάλματα αυτά το 722 δεν επαναφέρθηκε, τα 723 και 724 επαναφέρθηκαν μειωμένα κατά 1.967.184 και 130.148 δραχμές αντίστοιχα και θεωρήθηκαν.

γ) Μεσολογγίου Τ.Ε.Ι.

Με την 77/87 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αιτωλ/νίας επιστράφηκε αθεώρητο το 87/87 Χ.Ε. που εκδόθηκε για την πληρωμή τηλεφωνικών τελών περιόδου από 16.12.86 - 16.2.87, διότι είχε γίνει, εσφαλμένη εκκαθάριση με αποτέλεσμα να εντέλλεται προς πληρωμή ποσό και για προηγούμενη περίοδο για την οποία είχε ήδη πληρωθεί. Επιστράφηκαν επίσης αθεώρητα από τον ίδιο Επίτροπο, με τις 105 και 144/87 πράξεις του, τα Χ.Ε. 222 και 425/87, που αφορούσαν πληρωμή ποσών το πρώτο για συντήρηση και επισκευή κτιρίου και το δεύτερο για μίσθωση αλιευτικού σκάφους, διότι δεν είχε γίνει παρακράτηση του φόρου εισοδήματος και τελών χαρτοσήμου. Θεωρήθηκαν τα εντάλματα αυτά, αφού έγιναν οι σχετικές κρατήσεις.

Το 178/87 Χ.Ε. που αφορούσε πληρωμή για οδοντοπροσθετικές εργασίες του σπουδαστή Χ.Α., επιστράφηκε αθεώρητο από τον ανωτέρω Επίτροπο (94/87 πράξη επιστροφής), με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί επιβαρύνθηκε το Δημόσιο, με ολόκληρη την αμοιβή των οδοντοπροσθετικών αυτών εργασιών, ενώ έπρεπε να επιβαρυνθεί με τη μισή αμοιβή, (άρθρ. 17 παρ. 3) β.δ. 665/62 και άρθρ. 2 (παρ. 7 περιπτ. Ι και 5 π.δ. 304/86).

Με το Χ.Ε. 457/87 του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου, εντελλόταν η πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης εκπαιδευτικού λόγω μετακίνησής του από Μεσολόγγι στο Ηράκλειο. Ο Επίτροπος αρνήθηκε, με την 148/87 πράξη του, τη θεώρηση του εντάλματος αυτού, γιατί στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβανόταν και το αντίτιμο των εισιτηρίων μεταφοράς του Ι.Χ. αυτοκινήτου του μετακινουμένου από Πειραιά στο Ηράκλειο, κατά παράβαση των διατάξεων της 95015/2615/20.8.84 κοινής Υπουργικής απόφασης. Σε αντικατάσταση του ανωτέρω εντάλματος, εκδόθηκε το 497/87, με μειωμένο ποσό.

Με την 161/87 πράξη του Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 507/87, Χ.Ε. για οδοιπορικά έξοδα των σπουδαστών Σεμιναρίου Πληροφορικής, διότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου η εντελλόμενη δαπάνη. Το ένταλμα, τελικά κρίθηκε μη θεωρητέο, με την 625/87 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

δ) Πάτρας Τ.Ε.Ι.

Με το 26/87 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Πάτρας, εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 5.610.303 στο διδακτικό προσωπικό, για διδακτικές σημειώσεις χειμερινού εξαμήνου. Το ένταλμα αυτό, επιστράφηκε αθεώρητο, με την 18/87 πράξη του Παρέδρου, γιατί ο υπολογισμός των διδακτικών σημειώσεων, δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 (παρ. 3α) του ν. 1404/83, με αποτέλεσμα να εντέλλεται για πληρωμή μεγαλύτερο ποσό. Τελικά, θεωρήθηκε το ένταλμα αυτό, αφού μειώθηκε κατά 1.012.702 δραχμές και αφού παρακρατήθηκε φόρος εισοδήματος ποσού δραχμών 279.593.

Με την 226/87 πράξη του Παρέδρου, επιστράφηκε αθεώρητο το 541/87 Χ.Ε. το οποίο αφορούσε την πληρωμή ωρών διδασκαλίας των μετεχόντων στο σεμινάριο «Ρύπανση Περιβάλλοντος», γιατί δεν είχαν οι δικαιούχοι του εντάλματος τα απαιτούμενα προσόντα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 33 (παρ. 6α) και 20 (περ. Α' και Β') του ν. 1404/83 για να δικαιωθούν αυξημένης αποζημίωσης.

Με το Χ.Ε. 456/87 εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 317.020 σε εκπαιδευτικούς - Δ.Υ. για την εξεταστική περίοδο 1987. Τη θεώρηση του εντάλματος αυτού, αρνήθηκε ο Πάρεδρος με την 214/87 πράξη του, γιατί είχε γίνει ανάθεση ωρών διδασκαλίας στους δικαιούχους, πέραν των ωρών που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 19 (παρ. 4) του ν. 1404/83. Επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Εκδόθηκε το 358/87 Χ.Ε., με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή δαπάνης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, τη θεώρηση δε αυτού αρνήθηκε με την 154/87 πράξη του ο Πάρεδρος, γιατί δεν είχαν εκκαθαρισθεί οι ιατρικές πράξεις και επισκέψεις σύμφωνα με τις διατάξεις των π.δ/των 304 και 305/1986. Επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

ε) Χαλκίδας Τ.Ε.Ι.

Επιστράφηκε, με την 20/87 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Εύβοιας, αθεώρητο το 260/87 Χ.Ε. για οδοιπορικά και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση σε καθηγητή του Ιδρύματος, γιατί από το ημερολόγιο κινήσεως δεν προέκυπτε διανυκτέρευση και παραμονή εκτός έδρας τεσσάρων ημερών. Επαναφέρθηκε το ένταλμα με μειωμένο ποσό.

Με την 8/88 πράξη του Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1050-1066 (17 συνολικά) πληρωμής ποσού δραχμών 297.959 σε Καθηγητές του Ιδρύματος, που αφορούσαν εισηγήσεις του μηνός Σεπτεμβρίου 1986, γιατί: α) δεν προέκυπτε από τα δικαιολογητικά, ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι καθηγητές, απασχολήθηκαν σαν εξεταστές μαθημάτων του εξαμήνου που έληξε, προϋπόθεση απαραίτητη για την καταβολή αποζημίωσης (άρθρο 2 παρ. 9 ν. 1674/86), β) δεν είχε τηρηθεί η βασική αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων και γ) δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις. Σε αντικατάστασή των εκδόθηκαν τα 93 - 109/1988 Χ.Ε. με μειωμένο το συνολικό ποσό και θεωρήθηκαν.

στ) Κοζάνης Τ.Ε.Ι.

Με το Χ.Ε. 228/87 εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 282.200 σε σπουδαστές του Ιδρύματος, που πραγματοποίησαν πρακτική άσκηση από 1.7 - 31.7.87. Τη θεώρηση του εντάλματος αρνήθηκε η Επίτροπος στο Νομό Κοζάνης (πράξη 28/1987), με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε την καταβολή αποζημίωσης σε πέντε (5) σπουδαστές του Τμήματος Ηλεκτρολογίας, που πραγματοποίησαν πρακτική άσκηση, κατά παράβαση των αποφάσεων του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, για τα έτη 1986 και 1987. Σε αντικατάστασή του εκδόθηκε νέο, με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Το Χ.Ε. 457/87 με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 777.502 για την προμήθεια εξοπλισμού του εργαστηρίου συστημάτων ηλεκτρικής ενέργειας, επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη επιστροφής 7/1988) από την Επίτροπο του Νομού Κοζάνης, γιατί ενώ η προμήθεια πραγματοποιήθηκε με καθυστέρηση σαράντα πέντε (45) ημερών από τη συμβατική προθεσμία, δεν επιβλήθηκε η προβλεπόμενη από τη σχετική διακήρυξη ποινική ρήτρα για κάθε μέρα καθυστέρησης. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

ζ) Λάρισας Τ.Ε.Ι.

Παρατηρήθηκαν πολλές περιπτώσεις Χ.Ε., που υποβλήθηκαν για θεώρηση χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη πίστωση στον προϋπολογισμό του Ιδρύματος, όπως π.χ. τα Χ.Ε. 67ΔΕ/87, 488, 547, 823, 1141 και 1142/87, συνολικού ποσού 1.133.806 δραχμών. (Σχετ. πραξ. επιστροφής 163, 172 και 233/87 και 35/88). Παρατηρήθηκαν ακόμα περιπτώσεις κατά τις οποίες, δαπάνες που έπρεπε να βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 1988 εβάρυναν τη χρήση του οικον. έτους 1987. Τέτοιες περιπτώσεις διαπιστώθηκαν στα Χ.Ε. 1091, 1097, 1122, 1125 και 1168 του έτους 1987, τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα και εκδόθηκαν νέα σε βάρος των πιστώσεων του οικον. έτους 1988 (Σχετ. Πράξεις επιστροφής 26, 28 και 34/88).

Παρατηρήθηκε επίσης μεγάλη καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση του προϋπολογισμού του κρινόμενου έτους, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του Ιδρύματος και στον έλεγχο των δαπανών του. Συγκεκριμένα ο προϋπολογισμός του Τ.Ε.Ι. εγκρίθηκε στις 14 Ιουλίου 1987 (Αποφ. Γεν. Λογιστηρίου του Κράτους, 66173/277/14.7.87).

Παρατηρήθηκαν περιπτώσεις ενταλμάτων τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα από τον Επίτροπο, είτε λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης εκκαθάρισης του εντελλόμενου προς πληρωμή ποσού είτε διότι η εντελλόμενη δαπάνη είχε ήδη πληρωθεί με προηγούμενο ένταλμα. Αναφέρονται τα Χ.Ε. 1012, 1058, 686, 706 και 1004/1987 τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα για την ανωτέρω αιτία.

Επιστράφηκαν αθεώρητα με την 28/88 πράξη του Επιτρόπου, τα Χ.Ε. 1091 και 1097/87 με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης υπαλλήλων του Τ.Ε.Ι., γιατί: α) είχε γίνει εκκαθάριση αποζημίωσης για περισσότερες ημέρες και β) έγινε εκκαθάριση 3.000 δραχμών ως ημερήσια αποζημίωση χωρίς την προσκόμιση των απαιτούμενων, από την 3011/55/12.1.1989 κοινή Υπουργική απόφαση, τιμολογίων παροχής υπηρεσιών. Επανήλθαν και θεωρήθηκαν τα εντάλματα αυτά με μειωμένο ποσό.

Με τις 63 και 145/87 πράξεις, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Ι.Ε. 72 και 452/87, με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 1.045.377 και 1.670.730 αντίστοιχα, ως πρόσθετη αμοιβή για εργασία πέραν του κανονικού ωραρίου εργασίας σε καθηγητές του Τ.Ε.Ι., για τα από 1.1.87 - 13.2.87 και 23.2.87 - 31.5.87 χρονικά διαστήματα, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το ποσό που αντιστοιχούσε στις ημέρες αργίας, οι οποίες εσφαλμένα είχαν ληφθεί υπόψη κατά την εκκαθάριση της δαπάνης. Τα εντάλματα θεωρήθηκαν τελικά, με μειωμένα ποσά.

Με τα Χ.Ε. 815 και 844/87 εντελλόταν η πληρωμή συνολικού ποσού δραχμών 463.640 σε καθηγητές του Τ.Ε.Ι., ως διαφορά αποζημίωσης για επί πλέον ανάθεση ωρών διδασκαλίας από 24.2.86 έως 12.9.86. Τη θεώρηση των ενταλμάτων αυτών αρνήθηκε με την 237/87 πράξη της η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί η ανάθεση διδασκαλίας ενός ακόμη μαθήματος δεν μπορεί να έχει αναδρομική δύναμη και ακόμη, διότι δεν είναι δυνατή η ανάθεση ωρών διδασκαλίας πέραν εκείνων που προβλέπονται από το σχετικό πρόγραμμα για κάθε μάθημα. Τελικά εκδόθηκε το Χ.Ε. 815, το οποίο υποβλήθηκε στο Ι Τμήμα και κρίθηκε μη θεωρητέο με την 362/88 πράξη του.

Το Χ.Ε. 752/87, με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 2.177.994, για την προμήθεια διαφόρων ειδών επιστράφηκε αθεώρητο με τη 213/87 πράξη της Επιτρόπου, γιατί στο ποσό αυτό περιλαμβάνονταν δραχμές 332.236 για φόρο προστιθέμενης αξίας, για την πληρωμή του οποίου είχε ένταλμα προπληρωμής από το Τ.Ε.Ι. Το ένταλμα επανήλθε μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό των 332.236 δρχ. και θεωρήθηκε.

Με την 138/87 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 55ΔΕ/87 Χ.Ε., ποσού δραχμών 8.837.000 που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι., για την εξόφληση της 11ης εντολής πληρωμής του έργου «προσθήκη ορόφου στα κτήρια βιβλιοθήκης ΣΕΥΠ - γραφείων Δ/νσης» γιατί στην 11η πιστοποίηση, πιστοποιήθηκαν εργασίες συνολικής αξίας 370.750 δραχμών χωρίς να έχουν καταμετρηθεί (όπως προέκυψε από την επισυναφθείσα συνοπτική επιμέτρηση), κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 40 (παρ. 2) του π.δ. 609/85. Το ένταλμα επανήλθε με μειωμένο ποσό. Επίσης, με την 247/87 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 131ΔΕ/87 ποσού δραμών 7.624.934, του αφορούσε την πληρωμή της 13ης εντολής πληρωμής του έργου «προσθήκη ορόφου στα κτήρια Βιβλιοθήκης - ΣΕΥΠ και Γραφείων Δ/νσεως «Τ.Ε.Ι. Λάρισας», γιατί δεν είχαν αφαιρεθεί από το λογ/σμό αυτό τα ποσά που είχαν πληρωθεί με τους δώδεκα προηγούμενους λογ/σμούς κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 6 του άρθρου 40 του π.δ. 609/85. Το ένταλμα θεωρήθηκε τελικά, μειωμένο κατά το ποσό των 1.145.355 δραχμών.

η) Σερρών Τ.Ε.Ι.

Με το Χ.Ε. 552/87 εντελλόταν η πληρωμή σε εκαιδευτικούς του Τ.Ε.Ι. πρόσθετης αμοιβής για διδασκαλία μαθήματος, κατ' αναθέση, κατά το χρονικό διάστημα από 1.9.87 μέχρι 30..9.87, γιατί υπολογίσθηκε αποζημίωση και για το πριν από την έναρξη του διδακτικού έτους χρονικό διάστημα. Το ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό.

θ) Θεσσαλονίκης Τ.Ε.Ι.

Από τον Πάρεδρο στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επιστράφηκε αθεώρητο με την 209/87 πράξη του, το Χ.Ε. 465/87 ποσού δραχμών 396.902, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης στους εκπαιδευτικούς του Ιδρύματος Β.Π. και Ε.Κ., για χορήγηση σημειώσεων κατά το χειμερινό εξάμηνο 1986 - 87 γιατί για τις ίδιες σημειώσεις είχε καταβληθεί αποζημίωση με άλλο χρηματικό ένταλμα.

16. Ανώτατη Βιομηχανική Σχολή Πειραιώς (Α.Β.Σ.Π.).

Και κατά το υπό κρίση έτος παρατηρήθηκε το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών της Σχολής κατά την κατάρτιση - έγκριση του προϋπολογισμού της με αποτέλεσμα πολλές πιστώσεις να παραμείνουν εξοχλήρου, ή κατά μέγα μέρος, αδιάθετες. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι επί 4 ΚΑΕ συνολικού ποσού 193.150.000 δραχμών, παρέμεινε αδιάθετο ποσό δραχμών 82.120.000.

Από τον αρμόδιο για τον έλεγχο των δαπανών της Σχολής Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε (πράξη επιστροφής 33/1987) αθεώρητο το 165/87 Χ.Ε. που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για τις ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας παραστάσεις του, γιατί, το μεν υπήρχε μόνιμος δικηγόρος της Σχολής το δε η εκκαθάριση έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 92, 98 κ.λ.π., του Ν.Δ. 3026/1954. Με την 146/88 πράξη του ιδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 622/1987 Χ.Ε. γιατί κατά την εκκαθάριση της αμοιβής δικηγόρου παραβιάστηκαν οι διατάξεις του ν.δ. 3026/1954 και η 105195/24.10.85 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό.

17. Πανεπιστήμιο Πατρών.

Από την υπηρεσία Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο (80/87 πράξη) το Χ.Ε. 248/87 συνολικού ποσού δραχμών 9.236.662, που αφορούσε την πληρωμή του 34ου λογ/σμού του έργου «ολοκλήρωση των εργασιών Πολυτεχνικής Σχολής», γιατί δεν έγινε παρακράτηση 25% φόρου εισοδήματος στα ποσά των τόκων υπερημερίας που επιδικάστηκαν με αποφάσεις του Εφετείου Πατρών. Το ένταλμα θεωρήθηκε αφού έγινε παρακράτηση φόρου ποσού δραχμών 3.081.223.

Με την 106/87 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 915/87 Χ.Ε. με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή αμοιβής σε συμβασιούχο έργου, με την αιτιολογία ότι υπεκρύπτετο σύμβαση εργασίας που καταρτίσθηκε κατά παράβαση της παρ. 2 του αλρθρου 103 του Συντάγματος. Η ανωτέρω δαπάνη κρίθηκε μη νόμιμη και απο το Ι Τμήμα του Ελ. Συνεδρίου (πλην όμως το σχετικό ένταλμα θεωρητέο., λόγω συγγνωστής πλάνης των οργάνων του Πανεπιστημίου).

18. Πανεπιστήμιο Κρήτης.

Ο Προϋπολογισμός εγκρίθηκε καθυστερημένα, με την 63669/259/26.6.1987 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών.

Τα Χ.Ε. 445 και 464/1987, που αφορούσαν καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης καθηγητών του Πανεπιστημίου, επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις Επιτρόπων επιστροφής: 24 και 6/1987), με την αιτιολογία ότι στην εντολή μετακίνησης δεν περιγράφονταν επακριβώς οι υπηρεσιακοί λόγοι που δικαιολογούσαν τη μετακίνηση. Ομοίως επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη επιστροφής 28/87) το Χ.Ε. 1168/87 δαπάνης οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης υπαλλήλων του Πανεπιστημίου γιατί δεν συνοδευόταν από τα δικαιολογητικά που προβλέπονταν από την 95435/2637/20.8.1984 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών.

Με την 30/87 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 155 και 158/87 Χ.Ε. (Δημοσίων Επενδύσεων) που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας επίπλων, γιατί δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 43 (παρ. 3) του Ν.Δ. 496/74, σύμφωνα με τις οποίες (σε συνδυασμό και με την 119459/1313/8.12.86 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών) η προμήθεια έπρεπε να πραγματοποιηθεί (λόγω ποσού) μετά από πρόχειρο διαγωνισμό.

Σημειώνεται ότι το Πανεπιστήμιο κατέβαλε στον Ο.Τ.Ε. κατά το

έτος 1987, για τηλεφωνικά τέλη 20.840.417 δραχμές. κατά δε το 1986 δρχ. 19.550.196.

19. Πανελλήνιο Ιερό Ίδρυμα Ευαγγελιστρίας Τήνου.

Με την 27/87 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Κυκλάδων επιστράφηκε αθεώρητο το 130/87 Χ.Ε. του Ιδρύματος που αφορούσε δαπάνη δημοσιεύσεων σε ημερήσιες εφημερίδες των Αθηνών διαφόρων ανακοινώσεων της Διοικούσας Επιτροπής. επειδή η δημοσίευση δεν έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς της 95010/22.8.84 κοινής Υπουργικής απόφασης και του άρθρου 4 παραγρ. 1 του ν. 5352/32. Με τη 41/1987 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε το 190/87 Χ.Ε. που αφορούσε δαπάνη πληρωμής αμοιβής και εξόδων δικηγόρου. για υποθέσεις του Ιδρύματος, γιατί κατά την εκκαθάριση δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων (Ν.Δ. 3026/1954). Το ένταλμα επαναφέρθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό.

Με το 254/87 Χ.Ε. εντελλόταν η πληρωμή αποδοχών ιεροδιακόνου. Τη θεώρηση του εντάλματος αυτού αρνήθηκε ο αρμόδιος Επίτροπος, με την 57/87 πράξη του. με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη. γιατί α) εντάχθηκε σε υψηλότερο του νομίμου Μισθολογικό Κλιμάκιο. ανώτερο από τα τυπικά του προσόντα. β) δεν τηρήθηκαν οι περί μετακινήσεως των κληρικών διατάξεις και γ) δεν ήταν αιτιολογημένη η απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής για την επιλογή του Ιεροδιακόνου. Και το Ι Τμήμα του Ε.Σ. έκρινε. με την 615/87 πράξη του. μη θεωρητέο το ένταλμα.

20. Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.

Παρατηρήθηκε και κατά υπό κρίση έτος καθυστέρηση στην έγκριση των προϋπολογισμών (τακτικού και Δημοσίων Επενδύσεων) του Ιδρύματος, οι οποίοι τελικά εγκρίθηκαν: ο τακτικός στις 22.5.87 και των Επενδύσεων στη 1.7.1987. υποβλήθηκαν δε στην Υπηρεσία Παρέδρου στις 22.6.87 και 9.7.87. αντίστοιχα.

Παρατηρήθηκε. επίσης και στο Νομικό αυτό Πρόσωπο το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση - έγκριση των προϋπολογισμών του με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις εγγραφείσες πιστώσεις να παραμείνει αδιάθετο. Αναφέρεται ενδεικτικά. ότι από τις πιστώσεις 32 ΚΑΕ για προμήθειες συνολικού ποσού 368.013.746 δραχμών. παρέμεινε αδιάθετο ποσό δραχμών 121.498.361. Επίσης έμεινε εξολοκλήρου αδιάθετη η πίστωση δύο ΚΑΕ συνολικού ποσού 9.000.000 δραχμών. Ακόμη από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού ΔΕ συνολικού ποσού δραχμών 1.222.289.425 παρέμειναν αδιάθετες δραχμές 432.828.668.

Και κατά το κρινόμενο έτος διαπιστώθηκε ότι δαπανήθηκαν μεγάλα ποσά για τηλεφωνικά τέλη. Συγκεκριμένα για το έτος 1987 δαπανήθηκε για τηλεφωνικά τέλη εσωτερικού (ΚΑΕ 0832) το ποσό των 15.997.921 δραχμών έναντι ποσού δραχμών 11.592.932 που δαπανήθηκε το οικον. έτος 1986.

Κατά την εκκαθάριση των δαπανών που εντέλλονται για πληρωμή με Χ.Ε. παρατηρήθηκε ότι δεν καταβάλλεται η δέουσα προσοχή με αποτέλεσμα να διαπιστώνονται πολλά λάθη. Αναφέρονται τα Χ.Ε. α) 1396/87 που αφορούσε προμήθεια χημικής ουσίας. επιστράφηκε αθεώρητο με την 57/87 πράξη. γιατι κατά την εκκαθάριση δε ελήφθη υπόψη ισόποσο του τιμολογίου πιστωτικό σημείωμα. β) 2516/1987 (Χ.Ε.) ποσού δραχμών 3.169.888 για την πληρωμή του εργολλάβου φοιτητικού εστιατορίου. επιστράφηκε αθεώρητο. με την 108/1987 πράξη. γιατί. κατά την εκκαθάριση αντί να αφαιρεθεί το ποσό των κρατήσεων προστέθηκε. γ) 2507/87 (Χ.Ε.) ποσού δραχμών 154.480 για προμήθεια βιοχημικών αερίων. επιστράφηκε (110/87 Πράξη) αθεώρητο. γιατί υπολογίσθηκε δύο φορές το ποσό του Φ.Π.Α. δ) Χ.Ε. 3537/87, ποσού δραχμών 705.004 για προμήθεια επιστημονικών βιβλίων. επιστράφηκε αθεώρητο (139/87 πράξη) γιατί από αθροιστικό λάθος υπολογίστηκε επί πλέον ποσό δραχμών 369.777. Εσφαλμένη εκκαθάριση διαπιστώθηκε επίσης στα Χ.Ε. 598/87. ποσού δραχμών 815.225, 903/87 δραχμών 650.0000. 1035/87 δραχμών 413.138. τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξ. επιστροφής: 30. 39 και 48/87. αντίστοιχα) και θεωρήθηκαν τελικά αφού μειώθηκαν κατά το ποσό των δραχμών 158.725. 482.500 και 25.574. αντίστοιχα.

Με την 92/1987 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1957/87 Χ.Ε. που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης γιατί είχε γίνει εκκαθάριση ημερήσιας αποζημίωσης για περισσότερες ημέρες από όσες εγκρίθηκαν με την απόφαση του αρμοδίου οργάνου.

Παρατηρήθηκε ότι έγινε ανάθεση εκτέλεσης έργων με υψηλά ποσοστά έκπτωσης. Αναφέρονται τα έργα.

α) «Κατασκευή και τοποθέτηση κυγκλιδωμάτων ασφαλείας στο κτίριο του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων». αρχικού προϋπολογισμού 7.000.000 δραχμών. Ανατέθηκε η εκτέλεση με συμβατικό ποσό δρχ. 4.271.368. Έκπτωση 47%.

β) «Ηλεκτρομηχανικές εγκαταστάσεις αμφιθέατρου Φιλοσοφικού Τμήματος», αρχικού Προϋπολιγισμού δρχ. 34.000.000 Ανατέθηκε η εκτέλεση με συμβατικό ποσό δρχ. 19.787.038. Έκπτωση 48.13%.

γ) «Αποπεράτωση οικοδομικών και Η/Μ εργασιών του Τμήματος Χημείας», αρχικού προϋπολογισμού ποσού δρχ. 430.000.000. Ανατέθηκε η εκτέλεση με συμβατικό ποσό δρχ. 242.652.883. Έκπτωση 52.15%.

δ) «Κεντρικό Λεβητοστάσιο - Ψυκτοστάσιο κτιριακού Συγκροτήματος Φυσικομαθηματικής Σχολής». αρχικού προϋπολογισμού δρχ. 290.000.000. Ανατέθηκε η εκτέλεση με συμβατικό ποσό δρχ. 162.757.558. Έκπτωση 52.25%.

21. Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης.

Και κατά το υπό κρίση έτος παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού του Ιδρύματος (εγκρίθηκε με την 47669/25.5.1987 απόφαση του υπουργού των Οικονομικών). Επίσης παρατηρήθηκε και εδώ το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση - έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου. με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος από τις πιστώσεις να παραμείνει εξολοκλήρου αδιάθετο ή να διατεθεί κατά μικρό μόνο μέρος. Έτσι επί 20 ΚΑΕ συνολικού ποσού δραχμών 368.483.945 διατέθηκε. μόνο ποσό δραχμών 52.289.794.

Το Χ.Ε. 2358/1987. που αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης για μη ληφθείσα κανονική άδεια υπαλλήλου του Πανεπιστημίου επιστράφηκε αθεώρητο (πράξ. επιστροφής 25/87). γιατί η εκκαθάριση έγινε στο σύνολο των αποδοχών αυτού. Το ένταλμα κρίθηκε μη θεωρητέο και από το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την 171/1988 πράξη του.

Επιστράφηκαν αθεώρητα με τις 5 και 26/1987 πράξεις. τα Χ.Ε. 458 και 2310/1987. που αφορούσαν πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε επιστημινικούς συνεργάτες. για μετακινήσεις αυτών στην Αθήνα με σκοπό τη συνεργασία τους με καθηγητές κ.λ.π. για σύνταξη διδακτορικής διατριβής. γιατί η δαπάνη δεν έπρεπε να βρύνει το Πανεπιστήμιο. αλλά τους ίσιους (τους επιστημονικούς συνεργάτες).

Με την 11/1987 πράξη του αναπληρωτή του Παρέδρου στο Ν. Ροδόπης επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1401 - 1404. 1421. 1441 και 1442. συνολικού ποσού δραχμών 507.264. για την πληρωμή αναπροσαρμογής αμοιβής συμβασιούχων έργου εκ ποσοστού 35%. με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη. γιατί δεν προβλεπόταν. από τη σχετική σύμβαση. η αναπροσαρμογή αυτή αλλά και γιατί η αύξηση απαγορευόταν από την από 18.10.1985 πράξη νομοθετικού περιεχομένου.

Το Χ.Ε. 1640/1987. ποσού δραχμών 20.000.000. που αφορούσε προκαταβολή της αξίας προμήθειας ενός συστήματος ηλεκτρονικού υπολογιστή. επιστράφηκε αθεώρητο από τον αναπληρωτή Παρέδρου (πράξη επιστροφής 12/1987). γιατί η προκαταβολή δεν προβλεπόταν από την διακύρηξη του διεθνούς διαγωνισμού και γιατί δεν εκδόθηκε η κοινή απόφαση των Υπουργών Εμπορίου και Βιομηχανίας που προέβλεπε η διακήρυξη και το άρθρο 1 του Ν.4484/1965 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 του Ν.4184/1965 όωπς αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν.936/1979. σε συνδυασμό με την Ε6/2706/29.2.1980 κοινή κανονιστική απόφαση των αυτών Υπουργών.

Το Χ.Ε. 2568/1987 για δαπάνη επισκευής και συντήρησης ανελκυστήρων επιστράφηκε αθεώρητο με την 37/1987 πράξη. γιατί η κοστολόγηση των ανταλλακτικών και υλικών που απαιτήθηκαν δεν έγινε με βάση τα πρακτικά τιμών των Επιτροπών του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. που προβλέπει το άρθρο 6 του Ν. 889/1979. η δε επισκευή βαρύνει τους ιδιοκτήτες των κτιρίων και όχι το Πανεπιστήμιο. σύμφωνα με τον 6ο όρο των από 15 και 24.11.1986 μισθωτηρίων συμβολαίων.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη επιστροφής 53/1987) το Χ.Ε. 3157/1987 που εκδόθηκε για πληρωμή αποζημίωσης συμβασιούχου έργου. ο οποίος ήταν συνταξιούχος και το άθροισμα της συντάξεως και της αποζημίωσης ξεπερνούσε τα 3/5 των ακαθαρίστων αποδοχών του προέδρου του Αρείου Πάγου. προσέτι δεν είχε εκδοθεί η κοινή Υπουργική απόφαση του άρθρου 22 του Ν.1288/1982 κ.λ.π.

Τα Χ.Ε. 3378. 3344 και 3345 ποσούδραχμών 190.000. 250.000 και 205.485. αντίστοιχα . για την εκτύπωση διδακτορικών διατριβών λεκτόρων και επιστημονικών συνεργατών. επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 59 και 61/1987). γιατί οι δαπάνες δεν βαρύνουν το Πανεπι-

στήμιο, αφού δεν πρόκειται για συμπλήρωση του διδακτικού έργου με διδακτικά βιβλία και βοηθήματα, που προβλέπει το άρθρο 23 (παρ. 2) του Ν. 1268/1982, ούτε δε είχε εκδοθεί η απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που προβλέπεται από την παρ. 3 εδ. β' του ίδιου άρθρου και Νόμου.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πραξ. επιστροφής 71/1987) τα Χ.Ε. 2859, 2930, 3444 και 3482/1987 που αφορούσαν καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Πανεπιστημίου, λόγω μεταβάσεώς των στην Αλεξανδρούπολη, γιατί καταβαλλόταν ολόκληρη ημερήσια αποζημίωση για την ημέρα της επιστροφής κ.λ.π. Υποβλήθηκαν άλλα εντάλματα με μειωμένα τα ποσά και θεωρήθηκαν.

Τα Χ.Ε. 2166, 2989, 3014 και 3496/1987, ποσού δραχμών 1.051.498, 208.896, 248.587 και 7.225.262, αντίστοιχα για την πληρωμή προμήθειας επίπλων, ξενόγλωσσων περιοδικών και για αμοιβή συντήρησης και παρακολούθησης ηλεκτρονικού υπολογιστή, επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις επιστροφής 21, 50/1987 και 1/1988), γιατί ενώ είχε υπολογιστεί Φ.Π.Α., δεν είχε γίνει έκπτωση υπέρ του Πανεπιστημίου του τιμολογιακού χαρτοσήμου 3,60%. Τα εντάλματα αυτά θεωρήθηκαν αφού μειώθηκαν τα ποσά.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 41/87) τα Χ.Ε. 2613, 2614 και 2615/1987, ποσού δραχμών 2.736.019, 11.727.214 και 4.352.095, αντίστοιχα, για την πληρωμή του του 2ου πιναχίου αμοιβής μελέτης κτιριακών εγκαταστάσεων της Νομικής Σχολής, γιατί δεν είχε γίνει η έκπτωση που προβλέπεται από τη Γ.2/0/1/161/16.10.1975 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δημοσίων Έργων και το άρθρο 118 της από 10.2.1987 συμβάσεως. Τα εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα και από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 7/1988 πράξη. Μετά από την πράξη του Τμήματος εκδόθηκαν νέα τα 1044, 1045 και 1046/1988 Χ.Ε. με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 2.504.299 δραχμές και θεωρήθηκαν.

Με τη 13/1988 πράξη επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 3834 και 3836/1987 δραχμών 3.000.768 και 2.063.915, αντίστοιχα για την πληρωμή της αξίας δέκα φωτοαντιγραφικών μηχανημάτων, γιατί: α) δεν εκδόθηκε η κοινή απόφαση των Υπουργών Εμπορίου και βιομηχανίας τόσο για την έγκριση της προμήθειας των ειδών αυτών αλλοδαπής προελεύσεως, όσο και για την έγκριση του αποτελέσματος του διαγωνισμού που απαιτείται από τη διάταξη του άρθρου 1 του Ν.4484/1965, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 του Ν.936/1979, σε συνδυασμό με την Ε6/2706/365/29.2.1980 κοινή απόφαση των ιδίων Υπουργών, β) από τα ποσά των ενταλμάτων δεν έγινε έκπτωση του Φ.Κ.Ε. εκ ποσοστού 10%, γ) στα τιμολόγια προστέθηκε ποσό 336.000 δραχμών, για δασμούς και φόρους (5%) και για υπερημερίες εγγυητικών επιστολών κ.λ.π. 3% και τέλος δ) δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις περί συγκροτήσεως Επιτροπών παραλαβής διαγωνισμών.

Παρατηρήθηκε το φαινόμενο της μεγάλης έκπτωσης από τη μία και της αρνητικής έκπτωσης από την άλλη, κατά την εκτέλεση έργων του Πανεπιστημίου. Έτσι για το έργο: «Θέρμανση στίβου Πανεπιστημιακού Γυμναστηρίου ΤΕΦΑΑ Κομοτηνής» προϋπολογισμό 3.000.000 δραχμών δόθηκε έκπτωσης 49% (Χ.Ε. 3484/1987), ενώ για το έργο «Ανέγερση Συγκροτήματος ύπνου, εστίασης και ψυχαγωγίας φοιτητών στην Κομοτηνή (Α' Φάση)» προϋπολογισμού 160.000.000 δραχμών κατακυρώθηκε η δημοπρασία με αρνητική εκπτωση 37%, οπότε η συμβατική δαπάνη έφθασε στο ποσό των 219.2000.000 δραχμών.

Κατά το υπό κρίση έτος 1987 το Πανεπιστήμιο κατέβαλε στον Ο.Τ.Ε. για τηλεφωνικά τέλη ποσό δραχμών 26.000.000 έναντι 13.540.193 δραχμών του έτους 1986. Και κατά το έτος 1987 παρατηρήθηκε ότι το Πανεπιστήμιο κάνει ευρεία χρήση της ευχερείας που παρέχεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του Π.Δ. 611/1977 κα παρέχει στους υπαλλήλους του αποζημίωση αντί της οφειλόμενης κανονικής άδειας.

Παρατηρήθηκε και κατά το κρινόμενο οικ. έτος, ότι σε πολλές περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής δεν έγινε ορθή εκτίμηση των αναγκών του Πανεπιστημίου, κατά την έκδοσή τους, με αποτέλεσμα το ποσό αυτών να μη χρησιμοποιηθεί εξ ολοκλήρου, ή κατά μέγα μέρος. Αναφέρονται ενδεικτικά τα Χ.Ε.Π. 2552/85 δρχ. 50.000, 2765/85 δρχ. 220.000, 3533/85 δρχ. 300.000, 351/1986 δρχ. 75.000 και 3309/86 δρχ. 44.000, από τα οποία δεν διατέθηκε κανένα ποσό. Αναφέρεται ενδεικτικά επίσης, ότι από το συνολικό ποσό 3.901.000, που αντιστοιχούσε σε 27 Χ.Ε.Π., διατέθηκε το ποσό των δραχμών 1.529.860 και παρέμεινε αδιάθετο ποσό δραχμών 2.371.140.

Παρατηρήθηκε ακόμη ότι στα Χ.Ε.Π. του εξωτερικού δίνονται πολλές παρατάσεις της προθεσμίας απόδοσης λογαριασμού με συνέπεια η υποβολή των δικαιολογητικών να καθυστερεί για πολλά χρόνια. Αναφέρονται ενδεικτικά τα Χ.Ε.Π. 2300/82 και 33/83 με λήξη της προθεσμίας απόδοσης: 30.6.83, 730/84 με λήξη την 30.6.84 και 2776/84 με λήξη της προθεσμίας, 30.6.1985, για τα οποία παρατάθηκαν οι προθεσμίες απόδοσης 4 φορές για το πρώτο μέχρι 31.12.1986, 5 για το δεύτερο μέχρι 30.6.1986, 7 φορές για το τρίτο και 4 για το τέταρτο μέχρι 30.6.1987.

22. Πολυτεχνείο Κρήτης.

Παρατηρήθηκε και κατά το κρινόμενον οικ. έτος μεγάλη καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση του Προϋπολογισμού του κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 (παρ. 1) του Ν.Δ. 496/1974. Έτσι ο τακτικός προϋπολογισμός εγρίθηκε στις 4.8.1987 και στη συνέχεια τροποποιήθηκε τέσσερις φορές, οι τρεις δε τροποποιήσεις έγιναν το Δεκέμβριο (μία 24 Δεκεμβρίου και οι δύο άλλες 30 Δεκεμβρίου 1987). Επίσης παρατηρήθηκε υπερεκτίμηση των αναγκών του Πολυτεχνείου, κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα πολλές πιστώσεις να παραμείνουν εξ ολοκλήρου αδιάθετες και άλλες να διατεθούν κατά μικρό μόνο μέρος. Έτσι πιστώσεις 95 ΚΑΕ συνολικού ύψους 18.411.000 δραχμών έμειναν στο σύνολό τους αδιάθετες και από πιστώσεις 22 άλλων ΚΑΕ συνολικού ποσού 19.880.000 δραχμών διατέθηκε ποσό δραχμών 5.898.378 και έμεινε αδιάθετο ποσό δραχμών 13.981.622.

Με την 128/7 πράξη του επιτρόπου στο Ν. Χανίων επιστράφηκε αθεώρητο το 1072/87 Χ.Ε. που αφορούσε δαπάνη οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε τακτικό μέλος της Διοικούσας επιτροπής του Ιδρύματος, για μετακινήσεις που πραγματοποίησε τον Οκτώβριο του 1987, γιατί το εισιτήριο που είχε επισυναφθεί για να δικαιολογηθεί η δαπάνη των οδοιπορικών εξόδων είχε εκδοθεί για μετακινήσεις σε άλλες (άσχετες) ημερομηνίες.

Τα Χ.Ε. 468 και 1326/87, που αφορούσαν καταβολή δαπάνης οδοντοθεραπείας σε μόνιμους υπαλλήλους του Ιδρύματος, επιστράφηκαν αθεώρητα γιατί εντελλόταν για πληρωμή ποσό μεγαλύτερο του δικαιουμένου. Εκδόθηκαν νέα εντάλματα με μειωμένα ποσά και θεωρήθηκαν.

23. Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.

Παρατηρήθηκε ότι κατά το μήνα Δεκέμβριο και το δίμηνο της παράτασης του οικ. έτους 1987 εκδόθηκαν 4.550 Χ.Ε. ενώ κατά τους προηγούμενους ΙΙ μήνες του έτους είχαν εκδοθεί 8.350. Οι κίνδυνοι, λόγω του αυξημένου αριθμού των ενταλμάτων και ο φόρτος εργασίας είναι προφανείς.

Παρατηρήθηκε επίσης ότι κατά την έκδοση των Χ.Ε.Π. δεν έγινε σωστή προεκτίμηση των αναγκών με αποτέλεσμα να επιστραφούν ως αδιάθετα μεγάλα χρηματικά ποσά. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι από το συνολικό ποσό των 2.228.200 δραχμών 16 Χ.Ε.Π., διατέθηκε ποσό δραχμών 1.111.049 και επιστράφηκε αδιάθετο ποσό 1.117.151 δραχμών.

Με την 111/87 Πράξη του Παρέδρου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 3485 και 3488/1987, που αφορούσαν την καταβολή του ποσού δρχ. 671.043 και 700.317, αντίστοιχα, στους Δ.Ρ. και Κ.Σ., για διπλές αποδοχές λόγω χορήγησης εκπαιδευτικής άδειας στο εξωτερικό, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμες οι εντελλόμενες δαπάνες γιατί οι εγκριτικές αποφάσεις για τη χορήγηση της εκπαιδευτικής άδειας εκδόθηκαν μετά τη λήξη των αδειών αυτών από τον αναρμόδιο Πρύτανη του Πανεπιστημίου και όχι από τον αρμόδιο Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε με την ίδια αιτιολογία (Πράξη 376/87) μη θεωρητέα τα πιό πάνω χρηματικά εντάλματα.

Τα Χ.Ε. 6297 και 8886/87 που αφορούσαν δαπάνη δακτυλογράφησης διδακτορικής διατριβής των Μ.Μ. και Ν.Χ., διδακτικού προσωπικού του πανεπιστημίου, επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις επιστροφής 387 και 422/87) από τον αρμόδιο Πάρεδρο, γιατί η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε συμβάλλει στην επίτευξη των σκοπών του Πανεπιστημίου, ούτε τις λειτουργικές του ανάγκες εξυπηρετεί (βαρύνει τους ενδιαφερομένους).

Επιστράφηκαν, με τις 352 και 379/87 πράξεις του Παρέδρου αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής 7826, 7833, 7836 και 8386/1987, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η έκδοσή τους, είτε γιατί εκκρεμούσε η απόδοση από τους υπαλλήλους, στο όνομα των οποίων εκδόθηκαν τα παραπάνω εντάλματα, λογαριασμού προηγούμενου Χ.Ε.Π., είτε γιατί είχαν εκδοθεί τρία Χ.Ε.Π. στο όνομα του ίδιου υπαλλήλου για την αυτή αιτία.

Παρατηρήθηκε ανάθεση εκτέλεσης έργων με μεγάλη έκπτωση:

Αναφέρονται ενδεικτικά τα έργα:

α) Κτήριο Δασολογικού Τμήματος: Προϋπολογισμός δρχ. 250.000.000, Έκπτωση 51,4%.

β) Ινστιτούτο Ζωοκομικών Επιστημών: Προϋπολογισμός δραχμές 400.000.000. Έκπτωση 43,65%.

γ) Επέκταση Πτέρυγας Πολυτεχνικής Σχολής: Προϋπολογισμός δραχμών 226.000.000. Έκπτωση 44%.

δ) Κάλυψη στεγαστικών αναγκών Σχολής Καλών Τέχνων: Προϋπολογισμός δρχ. 16.200.000. Έκπτωση 42%.

ε) Διαμόρφωση Πλατείας κτηρίου Διοίκησης: Προϋπολογισμός 6.400.000. Έκπτωση 43%.

ζ) Ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις Φιλοσοφικής Σχολής: Προϋπολογισμός έργου δρχ. 9.000.000. Έκπτωση 51,6%.

Παρατηρήθηκε, επίσης, υπέρβαση της συμβατικής αξίας των έργων με Σ.Π.

Αναφέρονται ενδεικτικά τα έργα:

α) Κατασκευή προκατασκευασμένων κτισμάτων, προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ. Συμβατικό ποσό 11.032.240. Με το 2ο Σ.Π. ανήλθε σε 26.560.000 δραχμές.

β) Μόνωση δωμάτων Πολυτεχνικής Σχολής προϋπολογισμού δρχ. 10.000.000. Συμβατικό ποσό 6.117.800 δρχ. Με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των δραχμών 10.147.390.

γ) Διαμόρφωση εξωτερικού χώρου Παιδαγωγικού Τμήματος, προϋπολογισμού 6.200.000 δρχ. Συμβατικό ποσό 4.235.305 δρχ. Με το 2ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 6.195.699 δρχ.

δ) Κατασκευή κλειστού Γυμναστηρίου, προϋπολογισμού δραχμών 16.200.000. Συμβατικό ποσό δρχ. 13.334.231. με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 22.277.919 δρχ.

ΙΙ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Από τον έλεγχο που διενέργησε η Ιη Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ύστερα από το 810/22.6.1987 έγγραφο του Τμήματος Ναυπηγών Μηχανολόγων Μηχανικών του Εθνικού Μετσοβίου Πολυτεχνείου, διαπιστώθηκε ότι δύο καθηγητές του Ιδρύματος αυτού εισέπραξεν αχρεώστητα αποδοχές για το χρονικό διάστημα από 1/9-30.11.1985 ο ένας και από 1/5-31.7.1987 ο άλλος καίτοι κατά τα διαστήματα αυτά απουσίασαν δικαιολόγητα από τα καθήκοντά τους.

Οι καθηγητές αυτοί επέστρεψαν τα αχρεωστήτως ληφθέντα ποσά με το 3111480/1988 διπλότυπο είσπραξης του Ταμείου Δικαστικών Εισπράξεων Αθηνών (ποσού δραχμών 703.876) και με το 3642/1987 τριπλότυπο γραμμάτιο είπραξης του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (ποσού δραχμών 430.454).

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Μαρτίου 1986 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Φλώρινας, διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκε μη νόμιμα σε καθηγητή της Παιδαγωγικής Ακαδημίας επίδομα δυσμενών συνθηκών, γιατί όπως προκύπτει από τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 35 του Ν. 1566/1985, το επίδομα καταβάλλεται μόνο σε όσους υπηρετούν στα ειδικά σχολεία. Για την παραπάνω πληρωμή εκδόθηκε το 2/1987 Φύλλο Μεταβολών και ελλείψεων, που εκτελέστηκε με επιστροφή 438.420 δρχ. Διαπιστώθηκε, επίσης, που εκτελέστηκε με επιστροφή 438.420 δρχ. Διαπιστώθηκε, επίσης, κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων μηνός Δεκεμβρίου 1986 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Β' Δημοσίου Ταμείου Καβάλας, ότι πληρώθηκε σε σχολικό Σύμβουλο επίδομα μεταπτυχιακών σπουδών χωρίς να το δικαιούται, εκδόθηκε δε το 1/1987 Φύλλο μεταβολών και Ελλείψεων που εκτελέστηκε.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων πολλών Δημοσίων Ταμείων διαπιστώθηκε ότι σε πολλούς υπαλλήλους οι οποίοι μισθοδοτήθηκαν για μικρότερο χρονικό διάστημα από το οριζόμενο στην παρ. 1 του άρθρου 13 του Νόμου 1505/1984, καταβλήθηκε αυξημένο ποσό για «Δώρο Χριστουγέννων», ενώ έπρεπε, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου, να τους καταβληθεί δώρο ανάλογο προς αυτό που αντιστοιχεί στο χρονικό διάστημα της μισθοδοσίας τους. Σημειώνονται ενδεικτικά οι παρακάτω σχετικές περιπτώσεις: α) Μηνός Ιανουαρίου 1987, του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Β' Περιστερίου, εκδόθηκε το 1/1987 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, β) του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Κορυδαλλού του ίδιου μηνός, εκδόθηκε το 1/1987 Φ.Μ.Ε., γ) μηνός Φεβρουαρίου 1986 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Αλεξάνδρειας, εκδόθηκε το 1/1987 Φ.Μ.Ε. και δ) μηνός Ιανουαρίου 1987 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Βύρωνα, εκδόθηκε το 1/1987 Φ.Μ.Ε. Όλα τα παραπάνω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκαν.

Επίσης κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων μηνός Απριλίου 1986 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Α' Δημοσίου Ταμείου Ιωαννίνων διαπιστώθηκε ότι το επίδομα ανθυγιεινής εργασίας υπαλλήλων που έχουν μονιμοποιηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1476/1984 υπολογίστηκε σε μεγαλύτερο ύφος, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 4 της 96914/3585/25.11.1985 (Φ. 24Β') κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης και Οικονομικών, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 12 του Ν. 1643/1986 (Φ. 126). Εκδόθηκε το 2/87 Φ.Μ.Ε. που εκτελέστηκε.

Διαπιστώθηκε επίσης, κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων μηνός Ιανουαρίου 1987 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Αμαλιάδος, ότι στο επίδομα Εορτών Πάσχα - Χριστουγέννων και άδειας υπαλλήλων υπολογίστηκε και το επίδομα οικογενειακών βαρών, κατά παράβαση των διατάξεων των παρ. 1,2 και 3 του άρθρου 13 του Ν. 1505/1984. Εκδόθηκε το 1/87 Φ.Μ.Ε. και εκτελέστηκε.

Από τον έλεγχο των απολογισμών των Σχολικών Ταμείων, που έκαναν οι Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκαν και κατά το υπό κρίση έτος διάφορες παραβάσεις κατά την εκκαθάριση της αποζημίωσης των γραμματείων πολλών σχολικών εφορειών, όπως ο εσφαλμένος υπολογισμός της δικαιούμενης αποζημίωσης και η καταβολή αποζημίωσης χωρίς την πραγματοποίηση των αναγκαίων συνεδριάσεων των Σχολικών εφορειών και άλλες. Τέτοιες περιπτώσεις διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των Σχολικών ταμείων από τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου στους Νομούς: Πιερίας, Σερρών, Κέρκυρας, Κορινθίας και Δωδεκανήσου, για τις οποίες συντάχθηκαν σχετικά Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Α. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο των δικαιολογητικών αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου

α) Παρατηρήσεις επί του προϋπολογισμού.

Και κατά το έτος 1987 δεν προϋπολογίστηκαν ορθολογικά οι πραγματικές ανάγκες των Υπηρεσιών του Υπουργείου με συνέπεια σημαντικό μέρος των πιστώσεων να παραμείνει αδιάθετο, ή αντίθετα, πολλές πιστώσεις ν' αποδειχθούν ανεπαρκείς για την κάλυψη των αναγκών, γιαυτό και ο προϋπολογισμός του Υπουργείου υπέστη περισσότερες από 100 τροποποιήσεις.

β) Προλήψεις προσωπικού.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν τα αντίγραφα των χρηματικών ενταλμάτων έτους 1986 της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων στη Νομαρχία Ιωαννίνων διαπιστώθηκε ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του Κεφ. Β' του ν. 993/79, των άρθρων 8 και 9 του ν. 1476/84 και της με αριθμό Α7/1831/28.4.86 απόφασης της Υπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ 319/86, τ. Β') προσλήφθηκαν από το Υπουργείο (Εφορεία Αρχαιοτήτων) 47 υπάλληλοι διαφόρων ειδικοτήτων (αρχαιολόγοι, σχεδιαστές, εργάτες) για την κάλυψη αναγκών σωστικής επέμβασης σε διάφορα μνημεία της Χώρας, χωρίς να συντρέχουν οι εξαιρετικοί λόγοι που προβλέπονται από τις πιο πάνω διατάξεις και επέβαλαν την πρόσληψη του προσωπικού αυτού. Για τη μη νομιμότητα των πιο πάνω προσλήψεων και της σχετικής δαπάνης πληρωμής των αποδοχών των προσληφθέντων εκδόθηκαν από τον αρμόδιο Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα με αριθμούς 3-10 του 1987 Φύλλα Μεταβολών και ελλείψεων.

Παράβαση των διατάξεων του Ν. 993/79 (αρθρ. 3 επ.) διαπιστώθηκε και κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν το αντίγραφο του 352/1987 χρηματικού εντάλματος, το οποίο εκδόθηκε από την Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων στη Νομαρχία Δωδεκανήσου και αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 4.910.695 για αποδοχές προσκαίρων φυλάκων αρχαιοτήτων οι οποίοι προσλήφθηκαν κατ' επίκληση των διατάξεων του πιο πάνω νόμου. (Σχετ. Φ.Μ.Ε. Επιτρόπου το 2/1987).

Β. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Ι. Εθνικό Θέατρο

α) Προϋπολογισμός

Και κατά το έτος 1987 ο προϋπολογισμός του νομικού αυτού προσώπου εγκρίθηκε με μεγάλη καθυστέρηση, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν λειτουργικά προβλήματα. Συγκεκριμένα, εγκρίθηκε στις 6 Νοεμβρίου 1987 (υπ. απόφ. 95814/337/6.11.87) και μέχρι τέλους της χρήσεως τροποποιήθηκε δύο φορές.

β) Μη νόμιμα δαπάνη.

Με την 4/87 πράξη του αρμοδίου παρέδρου του Ελεγκτικού Συνε-

δρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 264/87 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού δρχ. 105.903 για εορταστική εκδήλωση υπαλλήλων του Εθν. Θεάτρου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν στηρίζεται σε διάταξη νόμου, ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του νομικού αυτού προσώπου ή ότι συμβάλλει στην εκπλήρωση των επιδιωκομένων από αυτό σκοπών. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε στον Πάρεδρο για θεώρηση.

2. Εθνική Λυρική Σκηνή

α) Προϋπολογισμός.

Και στο νομικό αυτό πρόσωπο παρατηρήθηκε ότι ο προϋπολογισμός εγκρίθηκε καθυστερημένα (28 Σεπτεμβρίου 1987), με αποτέλεσμα τη δημιουργία προβλημάτων κατά την εκτέλεσή του.

β) Μη νόμιμες δαπάνες.

Με την 386/88 πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου Ι παρ. 1 και 2 του Ν. 404/76, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 1 του ν. 966/79 και συμπληρώθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 39 του Ν. 1543/85 η Εθνική Λυρική Σκηνή προέβη στην πρόσληψη καλλιτέχνη πριν περάσει πενταετία από τότε που αυτός απολύθηκε και αποζημιώθηκε, για την απόλυσή του αυτή, από το ανωτέρω νομικό πρόσωπο.

Από το αυτό τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε (πράξη 571/87) μη θεωρητέο το 789/87 χρηματικό ένταλμα που αφορούσε την πληρωμή, σε δικηγόρο με έμμισθη εντολή, δικαστικών εξόδων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη, κατά το μέρος που αφορά το ποσό που αντιστοιχεί στην αξία των ενσήμων του Κλάδου επικουρικής Ασφαλίσεως Δικηγόρων και του Ταμείου Προνοίας Δικηγόρων δεν είναι νόμιμη, εφόσον δεν επισυνάπτονται ως δικαιολογητικά εκκαθαρίσεως αυτής τα αποκόμματα των ενσήμων.

γ) Παραβάσεις φορολογική νομοθεσίας.

Με την 32/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου του ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 2006/87 χρηματικό ένταλμα πληρωμής που εκδόθηκε για την προμήθεια ενός κομπιούτερ, γιατί, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 1 του π. δ/τος 99/77 δεν είχε εκδοθεί τιμολόγιο θεωρημένο από την Εφορία. (Σχετ. πραξ. Ι Τμήματος 128, 145/81, 112, 267/82). Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

3. Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων.

α) Εντολή πληρωμής δαπάνης καθ' υπέρβαση του οφειλόμενου ποσού.

Με την 23/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 2576/87 χρηματικό ένταλμα γιατί εντελλόταν με αυτό η πληρωμή ποσού δρχ. 57.744 αντί του πράγματι οφειλόμενου ποσού των 11.682 δραχμών. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε προς θεώρηση για την πληρωμή της πραγματικής οφειλής.

β) Έκδοση χρημ. εντάλματος στο όνομα μη δικαιούχου.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 476/87 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το 2447/87 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού δρχ. 15.000.000, που αφορούσε την αγορά εικόνας και τοποθέτησης αυτής στο Βυζαντινό Μουσείο, με την αιτιολογία ότι το χρηματικό ένταλμα δεν εκδόθηκε, όπως έπρεπε, στο όνομα του πράγματι δικαιούχου - προμηθευτή της εικόνας αλλά στο όνομα του αντιπροσώπου του δικηγόρου, ο οποίος διαπραγματεύθηκε την πώληση και δεν συνοδευόταν από τιμολόγιο πωλήσεως του πράγματι προμηθευτή (άρθρο 20 παρ. 1 π.δ. 99/77), αλλά από διπλότυπη απόδειξη αγοράς, που είχε εκδοθεί από το Βυζαντινό και Χριστιανικό Μουσείο.

Με την ίδια αιτιολογία, τη μη έκδοση, δηλαδή, του χρηματικού εντάλματος στο όνομα του πράγματι δικαιούχου του εντελλόμενου προς πληρωμή ποσού, επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Παρέδρου 15/87) το 2128/87 χρημ. ένταλμα, που εκδόθηκε στο όνομα εφοριακού για συμβολαιογραφικά έξοδα και όχι στο όνομα του πράγματι δικαιούχου συμβολαιογράφου.

γ) Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής.

Εκδόθηκε από το Ταμείο το 42/87 χρηματικό ενταλμα προπληρωμής προς αντιμετώπιση εξόδων εορταστικής εκδήλωσης των υπαλλήλων του Ταμείου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Παρέδρου 2/87) γιατί, η δαπάνη αυτή δεν στηρίζεται σε διάταξη νόμου, ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του νομικού αυτού προσώπου ή ότι συμβάλλει στην εκπλήρωση των επιδιωκομένων από αυτό σκοπών, δεν συνέτρεχαν δε και οι προϋποθέσεις εκδόσεως ΧΕΠ (άρθρο 17 ν.δ. 496/74), (Σχετ. πράξεις Ι Τμήματος 269/83, 74/85, 114, 280/86).

δ) Μη νόμιμες δαπάνες

Με την 60/88 πράξη του 1 Τμήματος κρίθηκε ότι δεν είναι νόμιμη η εντελλόμενη με το 3010/87 χρημ. ένταλμα δαπάνη, που αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 466.664 ως αμοιβή δικηγόρου, ο οποίος είχε προσληφθεί με σύμβαση έργου ενός έτους για την παρακολούθηση νομικών υποθέσεων και την δικαστική και εξώδικη εκπροσώπηση του Ταμείου στις υποθέσεις του, γιατί, σύμφωνα με τις περί Κώδικος δικηγόρων ισχύουσες διατάξεις, κάθε σύμβαση μισθώσεως έργου που καταρτίζεται με δικηγόρο και έχει ως αντικείμενο την παροχή των νομικών του υπηρεσιών είναι άκυρη και κανένα από τα με αυτή επιδιωκόμενα αποτελέσματα δεν επέρχεται.

Με την 34/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 4303/87 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε την πληρωμή, στο φερόμενο σ' αυτό δικαιούχο δικηγόρο, χρημ. ποσού που αυτός κατέβαλε για παραστάσεις του ενώπιον των δικαστηρίων προς υπεράσπιση των συμφερόντων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη, κατά το μέρος που αφορά το ποσό που αντιστοιχεί στην αξία των ενσήμων του Κλάδου Επικουρικής Ασφαλίσεως Δικηγόρων και του Ταμείου Προνοίας Δικηγόρων, δεν είναι νόμιμη, εφόσον δεν επισυνάπτονται ως δικαιολογητικά εκκαθαρίσεως αυτής τα αποκόμματα των ενσήμων (Σχετ. πράξη 1 Τμήματος 571/87). Το χρημ. ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 22 του Ν. 1288/82 και 9 παρ. 6 του Ν. 1256/82, χωρίς, δηλαδή, να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις αυτές, ανατέθηκε με σύμβαση έργου η επιμέλεια κειμένων δημοσιευμάτων του Ταμείου. Το σχετ. χρηματικό ένταλμα (2382/1987), που επεστράφη αθεώρητο με την 16/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου, δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Από το Ταμείο εκδόθηκε το 3101/87 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού δρχ. 794.101 στη φερόμενη σ' αυτό δικαιούχο, πρώην υπάλληλό του, για αποζημίωση λόγω απολύσεώς της. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Παρέδρου 28/1987), για το λόγο ότι δεν είχε επισυναφθεί βεβαίωση του οικείου συνταξιοδοτικού φορέα από την οποία να προκύπτει ότι η συγκεκριμένη αυτή υπάλληλος έχει θεμελιώσει δικαίωμα συντάξεως (άρθρο 1 Ν. 103/75).

4. Στέγη Καλών Τεχνών και Γραμμάτων

α) Προϋπολογισμός

Πιστώσεις 29 Κωδικών αριθμών, που προϋπολογίστηκαν για το οικον. έτος 1987 στο ποσό των δρχ. 15.890.000, παρέμειναν ολικά αδιάθετες, προφανώς από εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών αναγκών.

β) Μη νόμιμη δαπάνη

Με τη 214/87 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη νόμιμη η δαπάνη που εντελλόταν με τα 9 και 10 του 1987 χρηματικά εντάλματα πληρωμής και αφορούσε την αξία ποτών και εδεσμάτων τα οποία προσφέρθηκαν σε συνάντηση που οργανώθηκε από την Εφορεία της Στέγης και στην οποία πήραν μέρος συστεγαζόμενα σωματεία, με την αιτιολογία ότι από τις διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία της Στέγης δεν προβλέπεται η εκτέλεση παρόμοιας δαπάνης, ούτε άλλωστε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών της ή εξυπηρετεί λειτουργικές της ανάγκες. Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν θεωρητέα, λόγω συγγνωστής πλάνης ως προς τη νομιμότητα της δαπάνης, με την 485/87 πράξη του αυτού Τμήματος.

5. Κρατικό Θέατρο Βορείου Ελλάδος

Από το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 6/1988) το 588/87 χρηματικό ένταλμα που αφορούσε την πληρωμή αμοιβής στο Δ/ντή αυτού για τη σκηνοθεσία έργου, επειδή το ποσό της αμοιβής του υπερέβαινε το 30% του συνόλου των τακτικών μηνιαίων αποδοχών του, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 1 του Ν. 1348/83.

Κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων, που καθιερώνεται για τα ν.π.δ.δ. με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/1974, ενταλματοποιήθηκε δαπάνη σε βάρος άλλου κωδ. αριθμού εξόδων από εκείνο που πράγματι αφορούσε η δαπάνη. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο με την 47/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου.

Με την 177/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώ-

ρητο το 876/87 χρηματικό ένταλμα ποσού δρχ. 141.600, που αφορούσε την πληρωμή εξόδων ραφής κουστουμιών, γιατί η εκτέλεση της εργασίας αυτής ανάγεται στα κύρια καθήκοντα του προσωπικού του Θεάτρου, που ασχολείται με την κατασκευή ενδυμασιών, στολών και με άλλου είδους θεατρικής ραπτικής, και δεν έπρεπε να ανατεθεί σε τρίτους. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 22 παρ. 2 του Ν. 1288/82, χωρίς, δηλαδή, να εκδοθεί η από τις διατάξεις αυτές προβλεπόμενη κοινή υπουργική απόφαση, προσλήφθηκε από το Θέατρο με μίσθωση έργου επιμελητής προγραμμάτων, για το χρονικό διάστημα από 1.1 - 31.5.1987. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα (1466/87), που εκδόθηκε μετά από τη με αριθμό Υ. ΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ./Β/44358/10.11.87 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης και Πολιτισμού και Επιστημών, επιστράφηκε αθεώρητο με την 413/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου και με την αιτιολογία ότι η Υπουργική αυτή απόφαση δεν παράγει έννομες συνέπειες για το πριν από την έκδοσή της χρονικό διάστημα. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Γ. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Κατά τον έλεγχο επί των δαπανών των ν.π.δ.δ. που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού παρατηρήθηκαν τα ακόλουθα:

1. Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων

α) Προϋπολογισμός

Παρατηρήθηκε ότι, κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού δεν έγινε ορθή εκτίμηση των πραγματικών αναγκών του νομικού αυτού προσώπου, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος των πιστώσεων να παραμείνει αδιάθετο. Έτσι, από πιστώσεις 6 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 381.000.000 δαπανήθηκαν δρχ. 238.554.880 (αδιάθετο υπόλοιπο δρχ. 142.445.120.).

Επιχορηγήσεις Αθλητικών Σωματείων

Κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 14 παρ. 2 του Ν. 3148/55 (ΦΕΚ 50/55, τ.Α') η Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων κατέβαλε, μέσα στο οικ. έτος 1986 και υπό τη μορφή των επιχορηγήσεων, σε διάφορα Αθλητικά Σωματεία και Ομοσπονδίες το συνολικό ποσό των δρχ. 258.105.150, για την αντιμετώπιση δαπανών αθλητικών εκδηλώσεων. Επειδή όμως στα Σωματεία, ως Ν.Π.Ι.Δ., δεν ασκείται έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο, τα επιχορηγούμενα ποσά παραμένουν ανεξέλεγκτα.

2. Εθνικά Γυμναστήρια

α) Προληπτικός έλεγχος

αα) Προϋπολογισμός

Και κατά το έτος 1987 παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην έγκριση, από τη Γενική Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, των προϋπολογισμών των νομικών αυτών προσώπων, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται λειτουργικά προβλήματα αλλά και προβλήματα ελέγχου των δαπανών τους. Ενδεικτικά αναφέρονται οι περιπτώσεις καθυστερημένων εγκρίσεων των Εθνικών Σταδίων Μεγάρων (30.11.1987), Αρναίας Χαλκιδικής (31.8.1987), Ερυθρών (6.8.1987), Καισαριανής (6.8.1987), Κάτω Νευροκοπίου (5.8.1987) και του Εθνικού Κέντρου Νεότητος Ξυλοκάστρου (5.8.1987). (Οι εντός των παρενθέσεων χρονολογίες είναι οι ημερομηνίες εγκρίσεως των προϋπολογισμών).

Στην πιο πάνω αιτία, της μη έγκαιρης έγκρισης του προϋπολογισμού, οφείλεται και η επιστροφή του με αριθμό 11/1987 χρηματικού εντάλματος του Εθνικού Σταδίου Σύρου με το οποίο δινόταν η εντολή να πληρωθεί δαπάνη του προηγούμενου οικον. έτους 1986, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 2 Ν.Δ. 496/74 (πράξη αρμοδ. Επιτρόπου 19/1987).

Παρατηρήθηκε επίσης ότι, μεγάλο μέρος των πιστώσεων, που γράφηκαν στους προϋπολογισμούς των νομικών αυτών προσώπων, παρέμεινε μερικώς ή ολικώς αδιάθετο. Ενδεικτικά, προς συναγωγή συμπερασμάτων από τη Διοίκηση, σημειώνεται ότι από τις πιστώσεις 8 ΚΑΕ του Εθνικού Σταδίου Σάμου, συνολικού ποσού δρχ. 4.740.798 3 ΚΑΕ του Εθνικού Σταδίου Σπάρτης, συνολικού ποσού δρχ. 1.680.000, 11 ΚΑΕ του Μεταλείου Γυμναστηρίου Σπάρτης, συνολικού ποσού δρχ. 293.000 και 9 ΚΑΕ του Εθνικού Σταδίου Καρλοβασίου Σάμου συνολικού ποσού δρχ. 265.257, δεν δαπανήθηκε κανένα ποσό. Επίσης, στο Εθνικό Στάδιο Σπάρτης από τις πιστώσεις 3 ΚΑΕ συνολικού ποσού 1.350.000 διατέθηκαν δρχ. 336.130 στο Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Νεότητος Αγίου Κοσμά από τις πιστώσεις 4 ΚΑΕ, συνολικού ποσού δρχ. 705.882.908 διατέθηκαν δρχ. 302.849.981 (αδιάθετο ποσό δρχ. 403.033.927) και στο Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Χίου από την πίστωση του ΚΑΕ 9577 ποσού δρχ. 38.681.219 διατέθηκε μόνο το ποσό των 6.666.055 δρχ. (αδιάθετο υπόλοιπο 32.015.164 δρχ.).

αβ) Μη υποβολή χρημ. ενταλμάτων για θεώρηση

Τα Εθνικά Στάδια Ν. Ιωνίας, Ελευσίνας, Πεύκης, Ερυθρών, Ιερισσού Χαλκιδικής, καθώς επίσης το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Παπάγου και το Εθνικό Γυμναστήριο Αμαρουσίου «Σπύρος Λούης» δεν υπέβαλαν για θεώρηση τα χρημ. εντάλματα πληρωμής των δαπανών τους, όπως είχαν υποχρέωση, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Β.Δ. 318/73 (ΦΕΚ 95/73, τ. Α'), σε συνδιασμό με τις διατάξεις του Π.Δ. 47/75 (ΦΕΚ 148/75, τ. Α'). Η εποπτεύουσα τα παραπάνω Γυμναστήρια Δημόσια Αρχή οφείλει να ενεργήσει για την αποκατάσταση της νομιμότητας.

Σημειώνεται επίσης ότι, το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Αιγάλεω κατά παράβαση των πιο πάνω διατάξεων υπέβαλε για θεώρηση, στον αρμόδιο Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, χρημ. εντάλματα, από τα δικαιολογητικά των οποίων προκύπτει ότι οι σχετικές με αυτά δαπάνες είχαν ήδη εξοφληθεί. Τα εντάλματα αυτά, συνολικού ποσού δρχ. 3.270.563, επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη επιστροφής 31/1988).

αγ) Μη νόμιμες δαπάνες

Με την 133/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 153/87 χρηματικό ένταλμα του Εθνικού Γυμναστηρίου Νικαίας Κορυδαλλού που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο, επειδή από τα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπτε η νόμιμη ανάθεση σ' αυτόν διαφόρων διαδικαστικών πράξεων. ούτε η παράσταση αυτού ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου, πέραν του γεγονότος ότι η αμοιβή του καθορίστηκε σε μεγαλύτερο ποσό από αυτό που προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν.Δ. 3026/54 και την 105195/24.10.1985 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 716/85. τ.Β'). Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Νεότητος Αγίου Κοσμά εκδόθηκε το 1032/87 χρηματικό ένταλμα για την καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Διοικ. Επιτροπής του νομικού αυτού προσώπου λόγω της συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις αυτής. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Παρέδρου 112/87), γιατί δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 18 του Ν. 1505/84 και 2 του Π. Δ/τος 498/1984 κοινή απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών και του οικείου Υπουργού που να καθορίζει τον αριθμό των συνεδριάσεων κατά μήνα καθώς και την κατά συνεδρίαση αποζημίωση.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη αρμοδ. Υπηρεσίας Παρέδρου 42/87) το 67/87 χρηματικό ένταλμα του Εθνικού Αθλητικού Ναυτικού Κέντρου Ιωαννίνων, που αφορούσε την καταβολή σε υπάλληλό του με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου επιδόματος αδείας έτους 1982 και αποζημίωσης για τη μη χορήγηση της δικαιούμενης κατά το αυτό έτος κανονικής του άδειας, γιατί η αξίωσή του είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 38/87 πράξη της αρμοδίας Υπηρεσίας Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 57/87 χρηματικό ένταλμα που εκδόθηκε από το ανωτέρω νομικό πρόσωπο και αφορούσε την πληρωμή αμοιβής σε ελεύθερο επαγγελματία (τοπογράφο μηχανικό), γιατί κατα παράβαση των διατάξεων του άρθρου48 του ν. 3323/1955 δεν έγινε παρακράτηση φόρου σε ποσοστό 10%.

Στο με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου προσωπικό του Εθνικού Σταδίου Ιωαννίνων εκκαθαρίστηκε επίδομα αδείας σε ποσό μεγαλύτερο του δικαιουμένου και προβλεπομένου από τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 16 του ν. 4504/66. Το σχετ. χρημ. ένταλμα (77/87), που επιστράφηκε αθεώρητο από την Υπηρεσία Παρέδρου στο Νομό Ιωαννίνων (πράξη επιστροφής 74/87) επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

β) Κατασταλτικός Έλεγχος

Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 25 του π.δ/τος 774/1980, σε συνδυασμό προς τις διατάξεις του άρθρου 33 παρ. 1 του αυτού π.δ/τος, τα Γυμναστήρια καθυστερούν να υποβάλλουν στο Ελεγκτικό Συνέδριο τους απολογισμούς τους.

Το Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο οποίο εκκρεμούν πάρα πολλές περιπτώσεις μη εμπρόθεσμης υποβολής απολογισμών των νομικών αυτών προσώπων. επέβαλε για την αιτία αυτή, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 1 του Π.Δ. 774/80 και του άρθρου 152 παρ. 2 και 4 του Π.Δ. 1225/81, χρηματική ποινή στα μέλη της Διοικήσεως αυτών. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Γυμναστήρια	Πράξη επιβολής ποινής	Μη υποβολή απολογισμών ετών
Εθνικό Στάδιο Χίου	2/87	1981-1984
Εθνικό Στάδιο Ξάνθης	5/87	1972-1974, 1977
Εθνικό Στάδιο Στενής Ευβοίας	59/87	1974-1976
Εθνικό Στάδιο Ψαχνών Ευβοίας	60/87	1972-1976
Εθνικό Στάδιο Καλαμπακίου Δράμας	175/87	1972-1981
Εθνικό Στάδιο Ορεστιάδος Έβρου	39/88	1972-1976
Εθνικό Στάδιο Σουφλίου Έβρου	40/88	1972-1976
Εθνικό Στάδιο Μουδανιών	82/88	1971-1981
Δημοτ. Γυμναστήριο Λεχαινών	331/87	1984

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών του Εθνικού Σταδίου Σησαμιάς Σερρών, ετών 1972-1984, διαπιστώθηκε ότι δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις επί των δαπανών που είχαν ενταλθεί προς πληρωμή με χρηματικά εντάλματα τα οποία είχαν υποστεί τον προληπτικό έλεγχο του οικείου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συντάχθηκαν, για την αιτία αυτή, τα με αριθμούς 11-22 του 1987 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων τα οποία και εκτελέστηκαν.

Για τη μη απόδοση κρατήσεων υπέρ ΙΚΑ συνολικού ποσού δραχμών 1.084.766, που διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο των απολογισμών ετών 1972 - 1981 του Εθνικού Κολυμβητηρίου Σερρών, συντάχθηκαν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σερρών τα με αριθμούς 33 - 42 του 1987 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία και εκτελέστηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

Α. Έλεγχος αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου.

Από την Υ.Ε.Ε. του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης εκδόθηκε το 586/86 χρηματικό ένταλμα, ποσού 434.333 δρχ., που αφορούσε καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε υπάλληλο, ο οποίος αποκαταστάθηκε με το Ν. 1339/83. Η δαπάνη αυτή δεν είναι νόμιμη, γιατί οι διατάξεις του πιο πάνω νόμου ορίζουν ότι όσοι αποκαθίστανται με το νόμο αυτό δεν έχουν δικαίωμα για απόληψη αναδρομικών αποδοχών ή συντάξεις. Συντάχθηκε το 81/87 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέσθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΒΟΡΕΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Εποπτευόμενο Ν.Π.Δ.Δ.

Ι. Οργανισμός Αποχετεύσεως Θεσσαλονίκης (Ο.Α.Θ.)

α. Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις.

Με την 429/87 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 1232/87 χρηματικό ένταλμα, ποσού 192.151 δρχ., που αφορούσε καταβολή επιδόματος ανθυγιεινής και επικίνδυνης εργασίας σε δύο υπαλλήλους του Οργανισμού, γιατί, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις (Π.Δ. 904/78, Ν. 961/79), το επίδομα αυτό δικαιούνται οι εργαζόμενοι στα αντλιοστάσια και στους υπονόμους, ενώ οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι υπηρετούσαν ο ένας ως αποθηκάριος και ο άλλος ως Ταμίας. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 431/87 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 1188/87 χρηματικό ένταλμα του ίδιου Οργανισμου, ποσού 90.996 δρχ., που αφορούσε καταβολή αποζημιώσεως αδείας σε εργάτη που υπηρετούσε με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, γιατί ο εν λόγω υπάλληλος απουσίαζε από την Υπηρεσία του με αναρρωτική άδεια καθ' όλη τη διάρκεια του έτους 1987 και επομένως ήταν αντικειμενικά αδύνατη η λήψη κανονικής άδειας. (σχετικές οι διατάξεις των Ν. 993/79 και 1288/82, η 336/85 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η 753/84 απόφαση του Α' Τμήματος του Αρείου Πάγου).

β. Εκτέλεση Έργων

Κατά τον έλεγχο των χρηματικών ενταλμάτων, που αφορούσαν δαπάνη εκτέλεσεως έργων, διαπιστώθηκαν πολλές και μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας αυτών με τη σύνταξη Συγκριτικών Πινάκων και Πρωτοκόλλων Κανονισμού Νέων Τιμών Μονάδων. Ενδεικτικά αναφέρουμε τις εξής περιπτώσεις:

Έργο «Β' ομάδα επειγόντων έργων Α.Τ. Τεχ. Π. 1987», το συμβατικό ποσό 26.269.312 δρχ. με το 2ο Συγκριτικό Πίνακα ανήλθε σε 56.200.000 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 2.145.366 δρχ.), ποσοστό αυξήσεως 114%.

Έργο «Διευθέτηση της κοίτης περιφερειακής τάφρου Τμήμα της Χ.Θ. 2 συν 160», το συμβατικό ποσό 16.652.891 δρχ. με τον 3ο Συγκριτικό Πίνακα ανήλθε σε 31.197.343 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως 3.897.343 δρχ.), ποσοστό αυξήσεως 87,5%.

Έργο «Κατασκευή κλάδου αποχετευτικού δικτύου Πυλαίας», το συμβατικό ποσό 21.572.789 δρχ. με τον 3ο Συγκριτικό Πίνακα ανήλθε σε 38.101.559 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως 2.862.112 δρχ.), ποσοστό αυξήσεως 76,5%.

Έργο «Κατασκευή κλάδων αποχετευτικού δικτύου Δ. Ευόσμου», το συμβατικό ποσό 101.241.139 δρχ. με τον 4ο Συγκριτικό Πίνακα ανήλθε σε 135.500.000 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως 10.007.727 δρχ.), ποσοστό αυξήσεως 76,5%.

Γενικά επί συνόλου δέκα τριών (13) έργων, στα οποία περιλαμβάνονται και τα πιο πάνω, συνολικού συμβατικού ποσού 383.632.929 δρχ. με Συγκριτικούς Πίνακες ανήλθε αυτό σε 582.673.022 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 50.561.030 δρχ.) ποσοστό αυξήσεως 52%.

2. Οργανισμός Υδρεύσεως Θεσσαλονίκης (Ο.Υ.Θ)

α) Πιστώσεις

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Από τις πιστώσεις τεσσάρων (4) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για συντήρηση και επισκευή κτιρίων και λοιπών μονίμων εγκαταστάσεων, μεταφορικών μέσων ξηράς και λοιπών μηχανημάτων, συνολικού ποσού 10.000.000 δρχ., διατέθηκε μόνο το ποσό των 2.321.157 δρχ.

Από τις πιστώσεις τριών (3) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για ασφάλιστρα και φύλακτρα ακινήτων, μεταφορικών μέσων, μηχανικού εξοπλισμού, επίπλων, χρεωγράφων κλπ., συνολικού ποσού 10.300.000 δρχ., διατέθηκε μόνο το ποσό των 2.016.365 δρχ.

Από τις πιστώσεις δύο (2) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια τηλεπικοινωνιακών και ηλεκτρακουστικών συσκευών και μηχανικού και λοιπού κεφαλαιουχικού εξοπλισμού, συνολικού ποσού 122.000.000 δρχ., διατέθηκε μόνο το ποσό των 36.937.313 δρχ.

Τέλος, οι πιστώσεις τεσσάρων (4) Κ.Α.Ε., που αφορούσαν δαπάνες για καταβολή διαφορών αναδρομικών αποδοχών, βάσει του ενιαίου μισθολογίου και για επισκευή και συντήρηση λοιπών ακινήτων κ.λ.π., συνολικού ποσού 12.000.000 δρχ. παρέμειναν εξ ολοκλήρου αδιάθετες.

β) Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - αποζημιώσεις

Με την 216/87 πράξη του Παρέδρου του Ε.Σ. επεστράφηκε αθεώρητο το 507/87 χρηματικό ένταλμα του πιο πάνω Οργανισμού, το οποίο αφορούσε ημερησία εκτός έδρας αποζημίωση σε τρεις υπαλλήλους του, που μετακινήθηκαν στην Χαλκιδική για την εντόπιση υπόγειων διαρροών στα δίκτυα υδρεύσεως των Κοινοτήτων Πευκοχωρίου και Κρυοπηγής.

Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, γιατί η πιο πάνω εργασία δεν ανήκε στην αρμοδιότητα του Ο.Υ.Θ. και επομένως δεν ήταν δυνατή η επιβάρυνση του προϋπολογισμού του. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 250/87 πράξη του Παρέδρου του Ε.Σ. επεστράφηκε αθεώρητο το 474/87 χρηματικό ένταλμα ποσού 138.841 δρχ., που εκδόθηκε για την πληρωμή επιδόματος ανθυγιεινής εργασίας εκ ποσοστού 15% σε τρεις υπαλλήλους του Οργανισμού, που μονομοποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 1476/1984 σε θέσεις του Κλάδου ΜΕ2 εργοδηγών. Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, γιατί προϋπόθεση καταβολής του επιδόματος αυτού μετά τη μονομοποίηση είναι να το έπαιρναν οι υπάλληλοι, πριν από τη μονομοποίησή τους, από Σ.Σ.Ε. ή διαιτητική ή κοινή υπουργική απόφαση και να εξακολουθήσουν και μετά τη μονιμοποίησή τους να εργάζονται στις ίδιες εργασίες ή χώρους που δικαιολογούν την καταβολή του (παρ. 4 της 96914/3585/25.11.1985 κοινής αποφάσεως Υπουργών Προεδρίας της Κυβερνήσης και Οικονομικών, που κυρώθηκε με το άρθρ. 12 παρ. 2 περ. β' του ν. 1643/1986), ενώ οι εν λόγω υπάλληλοι δεν έπαιρναν το επίδομα αυτό πριν από τη μονιμοποίησή τους, γιατί είχαν προσληφθεί σε θέσεις μηχανοτεχνιτών. Το χρηματικό ένταλμα δεν απανυποβλήθηκε για θεώρηση.

γ) Έργα - Μελέτες

Και στον Οργανισμό αυτό εμφανίστηκε το φαινόμενο της αναθέσεως εκτελέσεως έργων με υπερβολική έκπτωση, καθώς και της υπερβάσεως της συμβατικής αξίας των έργων με Συγκριτικούς Πίνακες.

Ενδεικτικά αναφέρουμε τις εξής περιπτώσεις:

1. Ανάθεση εκτελέσεως έργων με υπερβολική έκπτωση.

Έργο «Προστασία και συντήρηση Υδραγωγείου Ναρρές», προϋπολογισμού 17.200.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 70%.

«Μικροέργα 1987 Δυτικού Τομέα πόλεως Θεσ/νίκης», προϋπολογισμού 80.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 55%.

«Μικροέργα 1986 - 1987 Ανατολικού Τομέα πόλεως Θεσ/νίκης», προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ. ανατέθηκε με έκπτωση 53%.

Επίσης τέσσερα άλλα διάφορα έργα, προϋπολισμού 70.000.000, 18.500.000, 12.000.000 και 35.000.000 δρχ. ανατέθηκαν με έκπτωση 48%, 40%, 41% και 35,18%, αντίστοιχα.

2. Υπέρβαση της συμβατικής αξίας των έργων με Συγκριτικούς Πίνακες.

Έργο «Κατασκευή αναγκαίων βασικών έργων υδροδοτήσεως - Τμήματα Ανατολικών περιοχών», το συμβατικό ποσό των δρχ. 122.509.227 με τον 4ο Συγκριτικό Πίνακα ανήλθε σε 251.500.000 (περιλαμβάνεται και ποσοστό αναθεωρήσεως τιμών 71.800.000 δρχ.), ποσοστό αυξήσεως 105%.

Έργο «Μικροέργα 1987 Δυτικού Τομέα πόλεως Θεσ/νίκης», το συμβατικό ποσό 41.060.000 δρχ. με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε σε 72.479.634 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 2.300.000 δρχ.), ποσοστό αυξήσεως 76%.

Έργο «Δεξαμενή υφηλής ζώνης Ρεντζικίου 600 μ3», το συμβατικό ποσό των 7.723.575 δρχ. με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε σε 14.084.547 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 1.273.669 δρχ.), ποσοστό αυξήσεως 82%.

Έργο «Βασικά έργα υδροδοτήσεως δυτικών περιοχών μείζονος Θεσ/νίκης, οικοδομικά έργα», το συμβατικό ποσό των 69.020.539 δρχ. με τον 6ο Σ.Π. ανήλθε σε 123.000.000 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 20.694.540 δρχ.), ποσοστό αυξήσεως 78%.

Γενικά επί συνόλου οκτώ (8) έργων, στα οποία περιλαμβάνονται και τα πιο πάνω, το συμβατικό ποσό των δρχ. 353.474.446, με τους Σ.Π., ανήλθε σε 637.872.339 δρχ. (περιλαμβάνεται και ποσό αναθεωρήσεως τιμών 50.561.030 δρχ.), ποσοστό αυξήσεως 81%.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

Α. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

1. Κατασταλτικός έλεγχος

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία των Δημοσίων Ταμείων διαπιστώθηκε ότι, το επίδομα ανθυγιεινής εργασίας πολλών υπαλλήλων, που έχουν μονιμοποιηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1476/84, υπολογίστηκε, εσφαλμένα, στο ύφος που αυτό είχε διαμορφωθεί πριν από το διορισμό τους ως μονίμων, ενώ σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 της 96914/3585/25.11.85 κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης και Οικονομικών (ΦΕΚ 24/86, τ. Β') που κυρώθηκε με το άρθρο 12 του ν. 1643/86 (ΦΕΚ 126/1986, τ. Α'), το επίδομα αυτό δεν πρέπει να υπερβαίνει το ποσό που προκύπτει από τον υπολογισμό του ποσοστού που έπαιρναν πριν από τη μονιμοποίησή τους επί του βασικού μισθού των βαθμών που αναφέρονται στις διατάξεις των εδαφίων α και β της παρ. 1 του άρθρου 2 του π.δ. 904/78, όπως οι βασικοί μισθοί των βαθμών αυτών είχαν διαμορφωθεί κατά την 31.12.1983.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι περιπτώσεις διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των διαχειριστικών στοιχείων των Ελεγκτηρίων Εξόδων των Δημοσίων Ταμείων Α' Λαρίσης, θηβών, Καλαμπάκας, Αργοστολίου, Α' Χανίων και Ναυπλίου. Τα φύλλα μεταβολών και ελλείψεων που συντάχθηκαν από την 1η Δ/νση του Ελεγχτικού Συνεδρίου εκτελέστηκαν με την επιστροφή ποσού 1.696.899 δραχμών.

2. Έλεγχος αντιγράφων Χρηματικών Ενταλμάτων του Δημοσίου

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν το αντίγραφο του 4464/85 χρηματικού εντάλματος της Υπηρεσίας εντελλομένων Εξόδων στη Νομαρχία Ηλείας, με το οποίο καταβλήθηκε σε γεωπόνο διαφορά ημερήσιας αποζημίωσης για τις εκτός έδρας μετακινήσεις του κατά το μήνα Δεκέμβριο 1984, προς εκτέλεση υπηρεσίας, διαπιστώθηκε ότι η ημερήσια αποζημίωση υπολογίστηκε με βάση το μισθό του μισθολογικού κλιμακίου στο οποίο είχε καταταγεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1505/84, προσαυξημένο με το επίδομα χρόνου υπηρεσίας, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί με βάση τις μισθολογικές διατάξεις που ίσχυαν πριν από έναρξη ισχύος του ν. 1505/84, προσαυξημένη με το 25% της επί πλέον διαφοράς που προέκυπτε από τον υπολογισμό της με τις διατάξεις του νόμου αυτού. Για τη μη νομιμότητα της πληρωμής αυτής συντάχθηκε από τον αρμόδιο Επίτροπο το 1/87 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων το οποίο και εκτελέστηκε (Διπλότυπο εισπράξεως Δημοσίου Ταμείου Πύργου 9950584/1.7.87).

Σε υπαλλήλους της Τοπογραφικής Υπηρεσίας του Νομού Πρέβεζας εκκαθαρίστηκε (αντίγραφα ΧΕ 3490/86 και 2948/87) ημερήσια αποζημίωση για διανυχτερεύσεις κατά τις εκτός έδρας μετακινήσεις τους με Ι.Χ. αυτοκίνητα σε απόσταση μικρότερη των 80 χιλιομέτρων, χωρίς να έχει εκδοθεί η από την 95015/2615/20.8.84 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 585/84, τ. Β') προβλεπόμενη απόφαση του οικείου Νομάρχη, με την οποία να αιτιολογούνται οι διανυχτερεύσεις αυτές. Για τη μη νομιμότητα της δαπάνης αυτής, που ανερχόταν στο συνολικό ποσό των δρχ. 264.010, εκδόθηκαν από τον Επίτροπο στο Νομό Πρέβεζας τα 1 και 2 του 1987 φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων.

Η αποζημίωση που καταβλήθηκε σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου αμοιβόμενο με μηνιαίο μισθό, για παροχή εργασίας κατά Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, εσφαλμένα υπολογίστηκε για κάθε Κυριακή και εξαιρέσιμη ημέρα στο 1/25 του μηνιαίου μισθού με προσαύξηση 75% αυτού, γιατί, σύμφωνα με τις 8900/46 και 25825/51 κοινές υπουργικές αποφάσεις, έπρεπε να υπολογιστεί μόνο στα 75% του 1/25 του μηνιαίου μισθού. Ο εσφαλμένος αυτός υπολογισμός της αποζημιώσεως διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν το αντίγραφο του 175/85 χρηματικού εντάλματος της Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Αιτωλοακαρνανίας. Από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγχτικού Συνεδρίου εκδόθηκε το 3/1987 φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν τα αντίγραφα των αριθ. 3 και 108 του έτους 1986 χρηματικών ενταλμάτων της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων στη Νομαρχία Ιωαννίνων, με τα οποία καταβλήθηκαν αποδοχές υπαλλήλων του Δασαρχείου Ιωαννίνων που βρίσκονταν στο εξωτερικό με εκπαιδευτική άδεια, διαπιστώθηκε ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκαν με το συνυπολογισμό και των κατ' έτος καταβαλλομένων επιδομάτων εορτών (Σχετ. πρακτ. ολομ. Ελεγχ. Συνεδρίου 9ης Συνεδρ./5.3.86 - Θέμα Γ'). Για τη μη νομιμότητα της πληρωμής αυτής εκδόθηκε το 11/87 φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων.

2. Έλεγχος Υ.Δ.Α.Γ.Ε.Π.

Κατά τον έλεγχο των μηνιαίων λογαριασμών, καθώς και του ετήσιου λογαριασμού της Υ.Δ.Α.Γ.Ε.Π. οικ. έτους 1983, διαπιστώθηκε ότι μεγάλος αριθμός εντολών πληρωμής δεν συνοδεύεται από τα κατά νόμο δικαιολογητικά, με συνέπεια να παρακωλύεται η ομαλή πρόοδος και εξέλιξη του ελέγχου.

Διαπιστώθηκε επίσης ότι κατά τη χορήγηση Νομισματικών Εξισωτικών Ποσών (Ν.Ε.Π.) σε εισαγωγείς καταβλήθηκαν χρηματικά ποσά επί πλέον ή επί έλλαττον των πράγματι οφειλομένων, από εσφαλμένη εφαρμογή των Κοινοτικών Κανονισμών, που ρυθμίζουν την καταβολή και το ύφος των Ν.Ε.Π. για κάθε περίπτωση (Σχετ. Φ.Μ.Ε. 2, 3 και 4 του 1988).

Διαπιστώθηκε λανθασμένη απόδοση στην Ελληνική γλώσσα (μετάφραση) της οδηγίας της ΕΟΚ 27.6.1977 (77/435 ΕΟΚ) σε ουσιώδες σημείο, όπως και στο άρθρο 5 του Κανονισμού 1629/77.

Δεν ελέγχονται προσηκόντως οι δηλώσεις που υποβάλλονται από τους δικαιούχους από εκχώρηση επιδοτήσεως της ΕΟΚ.

Η ΑΤΕ δεν παρακολουθεί συστηματικά τα ΧΕΠ και δεν επιστρέφει εγκαίρως τα αδιάθετα υπόλοιπα.

Β. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών

Μη νόμιμες δαπάνες

Το Ι Τμήμα του Ελεγχτικού Συνεδρίου με την 169/88 πράξη του έκρινε μη θεωρητέα τα 2322, 2837 και 3403, οικ. έτους 1987, χρημ. εντάλματα, που εκδόθηκαν προς αποκατάσταση της πάγιας προκαταβολής, από την οποία καταβλήθηκαν αμοιβές σε ιδιώτες που είχαν αναλάβει με σύμβαση έργου την εκτέλεση εργασιών παραγωγής τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών εκπομπών του Υπουργείου Γεωργίας, για το λόγο ότι, η απευθείας ανάθεση των εργασιών αυτών αποφασίσθηκε από το Δ.Σ. του Κ.Τ.Γ.Κ. και Δασών και όχι από τα αρμόδια όργανα της Κεντρικής Υπηρεσίας του εποπτεύοντος υπουργείου Γεωργίας, ειδικώτερα δε από τη Δ/νση Γεωργικής Εκπαίδευσης και Πληροφοριών που είναι αρμόδια για την οργάνωση και την παραγωγή τέτοιων εκπομπών.

Με τη 14/88 πράξη του Παρέδρου του Ελεγχτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Γεωργίας επιστράφηκε αθεώρητο το 5629/87 χρημ. ένταλμα ποσού δρχ. 255.077, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη φιλοξενίας ξένων ειδικών σε θέματα δασικού τομέα δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία που διέπει το Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών, αλλά ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού και δεν ανάγεται στις λειτουργικές του δαπάνες. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Αθεώρητο επιστράφηκε με τη 17/87 πράξη του Παρέδρου και το 3861/87 χρημ. ένταλμα του Ταμείου. ποσού δρχ. 3.068.000, για μη νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτό δαπάνης κατά το μέρος που αφορούσε τη μεταφορά και την προμήθεια γραφικής ύλης που έγινε, από τον

φερόμενο ως δικαιούχο του εντάλματος ιδιοκτήτη του ξενοδοχείου διαμονής ομάδας Ολλανδών δασολόγων, στους οποίους είχε ανατεθεί η σύνταξη μελέτης αναδάσωσης του όρους «Πατέρα» Αττικής, επειδή κρίθηκε ως αναιτιολόγητη η αδυναμία του Ταμείου για τη διάθεση μεταφορικού μέσου και της αναγκαίας για τη σύνταξη της μελέτης γραφικής ύλης. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε για θεώρηση με μειωμένο το προς πληρωμή ποσό κατά 354.000 δραχμές.

Ταμεία Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών των Νομαρχιών

α) Αναμορφώσεις - Τροποποιήσεις Προϋπολογισμών

Στους προϋπολογισμούς των Ταμείων Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών έγιναν πολλές τροποποιήσεις κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής τους και μάλιστα σε βαθμό που στο τέλος του οικ. έτους είχε αλλοιωθεί σχεδόν η αρχική μορφή τους. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Τ.Γ.Κ. & Δασών	Αρχικά ποσά Εσόδων	Εξόδων	Τελικά ποσά Εσόδων	Εξόδων
Αρκαδίας	36.092.500	62.180.500	88.391.500	114.472.500
Γρεβενών	14.676.000	14.676.000	34.449.000	63.583.500
Δράμας	32.426.000	32.426.000	84.156.000	119.272.446
Ευβοίας	111.400.000	111.400.000	214.178.000	214.178.000
Καρδίτσας		24.532.000		141.768.403
Κιλκίς		57.300.000		97.349.284
Κορινθίας		44.490.000		209.261.100
Λευκάδας		14.325.000		32.195.614
Σερρών	78.458.000	78.458.000	107.668.000	159.875.876
Τρικάλων		38.365.000		149.911.800
Χανίων	47.390.000	57.205.000	82.276.831	126.012.268

β) Αδιάθετες πιστώσεις

Στους προϋπολογισμούς των Ταμείων γράφηκαν πιστώσεις που δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές τους ανάγκες με αποτέλεσμα πιστώσεις πολλών Κ.Α.Ε. να παραμείνουν ολικώς ή μερικώς αδιάθετες.

Σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:

Τ.Γ.Κ. & Δασών	Σε σύνολο Κ.Α.Ε.	Εγκριθείσα πίστωση	Διατεθείσα πίστωση	Αδιάθετο υπόλοιπο
Αρκαδίας	3	9.255.000	1.803.359	7.451.641
Γιαννιτσών	10	6.599.260	3.073.150	3.526.110
Δράμας	90	14.413.000	2.595.227	11.817.773
Ευρυτανίας	3	16.032.120	2.243.165	13.788.955
Ευρυτανίας	3	8.128.804		8.128.804
Ηλείας	3	1.388.897		1.388.897
Καρδίτσας	4	36.229.346	6.775.039	29.454.307
Κεφαλληνίας	4	9.151.207		9.151.207
Κιλκίς	11	2.635.000		2.635.000
Λευκάδας	5	6.470.00	1.205.000	5.265.000
Λευκάδας	5	2.010.000		2.010.000
Ξάνθης	5	23.253.308	2.345.636	20.907.672
Σερρών	85	4.117.490		4.117.490
Τρικάλων	11	32.003.500	12.578.709	19.424.792
Χαλκιδικής	48	8.586.000		8.586.000
Χανίων	8	25.999.831	7.463.824	18.536.007
Χανίων	38	10.827.832		10.827.832

γ) Χρηματικά Εντάλματα Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Στους προϋπολογισμούς των Ταμείων Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών όλοι σχεδόν οι Κ.Α.Ε. χαρακτηρίζονται ως δεκτικοί εκδόσεως χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής με αποτέλεσμα να εκδίδονται Χ.Ε.Π. και για δαπάνες που θα μπορούσε, για την αντιμετώπισή τους, να ακολουθηθεί η συνήθης διαδικασία (να πληρωθούν δηλαδή με τακτικά χρηματικά εντάλματα).

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού των Χ.Ε.Π. διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε σωστή προεκτίμηση των αναγκών με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος του προϊόντος αυτών να επιστραφεί ως αδιάθετο. Ενδεικτικά αναφέρονται οι περιπτώσεις των Τ.Γ.Κ. και Δασών Ευβοίας (Χ.Ε.Π. 1734/87 δρχ. 6.750.000 - αδιάθετο ποσό δρχ. 1.257.691), Κορινθίας (Χ.Ε.Π. 18, 53, 613, 622 και 777/87 συνολικού ποσού δρχ. 660.000 - αδιάθετο ποσό δρχ. 231.252), Σερρών (Χ.Ε.Π. 1263/87 δρχ. 1.060.000 - αδιάθετο ποσό 590.923) και Χίου (Χ.Ε.Π. 255/87 δρχ. 2.000.000 - αδιάθετο ποσό δρχ. 990.470).

Με τις 31 και 42/87 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσπρωτίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 172 και 347/87 χρηματικά εντάλματα προπληρωμής του Τ.Γ.Κ. και δασών στο νομό αυτό γιατί αφορούσαν δαπάνες για την πληρωμή των οποίων μπορούσε ν' ακολουθηθεί η συνήθης διαδικασία, να πληρωθούν δηλαδή με τακτικά χρηματικά εντάλματα. Το Ταμείο ακύρωσε τα εντάλματα αυτά και οι πληρωμές έγιναν με τακτικά χρημ. εντάλματα.

Με την ίδια αιτιολογία, αλλά και για το λόγο ότι δεν συνέτρεχε επείγουσα ή δεδικαιολογημένη ανάγκη, η συνδρομή της οποίας και μόνο δικαιολογεί την έκδοση Χ.Ε. προπληρωμής μετά τη λήξη του προτελευταίου μηνός (Νοέμβριος) του οικ. έτους, επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Επιτρόπου 68/87) το 904/87 χρημ. ένταλμα προπληρωμής του Τ.Γ.Κ. και Δασών στο Νομό Ημαθίας.

Με την 184/87 πράξη του Παρέδρου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης (πρώην Υπ. Βορ. Ελλάδος) επιστράφηκε αθεώρητο το 1109/87 χρημ. ένταλμα ποσού δρχ. 3.087.485, που εκδόθηκε από το Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Θεσ/νίκης για την επιστροφή στο Δημόσιο Ταμείο Ανωνύμων Εταιρειών Θεσ/νίκης αχρησιμοποίητου υπολοίπου χρημ. εντάλματος προπληρωμής, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν σύννομη η έκδοση τακτικού χρημ. εντάλματος για την πιο πάνω αιτία, αφού η επιστροφή του αδιάθετου χρηματικού υπολοίπου του εντ/τος έπρεπε να γίνει με την κατάθεσή του από τον υπόλογο, στο αρμόδιο Ταμείο και την έκδοση από το τελευταίο του οικείου τίτλου εισπράξεως, ο οποίος θα αποτελούσε το δικαιολογητικό τακτοποιήσεως του εντάλματος προπληρωμής. Το ένταλμα ακυρώθηκε.

Από τον αυτόν Πάρεδρο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη επιστροφής 286/87) και το 1855/87 χρημ. ένταλμα προπληρωμής του ίδιου Ταμείου γιατί ο Κ.Α.Ε. (2264), σε βάρος των πιστώσεων του οποίου εκδόθηκε, δεν είχε χαρακτηρισθεί επιδεκτικός εκδόσεως εντάλματος προπληρωμής, όπως απαιτείται από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 33 του ν.δ. 496/74. Το ένταλμα ακυρώθηκε.

δ) Αποδοχές - Αποζημιώσεις:

Με την 454/87 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 135/87 χρηματικό ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Πέλλας, που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως, βάσει του α.ν. 513/68, σε υπάλληλο αυτού λόγω συνταξιοδοτήσεώς του, για το

λόγο ότι, εσφαλμένα υπολογίστηκε η αποζημίωση αυτή με βάση τις τακτικές αποδοχές του υπαλλήλου κατά τον τελευταίο μήνα των τριμήνων αποδοχών του και όχι με βάση τις αποδοχές του μηνός κατά τον οποίο έπαυσε να προσφέρει υπηρεσία.

Κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 της 5/81 απόφασης του ΔΔΔΔ Λάρισας εκκαθαρίσθηκε από το Τ.Γ.Κ. και Δασών Πέλλας, επίδομα υπαίθρου σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου για μήνα κατά τον οποίο δεν πρόσφερε υπηρεσία υπαίθρου. Το σχετικό χρημ. ένταλμα (17/87) επιστράφηκε αθεώρητο με την 7/87 πράξη του αρμόδιου επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για εσφαλμένη εκκαθάριση της δικαιούμενης από γεωργοτεχνίτη Α.Τ.Α. (υπολογισμός αυτής και επί του τεχνικού επιδόματος) επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Επιτρόπου 8/87) και το 15/87 χρημ. ένταλμα του ίδιου Ταμείου.

Με τις 15 και 76 του έτους 1987 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηλείας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 58 και 468/87 χρημ. εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, που αφορούσαν αμοιβή δικηγόροι και δικαστικά έξοδα για υποθέσεις του Ταμείου, γιατί οι δαπάνες επιδόσεως δεν υπολογίστηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων.

Από τον ίδιο Επίτροπο επιστράφηκε αθεώρητο με την 6/87 πράξη του και το 10/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, που αφορούσε την καταβολή σε οδηγό με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου του Δασαρχείου Πύργου αποδοχών και αποζημιώσεως για τη μη χορήγηση σ' αυτόν κανονικής αδείας έτους 1986, γιατί η απόσπασή του στη Δ/νση Εσωτερικών της Νομαρχίας Ηλείας πέραν του εξαμήνου δεν είναι νόμιμη, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ. 1 του ν. 993/79, με συνέπεια να μην του παρέχει δικαίωμα για την απόληψη των αποδοχών του. Το ένταλμα κρίθηκε μη θεωρητέο και από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο οποίο παραπέμφθηκε κατόπιν διαφωνίας (Πράξη Τμ/τος 127/87).

Από την Υπηρεσία Παρέδρου στο Υπουργείο Αιγαίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 685 και 686/87 χρηματικά εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών (πράξη Παρέδρου 239/87), που αφορούσαν καταβολή αποδοχών και αποζημιώσεως για παροχή εργασίας κατά την αργία της 28ης Οκτωβρίου σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου, γιατί, ενώ αμείβονταν με μηνιαίο μισθό, τους εκκαθαριζόταν αποζημίωση για την ημέρα αυτή ίση με το 1/25 του μηνιαίου μισθού τους προσαυξημένη κατά 75% αυτού, κατά παράβαση των διατάξεων των 8900/46 και 25825/51 κοινών υπουργ. αποφάσεων, βάσει των οποίων έπρεπε να υπολογισθεί μόνο προσαύξηση 75% του ημερήσιου μισθού.

Από την αυτή Υπηρεσία Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο και το 837/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, που αφορούσε την πληρωμή δώρου Χριστουγέννων σε ειδικευμένο εργάτη Αγροτικού Κτηνιατρείου, γιατί εκκαθαρίστηκε τούτο με βάση τις αποδοχές της 20ης Δεκεμβρίου ενώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 της 19040/81 (ΦΕΚ 742/1981, τ. Β') έπρεπε να ληφθούν υπόψη οι αποδοχές της 10ης Δεκεμβρίου. Το ένταλμα ακυρώθηκε και αντί αυτού εκδόθηκε το 845/87 όμοιο, με μειωμένο το προς πληρωμή ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Με τη 43/87 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Πιερίας επιστράφηκε αθεώρητο το 557/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, επειδή για τον υπολογισμό των αποδοχών οδηγού πυροσβεστικού οχήματος λήφθηκε υπόψη και προϋπηρεσία του στην αλλοδαπή, χωρίς τούτο να προβλέπεται από την 53/81 απόφαση του ΔΔΔΔ Πειραιώς (ΦΕΚ 460/81 τ.Β'), με την οποία ρυθμίζονται οι αποδοχές του.

Από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 1/87) το 17/87 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού δρχ. 819.532 του Τ.Γ.Κ. και Δασών Μεσσηνίας, που αφορούσε καταβολή αποζημιώσεως άρθρου 49 ν. 993/79, γιατί η αποζημίωση εκκαθαρίστηκε βάσει της παρ. 1 του άρθρου 49 του πιο πάνω νόμου, ενώ έπρεπε να εκκαθαριστεί βάσει της παρ. 4 του ίδιου άρθρου, αφού ο υπάλληλος αποχώρησε οικειοθελώς από την υπηρεσία και έτυχε συντάξεως από το Ι.Κ.Α. και επικουρικής συντάξεως από το Τ.Ε.Α.Μ. Το ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό πληρωμής κατά 491.720 δραχμές.

Με την 2/88 πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε ότι δεν είναι νόμιμη η δαπάνη που εντελλόταν να πληρωθεί με το 506/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Πιερίας σε κοινοτικούς φύλακες (αγροφύλακες) ως αμοιβή για την ανάθεση σ' αυτούς καθηκόντων χορηγήσεως αντιπαρασιτικών ιδιοσκευασμάτων σε ποιμενικούς σκύλους, επειδή για την καθιέρωση της υπερωριακής αυτής εργασίας δεν τηρήθηκε η από τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 1505/84 προβλεπόμενη διαδικασία.

ε) Δαπάνες κινήσεως

Αυξημένες εμφανίζονται και κατά το οικ. έτος 1986 οι δαπάνες κινήσεως εκτός έδρας του γεωτεχνικού προσωπικού των περιφερειακών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι για την αιτία αυτή δαπανήθηκαν από τα Ταμεία Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών των Νομών Θεσπρωτίας δρχ. 10.820.480, Ρεθύμνης δρχ. 9.504.205, Βοιωτίας δρχ. 7.855.631 και Ζακύνθου δρχ. 6.350.895.

Στη Διοίκηση εναπόκειται να αξιολογήσει την περίπτωση αυτή.

Από τις παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας και τις ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες αυτές αναφέρονται, ενδεικτικά, τα εξής:

Κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 εδ. 2 της 28243/845/18.4.1984 κοινής υπουργικής απόφασης όπως αντικαταστάθηκε με την 95015/2615/20.8.84 όμοια, εκκαθαρίστηκε από το Τ.Γ.Κ. και Δασών Ευβοίας δαπάνη χιλιομετρικής αποζημίωσης για χρησιμοποίηση ιδιόκτητου μεταφορικού μέσου από κτηνίατρο που μετακινήθηκε, για εκτέλεση υπηρεσίας, έξω από τα όρια του Νομού της έδρας. Το σχετικό ένταλμα (584/87), που επιστράφηκε αθεώρητο από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επαναφέρθηκε για θεώρηση χωρίς την πιο πάνω μη νόμιμη δαπάνη. Για την ίδια αιτία επιστράφηκαν αθεώρητα και τα 343 και 349/87 χρημ. εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Πέλλας (πράξη Επιτρόπου 88/87), καθώς και το 594/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Κερκύρας (πράξη Επιτρόπου 66/87).

Με την 25/87 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Σάμου επιστράφηκε αθεώρητο το 805/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών που αφορούσε την καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίας αποζημίωσης σε ειδικό μελισσοκόμο της Δ/νσης Γεωργίας του Νομού Χίου, ο οποίος μετακινήθηκε στη Σάμο, για την εκτός έδρας μετακίνησή του γιατί, σύμφωνα με την παρ. ΙΙΙ εδ. 3 της 28243/845/18.4.84 κοινής υπουργικής απόφασης, έπρεπε να καταβληθεί το 1/2 της ημερησίας αποζημίωσης για κάθε διανυκτέρευση και όχι ολόκληρη, αφού, όπως προκύπτει από τα δικαιολογητικά του εντάλματος, παρασχέθηκε σ' αυτόν δωρεάν κατοικία από το ΚΕΓΕ Σάμου.

Με την 3/87 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Πιερίας επιστράφηκε αθεώρητο το 968/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, με την αιτιολογία ότι είχε υπολογισθεί και εκκαθαριστεί δύο (2) φορές ημερήσια αποζημίωση για τις ίδιες ημέρες μετακίνησης εκτός έδρας.

Κατά παράβαση των διατάξεων του εδ. 4 της παρ. ΙΙΙ της 28243/845/9.5.84 κοινής υπουργικής απόφασης, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την 95015/2615/2.8.84 όμοια, εκδόθηκε το 721/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Πιερίας προς πληρωμή του 1/2 της ημερήσιας αποζημίωσης (για αυθημερόν επιστροφή), σε διοικητικό υπάλληλο της Δ/νσης Κτηνιατρικής του αυτού Νομού, που μετακινήθηκε σε απόσταση μικρότερη των 30 χιλιομέτρων από την έδρα της υπηρεσίας του. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη επιστροφής 49/87). Για την ίδια αιτία επιστράφηκε αθεώρητο και το 96/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών του Ν. Θεσπρωτίας (πράξη Επιτρόπου 17/87).

Για υπέρβαση του ανωτάτου ορίου ημερών παραμονής εκτός έδρας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 761 και 796/1987 χρηματικά εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Πέλλας (πράξεις Επιτρόπου 151 και 152 του 1987) και τα 588 και 589 Χ.Ε. του Τ.Γ.Κ. και Δασών Κέρκυρας (πράξη Επιτρόπου 65/87).

Από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε ότι δεν πρέπει να θεωρηθεί το 243/87 χρηματικό ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Λακωνίας που αφορούσε οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση (1/2) γεωπόνου, του οποίου η κάθε μια μετακίνηση, αυτοτελώς λαμβανομένη, έγινε σε απόσταση μικρότερη των δέκα (10) χιλιομέτρων από την έδρα του (Πρακτικά 48ης Συνεδρ./27.8.87, θέμα Α').

Με την 599/87 πράξη του Ι Τμ/τος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 654-656/87 χρημ. εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Τρικάλων, που αφορούσαν την καταβολή δαπανών κινήσεως σε δασολόγους του Δασαρχείου Καλαμπάκας, γιατί οι εκτός έδρας μετακινήσεις των δικαιούχων του εντάλματος πραγματοποιήθηκαν για εκτέλεση υπηρεσίας που δεν αναγόταν στα καθήκοντα της οργανικής τους θέσεως, αλλά και για το λόγο ότι οι εντολές μετακινήσεώς τους δεν έφεραν τα χαρακτηριστικά του υπηρεσιακού εγγράφου, ούτε η αιτιολογία της μετακίνησης ήταν ειδική και συγκεκριμένη αλλά γενική και αόριστη.

Από το Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Ευβοίας εκδόθηκε το 2046/87 χρημ. ένταλμα για την πληρωμή δαπανών κινήσεως Δασολόγου του Δασαρχείου Αλιβερίου. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Επιτρόπου 3/88), γιατί η δαπάνη που εκκαθαρίστηκε για μετακίνησή του προς συμμετοχή σε σεμινάριο έπρεπε να βαρύνει, σύμφωνα με την 368371/23.10.87 απόφαση του Υπ. Γεωργίας, τις πιστώσεις του Υπ. Γεωργίας και όχι τις πιστώσεις του Τ.Γ.Κ. και Δασών. Το ένταλμα επαναφέρθηκε

προς θεώρηση με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό.

στ) Φορολογικές παραβάσεις

Για μη παρακράτηση φόρου εισοδήματος επιστράφηκε αθεώρητο το 39/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Μαγνησίας, που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως σε υπάλληλο του Ταμείου λόγω της αποχωρήσεώς του από την υπηρεσία (πράξη Επιτρόπου 4/87).

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 104/88 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το 226/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ευρυτανίας, που αφορούσε δαπάνη για αγορά αγροτικών προϊόντων από αγρότη ο οποίος διαθέτει κατάστημα πωλήσεως, γιατί δεν είχε εκδοθεί θεωρημένο τιμολόγιο πωλήσεως, συμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του Κ.Φ.Σ.

ζ) Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

Από τον Επίτροπο στο Ν. Ημαθίας επιστράφηκε αθεώρητο με την 21/87 πράξη του το 200/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, γιατί μέρος της εντελλόμενης προς πληρωμή δαπάνης τηλεπικοινωνιακών τελών είχε ήδη πληρωθεί με το 84/87 χρημ. ένταλμα. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε προς θεώρηση για την πληρωμή της πραγματικής οφειλής.

Για την ίδια αιτία, της ενταλματοποιήσεως, δηλαδή, δαπανών οι οποίες είχαν ήδη εξοφληθεί με προηγούμενα χρημ. εντάλματα (διπλή πληρωμή), επιστράφηκαν αθεώρητα και χρημ. εντάλματα των Τ.Γ.Κ. και Δασών των Νομών Τρικάλων (Χ.Ε. Πρ. 885/87) και Ξάνθης (Χ.Ε. 910/87).

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 441/87 πράξη του έκρινε ότι δεν είναι νόμιμη η δαπάνη που εντελλόταν να πληρωθεί με το 133/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Πέλλας σε υπάλληλό του, για δαπάνες που έγιναν για λογαριασμό του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι, ούτε από τις διατάξεις του ν.δ. 496/74 «περί λογιστικού των ν.π.δ.δ.», ούτε από άλλη διάταξη προβλέπεται η έκδοση χρημ. εντάλματος στο όνομα υπαλλήλων ν.π.δ.δ., αφού αυτοί δεν αναγνωρίζονται ως πιστωτές του. Έπρεπε να είχε εκδοθεί, κατά τη νόμιμη διαδικασία, ένταλμα προπληρωμής.

Για τη μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας του τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Επιτρόπου 135/87) το 602/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Πέλλας, με το οποίο εντελλόταν η καταβολή ποσού δρχ. 588.300 σε Α.Ε. Γραφικών Τεχνών, στην οποία είχε ανατεθεί, απευθείας, η εκτύπωση ενημερωτικού φυλλαδίου. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε με την 118/88 πράξη του, μη νόμιμη τη δαπάνη (θεωρητέο όμως το ένταλμα λόγω συγγνωστής πλάνης).

2. Ταμεία Προστασίας Ελαιοπαραγωγής (ΤΠΕ)

Με τη 44/87 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Κορινθίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 19-21/87 χρημ. εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, που αφορούσαν την καταβολή δαπανών κινήσεως σε γεωπόνους της Δ/νσης Γεωργίας οι οποίοι μετακινήθηκαν εκτός έδρας για να συντονίσουν και παρακολουθήσουν τις εργασίες αεροψεκασμού δακοκτονίας για λογ/σμό του Τ.Π.Ε., γιατί η εκκαθάριση της ημερήσιας αποζημίωσης έγινε κατά τις ειδικές διατάξεις που ισχύουν για τους γεωπόνους του Υπουργείου Γεωργίας, ενώ έπρεπε να γίνει κατά τις γενικές διατάξεις του Ν.Δ. 65/73, όπως τροποποιήθηκαν μεταγενέστερα και τελευταία με τις 28243/845/18.4.84 και 95015/2615/20.8.84 κοινές υπουργικές αποφάσεις, αφού οι μετακινήσεις τους έγιναν για εκτέλεση υπηρεσίας του Ταμείου.

Με την 123/87 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 130/87 χρημ. ένταλμα, που εκδόθηκε από το Ταμείο Προστασίας Ελαιοπαραγωγής και αφορούσε πληρωμή 2ης πιστοποίησης εργασιών του έργου «Κατασκευή αποθήκης στο αεροδρόμιο Επιταλίου», γιατί, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 1239/82, δεν έγινε η υπέρ του Ι.Κ.Α. κράτηση.

Από τον αυτό Επίτροπο επιστράφηκε αθεώρητο με την 83/87 πράξη του και το 20/87 χρημ. ένταλμα του Τ.Π. Ελαιοπαραγωγής, γιατί η προς πληρωμή εντελλόμενη με αυτό δαπάνη αμοιβής και εξόδων δικηγόρου για προσφερθείσες προς το Ταμείο νομικές υπηρεσίες δεν εκκαθαρίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 89-91, 107, 109-111 και 125 του «Κώδικα περί δικηγόρων», με συνέπεια μέρος αυτής να μην εντέλλεται νόμιμα.

3. Εθνικός Οργανισμός Καπνού

Με τη 252/87 πράξη του Ι Τμ/τος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 37/87 χρημ. ένταλμα του Οργανισμού, που αφορούσε έξοδα μεταθέσεως υπαλλήλου, για το λόγο ότι η εντελλόμενη προς πληρωμή με αυτό δαπάνη έπρεπε να εκκαθαρισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 65/73, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τις 28243/845/18.4.1984 και 95015/2615/20.8.84 κοινές υπουργικές αποφάσεις (που κυρώθηκαν με το άρθρο 20 του ν. 1505/84) και όχι σύμφωνα με τα οριζόμενα στη 42638/5049/1059/31.7.75 χανονιστική απόφαση του Υπουργού Εμπορίου (ΦΕΚ 910/75, τ.Β'), η οποία έπαυσε να ισχύει αφότου τέθηκαν σε ισχύ οι προμνησθείσες κοινές υπουργικές αποφάσεις, οι οποίες ρύθμισαν τα θέματα δαπανών κινήσεως των υπαλλήλων ν.π.δ.δ. και των υπαλλήλων του Δημοσίου.

Από το ίδιο Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε (πράξη 191/87) ότι δεν είναι νόμιμη η δαπάνη που εντελλόταν να πληρωθεί με το 7/87 χρημ. ένταλμα για την προμήθεια χαπνοτσουλίων και χαναβάτσων, επειδή η εκκαθάριση της δαπάνης έγινε χωρίς την επιβολή (κατάπτωση) της ποινικής ρήτρας (δρχ. 6.029.558) που είχε συμφωνηθεί για την περίπτωση της εκπρόθεσμης παράδοσης των αγαθών, η οποία και έλαβε χώρα, δεδομένου ότι η χορηγηθείσα παράταση της προθεσμίας εκτέλεσης της σύμβασης έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 18 του π.δ. 715/79, αφού δεν παρεχόταν ευχέρεια παράτασης στη σχετική διακήρυξη, δόθηκε δε (η παράταση) για μεγαλύτερο του 1/4 του συμβατικού χρόνου που επιτρέπει η παραπάνω διάταξη (Το ένταλμα κρίθηκε θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης).

Με την 5/88 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νρμό Αιτωλ/νίας επιστράφηκε αθεώρητο το 522/87 χρημ. ένταλμα, που αφορούσε την καταβολή, σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου του Οργανισμού, που μετακινήθηκε εκτός έδρας προς εκτέλεση υπηρεσίας, της μηνιαίας κατ' αποκοπήν αποζημίωσης των 3.000 δραχμών, που προβλέπεται από τις διατάξεις των παρ. 7 και 13 της από 30 Ιουνίου 1981 ειδικής συλλογικής σύμβασης εργασίας, γιατί από τις ισχύος της 3011/55/12.1.87 κοινής απόφασης των υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Οικονομικών και Εργασίας, η οποία κυρώθηκε με το ν. 1684/87 (ΦΕΚ 18/87, τ.Α'), οι δαπάνες κινήσεως των με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου υπαλλήλων ρυθμίζονται από τις διατάξεις που ισχύουν για τους μονίμους δημοσίους υπαλλήλους, με συνέπεια να μη δικαιούνται αυτοί της πιο πάνω μηνιαίας κατ' αποκοπήν αποζημιώσεως. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

4. Οργανισμός Κεντρικής Λαχαναγοράς Αθηνών (Ο.Κ.Λ.Α.)

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε με την 38/88 πράξη του μη θεωρητέο το 10/87 χρημ. ένταλμα, που αφορούσε καταβολή αποδοχών υπαλλήλου του Οργανισμού, γιατί η κατάταξη του υπαλλήλου αυτού σε μισθολογικό κλιμάκιο της Κατηγορίας ΤΕ έγινε κατά παράβαση των σχετ. διατάξεων του ν. 1586/86, δεδομένου ότι εστερείτο του τυπικού προσόντος που προβλεπεται για την Κατηγορία αυτή.

Με την 11/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 328/87 χρημ. ένταλμα του Οργανισμού, που αφορούσε την καταβολή επιδόματος θέσεως (άρθρ. 12 ν. 1586/86) σε υπαλλήλους, για το λόγο ότι η τοποθέτησή τους σε προβλεπόμενες από τον πιο πάνω νόμο θέσεις έγινε χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 9 του ίδιου νόμου. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

5. Κεντρική Λαχαναγορά Θεσσαλονίκης

Μη νόμιμες δαπάνες

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 193/87) έκρινε ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη ποσού δρχ. 3.216.781 που εντελόταν να πληρωθεί με τα 21, 31, 39, 41, 43 και 49, οικ. έτους 1987, χρηματικά εντάλματα στους υπαλλήλους της Κεντρικής Λαχαναγοράς Θεσ/νίκης, ως διαφορά αποδοχών, κατόπιν της μονιμοποιήσεώς τους με το ν. 1476/84 και της υπαγωγής αυτών στις μισθολογικές διατάξεις του ν. 1505/84, γιατί το προσωπικό του νομικού αυτού προσώπου, σύμφωνα με τις καταστατικές αυτού διατάξεις, συνδέεται με τον Οργανισμό με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου και δεν μπορεί να διορισθεί σε μόνιμες θέσεις βάσει του ν. 1476/84 και να καταταγεί στη συνέχεια στα μισθολογικά κλιμάκια του ν. 1505/84.

Με την 427/87 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης (πρώην Βορ. Ελλάδος) επιστράφηκε αθεώρητο το 434/87 χρημ. ένταλμα, με το οποίο εντελλόταν η καταβολή σε υπάλληλο δώρου Χριστουγέννων, γιατί από την επισυναπτόμενη στο ένταλμα βεβαίωση του Ι.Κ.Α. προέκυπτε ότι στη δικαιούχο του εντάλματος, είχε καταβληθεί το δώρο.

6. Οργανισμός Κωπαΐδος

Με τη 225/87 πράξη του Ι Τμ/τος κρίθηκε μη θεωρητέο το 4/87

χρημ. ένταλμα, που αφορούσε την καταβολή αποζημίωσης στο Δ/ντή του Οργανισμού για τη μη χορήγηση σ' αυτόν κανονικής αδείας προηγουμένων ετών, επειδή εσφαλμένα για τον υπολογισμό της ελήφθη υπόψη και η Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή (Α.Τ.Α.).

Με την 28/87 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το 288/87 χρημ. ένταλμα του Οργανισμού, που αφορούσε την καταβολή συμπληρωματικής αποζημίωσης (άρθρ. 16 ν. 1539/85) σε συνταξιοδοτηθέντα υπάλληλό του, γιατί στον υπάλληλο αυτόν είχε ήδη καταβληθεί, με προηγούμενο χρημ. ένταλμα, το ανώτατο όριο της οφειλόμενης αποζημίωσης του άρθρου 49 του ν. 993/79. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Από τον αυτό Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκαν αθεώρητα κατά τα 1025 και 1213/87 χρημ. εντάλματα, τα οποία εκδόθηκαν από τον Οργανισμό για την πληρωμή δαπανών κινήσεως υπαλλήλων του, γιατί οι εκτός έδρας μετακινήσεις τους πραγματοποιήθηκαν χωρίς να έχει εκδοθεί οι από τις διατάξεις του ν.δ. 65/73, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τις 28243/845/18.4.84 (ΦΕΚ 288/84, τ. Β') και 95015/2615/20.8.84 (ΦΕΚ 585/84, τ. Β') κοινές υπουργικές αποφάσεις, που κυρώθηκαν με το άρθρο 20 του ν. 1505/84, προβλεπομένη απόφαση του εποπτεύοντος το νομικό τούτο πρόσωπο Υπουργοί (Υπ. Γεωργίας), περί καθορισμού των επιτρεπομένων ημερών παραμονής εκτός έδρας των υπαλλήλων του Οργανισμού. Τα εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Με τη 44/87 πράξη του αυτού Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 479/87 χρημ. ένταλμα που εκδόθηκε από τον Οργανισμό για την επιστροφή σε υπαλλήλους του αχρεωστήτως παρακρατηθέντων ποσών υπέρ του ειδικού λογαριασμού του ν. 103/75, επειδή η αξίωση των υπαλλήλων για επιστροφή των εισφορών που αχρεωστήτως ειχαν παρακρατηθεί μέχρι και του έτους 1982 είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή των άρθρων 48 παρ. 3 και 49 του ν.δ. 496/74. Το ένταλμα ακυρώθηκε και αντί αυτού υποβλήθηκε προς θεώρηση το 579/87 όμοιο με μειωμένο το προς πληρωμή ποσό.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

1. Έλεγχος δικαιολογητικών των αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου.

Αποδοχές.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν τα αντίγραφα των 209-211, 458-465 και 713 του έτους 1987 συμψηφιστικών χρηματικών ενταλμάτων της Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Ιωαννίνων (προϋπολ. Δημ. Επενδύσεων), συνολικού ποσού δρχ. 2.863, 200, διαπιστώθηκε ότι δαπάνη ποσού δρχ. 2.743.188 δεν εκκαθαρίστηκε νόμιμα, γιατί οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου είχαν προσληφθεί με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/79 χωρίς αιτιολογία για την ύπαρξη των απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών. Για τη μη νομιμότητα της δαπάνης αυτής συντάχθηκε από τον αρμόδιο Επίτροπο το 13/87 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων.

Από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πιερίας συντάχθηκε το 7/87 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, σύμφωνα με το οποίο εσφαλμένα εκκαθορίστηκαν κατά τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας οι αποδοχές (μισθός - επιδόματα) και η ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση προσωπικού για το μετά το διορισμό του σε μόνιμες θέσεις (σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1476/1984)χρονικό διάστημα, ενώ έπρεπε να εκκαθοριστούν σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1505/84 (Σχετ. χρημ. εντάλματα ΥΕΕ στη Νομαρχία Πιερίας 211-214 και 218/85).

β) Δαπάνες κινήσεως.

Για τον υπολογισμό της ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης, που καταβλήθηκε σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού διακαίου, ελήφθη υπόψη (παρά το νόμο) και η αμοιβή τους για υπερωριακή εργασία, με αποτέλεσμα να επιβαρυνθεί το Δημόσιο με το επί πλέον ποσό των 800.028 δραχμών. Η μη νομιμότητα της δαπάνης αυτής διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών σαράντα (40) αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων στη Νομαρχία Θεσ/νίκης. (Φ.Μ.Ε. αρμοδίου Παρέδρου 2, 3/87).

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 121, 239 και 327 του έτους 1986 χρημ. ενταλμάτων, τα οποία εκδόθηκαν από την Υ.Ε.Ε. στο Νομό Έβρου και αφορούσαν την καταβολή αποζημιώσεως σε υπαλλήλους του Υπουργείου για τις εκτός έδρας μετακινήσεις τους προς εκτέλεση υπηρεσίας, διαπιστώθηκε ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε η ημερήσια αποζημείωση οδηγού υπηρεσιακού αυτοκινήτου με βάση τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας (1/25 του συνόλου των αποδοχών), ενώ έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τις διατάξεις της 28243/845/18.4.84 κοινής Υπουργικής απόφασης (1/20 του Βασικού μισθού και επιδόματος τριετιών). Από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό αυτό συντάχθηκε το με αριθμό 13/87 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, το οποίο εκτελέστηκε με την κατάθεση στο Δημόσιο Ταμείο του Σχετικού χρηματικού ποσού (διπλ. εισπρ. 9759852/17.6.87).

Η ίδια διαπίστωση έγινε και κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν το αντίγραφο των 426, 445, 492, 493, 5618, 5645, 5648, του έτους 1984 χρηματικών ενταλμάτων της αυτής Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων (Σχετ. Φ.Μ.Ε. αρμοδίου Επιτρόπου 14, 15/87).

γ) Αποζημίωση ασκουμένων σπουδαστών.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν το αντίγραφο του 430/86 χρηματικού εντάλματος της Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Ιωαννίνων διαπιστώθηκε ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε η μηνιαία αποζημίωση σπουδαστών για την πρακτική τους άσκηση σε υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ στο ποσό των 29.000 δραχμών αντί του ποσού των 20.000 δραχμών που έχει καθοριστεί με την Ε. 5/5820/16.8.1984 κοινή Υπουργική απόφαση, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 76 του Ν. 1566/85 (Φ.Μ.Ε. Επιτρόπου 1/87).

2. Μη απόδοση λογαριασμού σε χρηματικά εντάλματα προπληρωμής.

Από τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΥΠΕΧΩΔΕ εκδόθηκαν οι 1-14 και 16-22 Πράξεις του έτους 1987 με τις οποίες καταλογίζεται η Τράπεζα της Ελλάδος με το ποσό δρχ. 1.207.244.067, 85 ως υπόλογος 131 χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής ετών 1979 - 1985 προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, επειδή δεν υποβλήθηκαν προς έλεγχο τα δικαιολογητικά αποδόσεως λογαριασμού των ενταλμάτων αυτών. Κατά των πράξεων καταλογισμού ασκήθηκαν ένδικα μέσα ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για τη μη υποβολή δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού καταλογίσθηκε επίσης με το το ποσό των 50.000 δραχμών και ο υπόλογος του 892/82 Χ.Ε.Π. (Πράξη Παρέδρου 15/87).

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Ταμείο Εθνικής οδοποιΐας(Τ.Ε.Ο.)

Εκτέλεση έργων:

Ανάθεση έργων με υπερβολική έκπτωση.

Ενδεικτικά μνημονεύονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Έργο: «Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή κατά τμήματα ασφαλτικών ταπήτων της νέας εθνικής οδού Κορίνθου - Πατρών Ν. Αχαΐας Τμήμα», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. με έκπτωση 73%.

Έργο: « Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή κατά τμήματα ασφαλτικών ταπήτων της νέας εθνικής οδού Αθηνών - Κορίνθου», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. με έκπτωση 72,6%.

Έργο: «Εκτέλεση εργασιών βελτιώσεως της εθνικής οδού Θεσ/νίκης - Έδεσσας», προϋπολογισμού 100.000.000 δρχ. με έκπτωση 72,02%.

Έργο: «Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή κατά τμήματα ασφαλτικών ταπήτων της αριθ. 3 Εθνικής οδού (Ελευσίνας - Θήβα – Λειβαδιά – Μπράλος) στο τμήμα «Ελευσίνα - Θήβα», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. με έκπτωση 66,17‰.

Έργο: «Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή κατά τμήματα ασφαλτικών ταπήτων της αριθ. 7 Εθνικής οδού στο τμήμα Κόρινθος - όρια Ν. Κορινθίας - Αργολίδας», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με έκπτωση 66%.

Έργο: «Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή κατά τμήματα ασφαλτικών ταπήτων της αριθ. 5 Εθνικής οδού Αντιρρίου - Άρτας – Ιωαννίνων στο τμήμα Αντιρίου - όρια Ν. Αιτωλ/νίας - Άρτας», προϋπολογισμού 80.000.000 δρχ. με έκπτωση 65,6‰.

Έργο: «Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή κατά τμήματα ασφαλτικών ταπήτων από ΧΘ 117+000 μέχρι ΧΘ 212+000 της νέας Εθνικής οδού Αθήνας - Λαμίας - Λάρισας – Θεσσαλονίκης». Προϋπολογισμού 80.000.000 δρχ. με έκπτωση 60,82%.

Έργο: «Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή κατά τμήματα ασφαλτικών ταπήτων της αριθ. 31 Εθνικής οδού Αιγίου - Φτέρης - Καλαβρύτων», προϋπολογισμού 150.000.000 δρχ. με έκπτωση 59%.

Μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας.

Με τη σύνταξη συγκριτικών πινάκων έγιναν, σε πολλά έργα, μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας αυτών, οι οποίες όχι μόνο υπερκάλυ-

πταν την έκπτωση του εργολάβου, αλλά υπερδιπλασίαζαν σε πολλές περιπτώσεις τον προϋπολογισμό του έργου.

Παρατίθενται χαρακτηριστικές περιπτώσεις τέτοιων υπερβάσεων.

Έργο: «Βελτίωση οδού Λίμνης Αιδηψού - Λίμνης Στροφυλίας κατά το τμήμα Στροφυλίας - Δάφνης», προϋπολογισμού 185.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 99.593.616 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. στό ποσό των 404.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 306,15%).

Έργο: «Κατασκευή οδού Λουτρών - Αιδηψού - Ιλίου Ροβιών Λίμνης. Τμήμα Χρόνια - Λίμνη», προϋπολογισμού 70.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 38.224.033 ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. στο ποσό των 139.561.918 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 265,11%).

Έργο: «Εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης πρανούς ΧΘ 44+500 (Μακρύγιαλος της νέας εθνικής οδού Θεσ/νίκης - Κατερίνης)», προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 8.829.022 ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 28.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 217, 13%).

Έργο: «Εργασίες αποπεράτωσης της κύριας οδού κατά το τμήμα Ροϊτικα - Λάππα και παραλλαγή Βραχνέϊκων της Εθνικής οδού Πατρών - Πύργου - Ολυμπίας», το συμβατικό ποσό των 150.000.000 δρχ. ανήλθε με τον 6ο Σ.Π. στο ποσό των 431.449.261 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 187, 63%).

Έργο: «Εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών στην είσοδο της πόλεως Πατρών (Β' φάση)», προϋπολογισμού 75.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 50.487.152 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 121.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 139,66%).

Έργο: «Εκτέλεση εργασιών βελτίωσης - συντηρήσεως α) της παρόδου Μ. Αλεξάνδρου, β) της οδού ταγματάρχη Ηλιουπούλου, πόλεως Γιαννιστών, ως συνδετηρίων με την Εθνική οδό Θεσ/νίκης - Εδέσσης», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 4.866.505 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 11.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 136,30%).

Έργο: «Κατασκευή οδού Σχιστού - Σκαραμαγκά από Χ.Θ. 0+300 έως Χ.Θ. 3+500, προϋπολογισμού 380.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 236.263.775 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 498.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 110,87%).

Έργο: «Εκτέλεση χωματουργικών και τεχνικών έργων του τμήματος Αγ. Προδρόμου - Πολυγύρου της οδού Βασιλικών - Αγ. Προδρόμου - Πολυγύρου», προϋπολογισμού 480.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 252.124.619 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. στο ποσό των 454.440.569 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 80,24%).

β) Μη νόμιμες δαπάνες.

Με την 80/88 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 2997/87 συμψηφιστικό χρημ. ένταλμα πληρωμής, προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων ποσού δρχ. 6.989.551, που εκδόθηκε για την τακτοποίηση πληρωμής λογαριασμού έργου, γιατί από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά προκύπτει ότι με συγκριτικούς πίνακες είχε εγκριθεί η αύξηση του συνολικού ποσού της σύμβασης πέραν του 50%, μη συνυπολογιζόμενης της αναθεωρήσεως, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 6 το Π.Δ. 475/76 (χωρίς να προκύπτει ότι για την παραπάνω αύξηση είχε τηρηθεί η διαδικασία παρεκκλίσεων). Σημειώνεται επίσης ότι ο 5ος συγκριτικός πίνακας του έργου περιελάμβανε υπερσυμβατικές εργασίες που είχαν εκτελεσθεί πριν από την σύνταξή του, χωρίς να έχει δοθεί προς τούτο έγκριση της διευθύνουσας το έργο αρχής, κατά τη διαδικασία του άρθρου 32 παρ. 3 του Π.Δ. 475/76.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Παρέδρου 66/88) το 1391/1987 συμψηφιστικό ένταλμα πληρωμής του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων ποσού δρχ. 10.000.000, που εκδόθηκε για την τακτοποίηση πληρωμής λογαριασμού έργου, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση του έργου έγινε απευθείας, χωρίς να συντρέχει μια των εξαιρετικών περιπτώσεων, οι οποίες περιοριστικό αναφέρονται στα άρθρα 86 του Ν.Δ. 321/69) και 4 παρ. 2γ του Ν. 1418/84, που να δικαιολογεί τη χωρίς δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό ανάθεση του έργου.

Στα 1001, 1004, 2215, 3119, 3255, 3257, 3411 και 3505 συμψηφιστικό χρημ. εντάλματα του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων ποσού δρχ. 49.009.102, περιλαμβάνονται δαπάνες για υπερσυμβατικές εργασίες, συνολικού ποσού δρχ. 37.826.928, που είχαν εκτελεστεί πριν από τη σύνταξη συγκριτικού πίνακα χωρίς να έχει τηρηθεί η διαδικασία του επείγοντος, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 1 και 3 του Π.Δ. 475/1976. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα από τον αρμόδιο Πάρεδρο με τις 69, 71, 81, 83, 84, 84, 86, 87 πράξεις του.

Επιστράφηκαν επίσης αθεώρητα τα 3062/87 και 3371/87 χρημ. εντάλματα του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων που αφορούσαν την τακτοποίηση πληρωμής λογ/σμών έργων, γιατί γινόταν εκκαθάριση υπερσυμβατικών εργασιών ποσού δρχ. 18.787.981 χωρίς να έχει εγκριθεί από την προϊσταμένη του έργου αρχή η εκτέλεσή τους πριν από τη σύνταξη συγκριτικού πίνακα, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στην παρ. 7 του άρθρου 43 του Π.Δ/τος 609/85. (Πράξεις Παρέδρου 70 και 88 του έτους 1988).

Με τις 72 και 77 του 1988 πράξεις του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2378, 2388, 2927, 3533 και 3539 του 1987 χρημ. εντάλματα του προϋπολογισμού Δημ. Επενδύσεων, που εκδόθηκαν για τη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμής δαπανών έργου της ΣΑΜ 071 και ειδικότερα για την τμηματική καταβολή αμοιβής δικαιούχων διαφόρων ειδικοτήτων, συμβεβλημένων με σύμβαση έργου. Η επιστροφή έγινε με την αιτιολογία ότι οι πιο πάνω συμβάσεις δεν καταρτίσθηκαν νόμιμα αφού το έργο που ανατέθηκε δεν ήταν συγκεκριμένο αλλά τελείως αόριστο και επί πλέον αναγόταν στο συνήθη καθήκοντα των τακτικών υπαλλήλων του Ταμείου.

Κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 86 του ν.δ. 321/69 και 43 του ν.δ. 496/74 και της 119459/1313/8.12.86 απόφασης του Υπουργού των Οικονομικών (ΦΕΚ 902/86 τ.Β') έγινε απευθείας ανάθεση προμήθειας ανταλλακτικών εχχιονιστικών μηχανημάτων για τις ανάγκες του ΥΠΕΧΩΔΕ, ενώ σύμφωνα με τις πιο πάνω διατάξεις, έπρεπε η προμήθεια να γίνει κατόπιν της διενέργειας δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, δεδομένου ότι το ποσό της δαπάνης (2.647.604 δρχ.) υπερέβαινε τις 300.000 δρχ. και δεν προέκυπτε από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά ότι, συνέτρεχε περίπτωση εφαρμογής της εξαιρέσεως της παρ. Ι περ. γ' του άρθρου 86 του ν.δ. 321/69 και της παρ. 3 περ. γ' του άρθρου 43 του ν.δ. 496/74, δηλαδή περίπτωση της αποκλειστικότητας διαθέσεως. Το σχετικό συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα πληρωμής (3719/1987) επιστράφηκε στο ταμείο αθεώρητο με την 74/88 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου.

Με την 75/88 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 3143/87 χρηματικό ένταλμα πληρωμής προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, ποσού δρχ. 1.428.125, το οποίο εκδόθηκε για την συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν για τη συντήρηση πρασίνου, γιατί, όπως προέκυπτε απο το δικαιολογητικό του εντάλματος, η προμήθεια ζιζανιοκτόνων, συνολικής αξίας 1.190.019, έγινε κατόπιν διενέργειας τεσσάρων πρόχειρων μειοδοτικών διαγωνισμών με συμβατικό αντικείμενο αξίας δρχ. 295.104, 299.990, 298.125 και 296.800, αντίστοιχα, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 του νδ. 496/1974, σε συνδυασμό με την 119459/1313/8.12.86 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών, η προμήθεια έπρεπε να γίνει κατόπιν διενέργειας δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, αφού η συνολική δαπάνη (1.190.019) υπερέβαινε το ποσό των 300.000 δραχμών.

γ) Παραβάσεις φορολογικής νομοθεσίας.

Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 παρ. 1 του π. δ/τος 99/77 «περί Κώδικος φορολογικών στοιχείων» στο 2596/1987 συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα πληρωμής προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, ποσού δρχ. 687.465, που εκδόθηκε για την τακτοποίηση πληρωμών μεταφοράς ασφάλτου, δεν επισυναπτόταν θεωρημένο τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών για το ποσό δρχ. 531.870 αλλά φορτωτικές τρίτων, των οποίων τα αυτοκίνητα είχε μισθώσει ο ανάδοχος του έργου που είχε συμβληθεί με το δημόσιο. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο από τον αρμόδιο Πάρεδρο με την 82/88 πράξη του.

Επιστράφηκε αθεώρητο με την 76/88 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου το 2320/87 χρηματικό ένταλμα, ποσού δρχ. 431.601, που εκδόθηκε σε βάρος του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων Τ.Ε.Ο. για τη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν για τη διοργάνωση διεθνούς συνόδου, γιατί στην αμοιβή των τριών διερμηνέων δεν είχε υπολογιστεί και παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος (10%), όπως προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 45 παρ. 1 και 48 παρ. 1 του ν.δ. 3323/55, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 7 παρ. 6 του ν. 1473/84.

2. Τεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.)

α) Προσλήψεις.

Με την 331/87 πράξη του Ι Τμ/τος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη νόμιμη η δαπάνη που εντελλόταν με το 626 χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Ε. και αφορούσε την καταβολή αποδοχών υπαλλήλων του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, με την αιτιολογία ότι η κατά τις διατάξεις του ν. 3514/1928 πρόσληψη των υπαλλήλων αυτών δεν είναι νόμιμη, δεδομένου ότι στις ευεργετικές διατάξεις του νόμου αυτού

υπάγονται οι εργαζόμενοι με σύμβαση εργασίας πλέον των έξι μηνών πριν τη στράτευσή τους και όχι οι συμβεβλημένοι με σύμβαση έργου, όπως στην προκειμένη περίπτωση, ούτε άλλωστε από άλλες διατάξεις (ν.993/79, ν.1057/80) μπορεί να θεωρηθεί νόμιμη η πρόσληψή τους, γιατί δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των διατάξεων αυτών.

β)Αποδοχές - Αποζημιώσεις.

Με την 32/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 2367/87 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού δρχ. 554.576 σε δικηγόρους του Τ.Ε.Ε., ως διαφορά αντιμισθίας που προέκυψε από την προσαύξηση της μηνιαίας περιοδικής αμοιβής τους με το προσωρινό προσωπικό επίδομα του άρθρου 6 του ν. 754/78, γιατί το επίδομα αυτό δεν είναι γενικό ώστε να προσαυξάνει κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 του ν. 1093/80 την πάγια περιοδική αμοιβή των δικηγόρων (Σχετ. πράξεις Ι Τμ/τος 314/82, 9/83). Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Επιστράφηκαν αθεώρητο (πράξη Παρέδρου 49/87) και δεν απανυποβλήθηκαν για θεώρηση τα 3389, 3390 και 3391/87 χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν την καταβολή αποζημιώσεως μονίμων υπαλλήλων του Τ.Ε.Ε. για την απασχόλησή τους τη γραμματειακή κάλυψη του Συνεδρίου, επειδή για την πραγματοποίηση της απασχόλησης αυτής δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 17 και 21 του ν. 1505/84 διαδικασία (Σχετ. πράξη Ι Τμ/τος 393/87).

γ) Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες.

Με την 474/87 πράξη του Ι Τμ/τος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη νόμιμη δαπάνη ποσού δρχ. 183.900 που εντελλόταν με το 129/87 χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Ε. (Τμήμα Ανατολικής Κρήτης) και αφορούσε την πληρωμή αποζημιώσεως σε δημοσίους υπαλλήλους - μέλη της Διοικούσης Επιτροπής αυτού για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις της, γιατί εσφαλμένα υπολογίστηκε αυτή προς 1.500 δρχ. κατά συνεδρίαση, ενώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 1505/84, η αποζημίωση που καταβάλλεται σε υπαλλήλους ή μισθωτούς του δημόσιου τομέα για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις των συμβουλίων και επιτροπών είναι ίση με 300 δρχ. για κάθε ώρα συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις αυτών.

Το ίδιο Ι Τμήμα με την 81/88 πράξη του έκρινε μη θεωρητέα τα 3039, 3480 και 3481/87 χρηματικά εντάλματα του Τ.Ε.Ε., συνολικού ποσού δρχ. 1.114.069, που εκδόθηκαν κατόπιν διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και αφορούσαν την πληρωμή αξίας εδεσμάτων και αναψυχτικών, τα οποία προσφέρθηκαν κατά τη διάρκεια συνεδρίων, καθώς και την πληρωμή επιδικασθέντων τόκων και δικαστικών εξόδων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη προς πληρωμή δαπάνη δεν είναι νόμιμη αφού δεν προβλέπεται από τις καταστατικές διατάξεις του Τ.Ε.Ε. ή από άλλη διάταξη νόμου, ούτε άλλωστε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του ή εξυπηρετεί λειτουργικές του ανάγκες, η δε δέσμευση του Ελεγκτικού Συνεδρίου από το δεδικασμένο που παράγει τελεσίδικη δικαστική απόφαση δεν εκτείνεται και στη διαταγή πληρωμής η οποία αποτελεί δικαστική πράξη και όχι δικαστική απόφαση.

Με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκαν αθεώρητα από τον αρμόδιο Πάρεδρο και δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση τα 2249/87 και 3649/87 χρηματικά εντάλματα πληρωμής που αφορούσαν δαπάνη αναψυχτικών κ.λπ., σε ημερίδα που οργάνωσε το Τ.Ε.Ε. και προμήθειας φωτογραφικών από εορταστική εκδήλωση του Τ.Ε.Ε. (Πράξεις επιστροφής 35/87 και 53/88).

Εκκαθαρίστηκε δαπάνη ποσού δρχ. 357.740 για την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων υπαλλήλων του Τ.Ε.Ε. που μετακινήθηκαν εκτός έδρας προς εκτέλεση υπηρεσίας. Τα σχετικά χρηματικά εντάλματα (2293, 2295-2299, 2301, 2302, 2304, 2306-2311 οικον. έτους 1987) επιστράφηκαν αθεώρητα από τον αρμόδιο Πάρεδρο με την 30/87 πράξη του, για το λόγο ότι αναγνωρίστηκαν μικροδαπάνες ταξιδίου σε ποσοστό 10% και στις μετακινήσεις με αεροπλάνο, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 εδ. 5 της 28243/845/18.4.84 κοινής υπουργικής απόφασης, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την 95015/2615/20.8.84 όμοια απόφαση, σύμφωνα με τις οποίες αναγνωρίζονται μικροδαπάνες ταξιδίου μόνο επί του αντιτίμου του εισιτηρίου πλοίου, τρένου ή λεωφορείου. Το Τ.Ε.Ε., συμμορφούμενο με την πράξη του Παρέδρου ακύρωσε τα εντάλματα αυτά και εξέδωσε άλλα με μειωμένο το συνολικό ποσό.

Αθεώρητο επιστράφηκε και το 297/87 χρηματικό ένταλμα, με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού που είχε εισπραχθεί αχρεωστήτως από το Τ.Ε.Ε. κατά το χρονικό διάστημα από 21.2.70 μέχρι 24.2.80, γιατί η χρηματική αξίωση κατά του Τ.Ε.Ε. για την επιστροφή του ποσού αυτού είχε υποπέσει στην τριετή παραγραφή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 παρ. 2 του Ν.Δ. 496/74 (πράξη επιστροφής Παρέδρου 6/87). Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 111/87 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Ιωαννίνων επιστράφηκε αθεώρητο το 261/87 χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Ε. (Τμήμα Ηπείρου) που αφορούσε δημοσιεύσεις στον ημερήσιο τύπο, γιατί μέρος των δημοσιευμάτων δεν είχαν καμιά σχέση με τους σκοπούς του Επιμελητηρίου, ούτε εξυπηρετούσαν λειτουργικές τους ανάγκες. Το ένταλμα επαναφέρθηκε για θεώρηση με μειωμένο το ποσό.

Από τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης (Πρώην Βορ. Ελλάδος) επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 428/87) το 608/87 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε δαπάνη για υπηρεσιακές δημοσιεύσεις στον ημερήσιο τύπο, επειδή για την εκκαθάριση της δαπάνης εφαρμόστηκε το εμπορικό τιμολόγιο και όχι το τιμολόγιο των δημοσιεύσεων για καθαρά υπηρεσιακές ανάγκες, όπως έχει καθορισθεί με την 95010/22.8.84 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 587/84, τ.Β').

Κατά παράβαση σχετικού όρου της συμβάσεως και των διατάξεων του άρθρου 18 του Π.Δ/τος 715/79 το Τ.Ε.Ε. (Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας) εκκαθάρισε δαπάνη προμήθειας επίπλων χωρίς να εκπέσει την ποινική ρήτρα που προβλεπόταν για την περίπτωση εκτέλεσης της συμβάσεως μετά την εκπνοή της συμβατικής προθεσμίας. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα (208/87), που επιστράφηκε αθεώρητο από τον Επίτροπο στο Νομό Λάρισας με την 33/88 πράξη του, επαναφέρθηκε για θεώρηση με μειωμένο το ποσό.

3. Ειδικό ταμείο μονίμων οδοστρωμάτων Αθηνών (ΕΤΜΟΑ)

α. Δαπάνες κινήσεως.

Με την 28/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 308/87 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού δρχ. 52.020, που αφορούσε την καταβολή χιλιομετρικής αποζημιώσεως σε διοικητικό υπάλληλο του Ταμείου για εντός έδρας μετακινήσεις του προς εκτέλεση υπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με την 95015/2615/20.8.84 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 585/84, τ.Β'), επιτρέπεται η καταβολή χιλιομετρικής αποζημιώσεως για τις εντός έδρας μετακινήσεις με ιδιόκτητο μεταφορικό μέσο μόνο για τους τεχνικούς υπαλλήλους και όχι για τους διοικητικούς όπως στην προκειμένη περίπτωση. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

β) Παραβάσεις φορολογικής νομοθεσίας.

Δεν εκκαθαρίστηκε νόμιμα δαπάνη που αφορούσε την καταβολή επιδικασθέντος ποσού προς αποκατάσταση ζημίας η οποία προκλήθηκε σε αυτοκίνητο του φερόμενου ως δικαιούχου αυτής (της δαπάνης), γιατί δεν υπολογίστηκε και δεν παρακρατήθηκε χαρτόσημο με συντελεστή 3% (άρθρο 13 παρ. 4 του Κώδικα Τελών Χαρτοσήμου) και εισφορά υπέρ ΟΓΑ με συντελεστή 20% επί του οφειλόμενου χαρτοσήμου (Ν. 4169/61 άρθρο 11 παρ. 1Γ' και Ν.Δ. 4435/64 άρθρο 6 παρ. 1). Το σχετικό χρηματικό ένταλμα (128/1987) επιστράφηκε αθεώρητο με την 14/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου.

Για μη παρακράτηση φόρου εισοδήματος επιστράφηκε αθεώρητο το 307/87 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως άρθρου 49 Ν. 993/79 (Πράξη επιστροφής Παρέδρου 29/87).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

1. Έλεγχος δικαιολογητικών των αντιγράφων των χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών του αντιγράφου Χ.Ε. 191/86 της Υ.Ε.Ε. στο Ν. Λασιθίου, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης τακτικών υπαλλήλων του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας για την απασχόλησή τους τις Κυριακές και τις εξαιρέσεις κατά το χρονικό διάστημα από 1.10.86 μέχρι 31.12.86, διαπιστώθηκε ότι παρακρατήθηκε για φόρο εισοδήματος ποσοστό 10% αντί του νομίμου 20% κατά παράβαση της παρ. 5 του άρθρου 7 του Ν. 1473/1984. Εκδόθηκε το 3 Φ.Μ.Ε. της Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Ν. Λασιθίου.

2. Εργατική Εστία.

Αδιάθετες πιστώσεις.

Από τα υποκαταστήματα της Εργατικής Εστίας δεν έγινε ορθή πρόβλεψη των απαιτουμένων πιστώσεων, με αποτέλεσμα μεγάλα ποσά να παραμείνουν αδιάθετα εξ ολοκλήρου ή εν μέρει.

Ενδεικτικά αναφέρεται στην Εργατική Εστία Θεσ/κης από τις πιστώσεις 4 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 821.813.300, διατέθηκε το ποσό των δρχ. 67.896.000.

β) Αποδοχές - Αμοιβές - Οδοιπορικά έξοδα.

Από την Εργατική Εστία Ν. Θεσσαλονίκης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 142/87, που αφορούσε καταβολή ποσού δρχ. 250.544 στο φερόμενο σ' αυτό δικαιούχο Η.Σ. μόνιμο υπάλληλό της, για αποδοχές του από 1.2.87 μέχρι 30.4.87 και επίδομα Δώρου Πάσχα 1987. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την 581/1987 Πράξη του 1 Τμήματος με την αιτιολογία ότι κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα ο εν λόγω υπάλληλος δεν τελούσε σε νόμιμη απόσπαση.

Με την 221 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 333/87 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων της ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης στον Η.Μ.τακτικό υπάλληλό της, επειδή α) καταβάλλονταν οδοιπορικά έξοδα για μετακίνηση εκτός έδρας πέραν του επιτρεπομένου αριθμού ημερών κατά μήνα (εκκαθαρίσθηκε ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση για 5 1/2 ημέρες, αντί των 2 ημερών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. γ' της αριθ. 1700/13.2.86 ΦΕΚ 271 τ.Β, απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης) και

β) Δεν υποβλήθηκαν στα συνημμένα δικαιολογητικά, όπως έπρεπε, οι αποδείξεις καταβολής αντιτίμου εισιτηρίων του ΚΤΕΛ Ν. Έβρου, στις οποίες αναγράφεται ο αριθμός των εκδοθέντων εισιτηρίων, σύμφωνα με την αριθ. 128676/4488/976/ΓΔΠ42 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Εκδόθηκε νέο ένταλμα με μειωμένο ποσό.

Από την Εργατική Εστία Ν. Λασιθίου εκδόθηκε το αριθ. 54/1987 χρηματικό ένταλμα για πληρωμή υπερωριακής αποζημίωσης τακτικών υπαλλήλων της, για το χρονικό διάστημα από 13.7.87 μέχρι 11.9.1987, λόγω συμμετοχής της στο εκδρομικό πρόγραμμα της Εργατικής Εστίας. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 3/87), επειδή σ' ορισμένους υπαλλήλους υπολογίσθηκε η 31.8.87 (Δευτέρα) και η 18.7.87 (Σάββατο) ως εξαιρέσιμες ημέρες σε 15ώρες η κάθε μία αντί του ορθού 7ώρες, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 10 του άρθρ. 1 του Ν. 1157/81 και της αριθ. 44751/10.11.86 απόφασης (παρ. 7) «περί προγραμματισμού ψυχαγωγικού προγράμματος». Το ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Από την Εργατική Εστία Ν. Ροδόπης εκδόθηκε το αριθ. 117/1987 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας σε μόνιμο υπάλληλό της, που παρασχέθηκε κατά την εκτέλεση εκδρομικού προγράμματος κατά τα Σάββατα από 21.8.87 μέχρι 20.9.87. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την 172/88 Πράξη του 1 Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την αιτιολογία ότι η απασχόληση αυτή δεν θεωρείται υπερωριακή εργασία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1157/81.

γ) Παραβάσεις φορολογικής νομοθεσίας

Με τη 207/87 Πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 210/87 χρημ. ένταλμα της Εργατικής Εστίας Αγρινίου, που αφορούσε δαπάνη επισκευής εγκαταστάσεων της κεντρικής θέρμανσης του κτιρίου της, γιατί δεν υπήρχε στα δικαιολογητικά τους θεωρημένο τιμολόγιο του δικαιούχου από την οικον. εφορία του τόπου, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 20 του Π.Δ. 99/77 «περί Κώδικος Φορολογικών Στοιχείων». Για την ίδια αιτία επιστράφηκε αθεώρητο και το αριθ. 46/87 χρημ. ένταλμα της Εργατικής Εστίας Αγρινίου.

δ) Παραγραφή

Με την 33/87 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 19/87 χρηματικό ένταλμα της Εργατικής Εστίας Ν. Καστοριάς, που αφορούσε δαπάνη Δώρου Χριστουγέννων έτους 1984, στην υπάλληλο Σ.Ε., γιατί η αξίωση της δικαιούχου είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/74.

3. Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.)

α) Δαπάνες που δεν υπόκεινται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 του Π. Δ/τος 219/1973 «περί ασκήσεως προληπτικού ελέγχου... κ.λπ.», εξαιρούνται του προληπτικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ορισμένες δαπάνες που εντέλλονται σε βάρος του προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ.' Έτσι, ενώ στο γενικό προϋπολογισμό του Ο.Α.Ε.Δ. του έτους 1987 είχαν προβλεφθεί δαπάνες συνολικού ύψους 72.172.714.000 δρχ. δεν ασκήθηκε προληπτικός έλεγχος σε εκείνες που αφορούσαν παροχές ανεργίας, στράτευσης και ΔΛΟΕΜ, πληρωμή λογαριασμών κοινής ωφέλειας, χορήγηση δανείων στο προσωπικό μέχρι τρεις μισθούς και απόδοση κρατήσεων, συνολικού ποσού δρχ. 55.023.760.000, δηλαδή στο 76,21% περίπου του συνόλου των πιστώσεων του προϋπολογισμού εξόδων.

β) Αλλεπάλληλες τροποποιήσεις των προϋπολογισμών

Κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης του προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ. έγιναν επτά (7) τροποποιήσεις με τις αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας 101507/30.6.87, 101638/20.7.87, 101820/14.8.87, 101976/11.9.87, 102321/16.11.87, 102471/2.12.87, 102502/10.12.87.

γ) Αδιάθετες πιστώσεις

Γενικό είναι το φαινόμενο της εσφαλμένης εκτίμησης στις προβλέψεις των πιστώσεων: Σημειώνονται παρακάτω μερικές χαρακτηριστικές περιπτώσεις:

Στον Κ.Α.Ε. 211 «Βασικός μισθός τακτικών υπαλλήλων» προβλέφθηκε πίστωση δρχ. 300.700.000, δαπανήθηκε ποσό δρχ. 231.622.781 και παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 69.077.219.

Στον Κ.Α.Ε. 212 «Βασικός μισθός εκτάκτων υπαλλήλων», προβλέφθηκε πίστωση δρχ. 36.000.000, δαπανήθηκε ποσό δρχ. 8.720.810 και παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 27.279.190.

Στον Κ.Α.Ε. 261 «Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία», προβλέφθηκε πίστωση δρχ. 60.000.000. Από το ποσό αυτό μεταβιβάστηκε στην περιφερειακή Δ/νση με επιτροπικό ένταλμα δρχ. 1.000.000. Από το υπόλοιπο ποσό δρχ. 59.000, δαπανήθηκε ποσό δρχ. 2.172.879 και παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 56.827.126.

Από τις πιστώσεις 12 Κ.Α.Ε. του τακτικού προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ. συνολικού ποσού δρχ. 2.040.080.000, έμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 1.535.290.661.

Από τις πιστώσεις 32 Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ. Λάρισας συνολικού ποσού δρχ. 1.610.600.000 έμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 1.570.650.000.

Από τις πιστώσεις 23 Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του ΟΑΕΔ Ιωαννίνων συνολικού ποσού δρχ. 190.910.000, παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 66.590.027.

Παρόμοιες περιπτώσεις παρατηρήθηκαν και στις πιστώσεις του Ο.Α.Ε.Δ. Αχαΐας, Φθιώτιδας κ.λπ.

δ) Έκδοση ενταλμάτων χωρίς να υπάρχει ανάλογη πίστωση

Παρατηρήθηκε ότι εκδόθηκαν χρημ. εντάλματα από τον Ο.Α.Ε.Δ. Λάρισας, χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη πίστωση στον προϋπολογισμό, με αποτέλεσμα να επιστραφούν αθεώρητα. Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Χ.Ε. 953/87	(πράξη επιστροφής	246/87)	δρχ.	118.650
Χ.Ε. 954/87	(»	» 246/87)	»	59.439
Χ.Ε. 977/87	(»	» 252/87)	»	20.000
		Σύνολο	»	198.089

ε) Απόδοση λογαριασμού από υπολόγους

Με το άρθρο 10 παρ. 2 του Β. Δ/τος 410/1971 «περί της Ταμειακής και Λογιστικής διαχείρισης του Ο.Α.Ε.Δ.» ορίζεται ότι: «Αι εισπράξεις και πληρωμαί του Οργανισμού ενεργούνται: 1) Δια του ταμείου και των βοηθών αυτού. 2) Δι' υπαλλήλων υπολόγων και 3) Μέσω τραπεζών ή άλλων Οργανισμών δυνάμει εντολών πληρωμής ή επιταγών ή εγγράφων εντολών».

Από τις διατάξεις όμως αυτές δεν προβλέπεται προθεσμία απόδοσης λογαριασμού των υπολόγων. Έτσι οι υπόλογοι καθυστερούν για μεγάλο χρονικό διάστημα την τακτοποίηση της διαχείρισής τους.

Το Δ.Σ. του Οργανισμού (πρακτικά 234/27.1.87 Συνεδρίασης), ύστερα από έγγραφες υποδείξεις του αρμοδίου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, υπέβαλε πρόταση στο Υπουργείο Εργασίας για να εφαρμοσθούν οι διατάξεις των άρθρων 17 και 18 του Ν.Δ. 496/1974 στον Ο.Α.Ε.Δ. Ήδη, με το Π.Δ. 314/1987 (ΦΕΚ τ.Α' 149), επεκτάθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 17 και 18 των Ν.Δ. 496/1974 στον Οργανισμό και έτσι λύθηκε το μεγάλο αυτό πρόβλημα.

στ) Δημοσιογράφοι

Με το άρθρο 24 παρ. 3 περ. β' του Β. Δ/τος 404/1971 (ΦΕΚ τ.Α' 123), συστήθηκαν στον Ο.Α.Ε.Δ. τρεις (3) θέσεις δημοσιογράφων, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και μισθολογική αντιστοιχία 4ου βαθμού της δημοσιοϋπαλληλικής ιεραρχίας. Με βάση τη διάταξη αυτή προσλήφθηκαν οι δημοσιογράφοι Γ.Μ. στις 3.9.1971, Δ.Π. στις 7.1.1972 και Δ.Σ. στις 6.4.1975. Από αυτούς ο μεν πρώτος απολύθηκε από την Υπηρεσία το Σεπτέμβριο του 1984, οι δε άλλοι δύο (2) αποσπάσθηκαν στο Υπουργείο Εργασίας με τις 2738/32/16.1.1974 και 31446/1.8.1978 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εργασίας (Ν. 4052/60, ΠΥΣ/62/159), αντίστοιχα. Για την εξυπηρέτηση όμως των αναγκών του Γραφείου Τύπου του Ο.Α.Ε.Δ., προσλήφθηκαν με σύμβαση έργου οι δημοσιογράφοι Κ.Π. και Π.Λ. μέλη της ΕΣΗΕΑ, με ετήσιο εργολαβικό αντάλλαγμα, για το έτος

1987, ανά 900.000 ο καθένας. Για τη διάρκεια της απόσπασης δεν έχει τεθεί περιορισμός με διάταξη νόμου (άρθρο 4 παρ. 2 Ν. 4052/1960). Έτσι παρατηρήθηκε το φαινόμενο, οι μεν δημοσιογράφοι, του Ο.Α.Ε.Δ. να είναι αποσπασμένοι στο Υπουργείο Εργασίας, ο δε Ο.Α.Ε.Δ. να προσλαμβάνει για την εξυπηρέτηση των αναγκών του, άλλους δημοσιογράφους με σύμβαση έργου. Αυτό είχε ως συνέπεια την επί πλέον οικονομική επιβάρυνση του Οργανισμού με το ποσό των 1.800.000 δραχμών, εκτός από την οικονομική επιβάρυνση για τους δημοσιογράφους που ανήκουν και πληρώνονται μεν από τον ΟΑΕΔ, αλλά εξυπηρετούν το Υπουργείο Εργασίας.

ζ) Αποζημίωση για τη χορήγηση κανονικής άδειας

Κατά το έτος 1987 ο Ο.Α.Ε.Δ. κατέβαλε σε υπαλλήλους του ποσό δρχ. 2.725.431 ως αποζημίωση, επειδή δεν χορήγησε σ' αυτούς την κανονική άδεια του έτους 1985. Από τον έλεγχο των σχετικών χρημ. ενταλμάτων διαπιστώθηκε, ότι σε όλες τις πράξεις αρνήσεως χορηγήσεως κανονικής άδειας, ως αιτιολογία αναγράφεται στερεότυπα η φράση «λόγω υπηρεσιακών αναγκών», χωρίς να αναφέρονται οι συγκεκριμένες έκτακτες και εξαιρετικές ανάγκες της υπηρεσίας, που υποχρέωσαν τη διοίκηση να στερήσει από τον υπάλληλο την άδεια. Τίθεται η περίπτωση υπόψη του εποπτεύοντος Υπουργείου, καθόσον υφίσταται δε ευθύνη των αρμοδίων οργάνων του Ο.Α.Ε.Δ. για την αναιτιολόγητη άρνηση χορηγήσεως αδείας.

η) Συμβάσεις έργων

Επισημαίνεται ότι σε ορισμένες περιπτώσεις ο Ο.Α.Ε.Δ. αναθέτει την εκτέλεση διαφόρων εργασιών σε ιδιώτες με τη μορφή σύμβασης έργου, οι οποίες στην πραγματικότητα υποκρύπτουν συμβάσεις εργασίας. Έτσι η Διοίκηση ανάθεσε το έτος 1987 την εκτέλεση έργου σε επτά (7) άτομα διαφόρων ειδικοτήτων. Παράλληλα εξακολούθησαν να εργάζονται με την ίδια ιδιότητα δώδεκα κλητήρες - νυχτοφύλακες οι οποίοι είχαν συνάψει συμβάσεις έργου το έτος 1985. Κατά το ίδιο έτος η Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής και Νήσων ανάθεσε την εκτέλεση έργου σε δώδεκα άτομα διαφόρων ειδικοτήτων, ενώ συνέχισαν να εργάζονται δέκα (10) κλητήρες - νυκτοφύλακες με μίσθωση έργου. Σημειώνεται ότι το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με πράξεις του έκρινε ότι οι ανωτέρω συμβάσεις, παρά το χαρακτηρισμό τους ως συμβάσεις έργου, υποκρύπτουν συμβάσεις μισθώσεως εξαρτημένης εργασίας και κατά συνέπεια αντίκειται στη ρητή διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 103 του Συντάγματος, πλην όμως έκρινε ότι τα εντάλματα πρέπει να θεωρηθούν λόγω συγγνωστής πλάνης της Διοικήσεως. Περαιτέρω βέβαια συνέχιση του φαινομένου θα έχει ως συνέπεια τη μη θεώρηση των Χ.Ε. πληρωμής των αποδοχών τους.

θ) Καταβολή ασφαλιστικής εισφοράς εργαζομένων

Κατ' εφαρμογή της διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 26 του Α.Ν. 1846/195.. ο Ο.Α.Ε.Δ. υποχρεώθηκε να καταβάλει στο ΙΚΑ και στο Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α., εκτός από την εργοδοτική εισφορά και την εισφορά του εργαζομένου, γιατί από παράλειψη των οργάνων του δεν είχαν παρακρατηθεί και αποδοθεί εμπρόθεσμα στα πιο πάνω Ταμεία οι σχετικές εισφορές. Έτσι για την αιτία αυτή πληρώθηκε από τον Οργανισμό ποσό δραχμών 1.555.802.

ι) Αποδοχές - Αμοιβές - Αποζημιώσεις

Από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Υπηρεσία Λάρισας) εκδόθηκαν τα χρηματικά εντάλματα 528-543/1987 συνολικού ποσού δρχ. 26.488.046, για την πληρωμή αποδοχών μηνός Ιουλίου 1987 και αναδρομικών διαφορών. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 174/87), επειδή κατά την εκκαθάριση των διαφορών της Α.Τ.Α., από παρερμηνεία της αριθ. 8210/183/28.1.1987 απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Εργασίας, με την οποία διευρύνθηκε το πρώτο Κλιμάκιο υπολογισμού ολόκληρου του ποσοστού της Α.Τ.Α. από 50.000 δρχ. σε 60.000 δρχ. από 1.1.1987, το ποσοστό της Α.Τ.Α. εσφαλμένα υπολογίσθηκε ολόκληρο στο κλιμάκιο των 60.000 δρχ. από 1.5.1984 αντί να υπολογισθεί από 1.1.1987.

Με την 181/87 πράξη της αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 592/87 Χ.Ε., ποσού δρχ. 414.935 του Ο.Α.Ε.Δ. Περ/χής Δ/νσης Θεσσαλίας, που αφορούσε καταβολή μισθοδοσίας αναδρομικά για το χρονικό διάστημα από 1.1.1984 μέχρι 12.3.1987, με την αιτιολογία ότι: α) οι διαφορές από 1.1.1984 μέχρι 30.4.1985 υπολογίστηκαν στο ακέραιο, αντί του 25% όπως προβλέπεται από την παρ. 1 περ. α' του άρθρου 25 του νόμου 1505/84 και β) δεν επισυνάπτονταν πλήρη δικαιολογητικά μετάταξης από τον κλάδο 7 του εκπαιδευτικού προσωπικού. Το αρχικό ποσό του εντάλματος μειώθηκε κατά δρχ. 124.777.

Με την 146/87 πράξη της αρμοδίας Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 504, 505/87 χρηματικά εντάλματα του ΟΑΕΔ Περ/χής Δ/νσης Θεσσαλίας, που αφορούσαν καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για μετάβαση από Λάρισα στην Αθήνα, γιατί μη νόμιμα υπολογίστηκε χιλιομετρική αποζημίωση λόγω χρησιμοποίησης ΙΧ αυτοκινήτων για μετακινήσεις εκτός των ορίων του Νομού, κατά παράβαση των αριθ. 28243/845/18.4.84 και 95015/2615/20.8.84 Κοινών Υπουργικών αποφάσεων που κυρώθηκαν με το Ν. 1505/84, ενώ δικαιούνταν μόνο το αντίτιμο του εισιτηρίου των. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό.

Από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Περ/χή Δ/νση Ηπείρου) εκδόθηκαν τα χρηματικά εντάλματα 237, 249 και 250/87 συνολικού ποσού δρχ. 1.129.483, για καταβολή αμοιβής ωρομισθίων καθηγητών Σχολών Μαθητείας του Οργανισμού. Τα εντάλματα αυτά κρίθηκαν μη θεωρητέα από το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 585/87), επειδή δεν είχε γίνει νόμιμα ο υπολογισμός του ωρομισθίου.

4. Κ.Α.Φ. Ξηράς Πειραιώς

Με την 66/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 77 Χ.Ε. που αφορούσε πληρωμή αξίας φωτοαντιγράφων, γιατί δεν υπήρχε στα δικαιολογητικά του θεωρημένο τιμολόγιο πωλήσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 99/77 «περί Κώδικος Φορολογικών Στοιχείων».

Με την 91/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 106/87 Χ.Ε., που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου ΑΘ, για παράστασή του στο πολυμελές Πρωτοδικείο Πειραιώς, με την αιτιολογία ότι η σχετική αμοιβή δεν είχε υπολογισθεί κατά τις ισχύουσες διατάξεις του Ν.Δ. 3026/1954. Το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε, με την 558/87 πράξη του, μη νόμιμη τη δαπάνη αυτή και το ένταλμα μη θεωρητέο.

Το ΚΑΦ Ξηράς Πειραιώς έκδοσε το 50/87 χρηματικό ένταλμα ποσού δρχ. 855.450, με δικαιούχο φορτοεκφορτωτή, για καταβολή εφ' άπαξ αποζημιώσεως. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 35/87), επειδή το ως άνω επίδομα δεν εκκαθαρίστηκε νόμιμα (έπρεπε να υπολογιαθεί το ανώτατο όριο που ίσχυε κατά την ημέρα της αποχώρησής του). Το ένταλμα επανήλθε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 5/87 του Κ.Α.Φ. Ξηράς Κορίνθου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

1) Προληπτικός έλεγχος δαπανών Ειδικού Λογαριασμού εξετάσεως ιατρικής οδηγών (Ε.Ξ.Ι.Ο.).

α) Αμοιβές - Αποζημιώσεις

Με την 62/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1806, 1832, 1833, 1881, 1896 χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν πληρωμή υπερωριακής αποζημίωσης σε αποσπασμένους υπαλλήλους, με την αιτιολογία ότι ο χρόνος απόσπασης σε ορισμένους από αυτούς είχε υπερβεί κατά πολύ το ανώτατο όριο των δύο ετών, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 144 του Π.Δ. 611/1977 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 3 του Ν. 1288/82. Το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 388/87 Πράξη του, έκρινε τη δαπάνη μη νόμιμη. Επιστράφηκαν αθεώρητα (Πράξη 73/87) τα 1751, 1753, 1785, 1786, 1808, 1809 και 1858 χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης κατά το μήνα Αύγουστο 1987, με την αιτιολογία κατά το μήνα αυτό δεν πραγματοποιήθηκαν εξετάσεις υποψηφίων οδηγών.

Το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τα πρακτικά της 9ης Συνεδρίασης της 8.3.1988 διέταξε την προσκόμιση συμπληρωματικών στοιχείων, προκειμένου να μορφώσει σαφή γνώμη.

Με την 5/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 345/87 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης, στον υπάλληλο Σ.Σ. για μετάβασή του στο εξωτερικό, επειδή η αποζημίωση αυτή δεν έπρεπε να βαρύνει τον Ειδικό Λογαριασμό (Ε.Ξ.Ι.Ο.), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. α άρθρο 2 του Ν.Δ. 638/1970. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 75/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα προπληρωμής, ποσού δρχ. 232.590. που εκδόθηκε στο όνομα του υπολόγου Θ.Κ., για κάλυψη δαπανών ταξιδιού στο εξωτερικό, για το λόγο ότι εκδόθηκε το μήνα Δεκέμβριο 1987, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 34 του Ν.Δ. 321/1969 «Περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού». Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

β) Προμήθειες

Με την 42/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 550/87 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε δαπάνη για αγορά

40 οικον. βιβλίων με θέματα μεταφορών, επειδή τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά ήταν ελλιπή σε σχέση με την εγκριτική απόφαση και επομένως η δαπάνη δεν στηριζόταν σε νόμιμα δικαιολογητικά.

Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Με την 45/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 645 και 754 χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας εγχρώμων φωτογραφιών γιατί: α) η προμήθεια αυτή δεν έπρεπε να βαρύνει τον Ειδικό Λογ/σμό (Ε.Ξ.Ι.Ο.), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρά του άρθρου 2 του Ν.Δ. 638/1970 και β) δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι (η εντελλόμενη δαπάνη) κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες της υπηρεσίας. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Με την 52/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 1774/87 χρηματικό ένταλμα για πληρωμής δαπάνης αγοράς δώρων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή είναι άσχετη με τους σκοπούς της Ε.Ξ.Ι.Ο., ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές της ανάγκες. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

γ) Λοιπές δαπάνες

Με την 9/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 183/87 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού δρχ. 1.300.000 που εκδικάσθηκε με την αριθ. 3956/86 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, γιατί η δαπάνη (σύμφωνα με τη νομική βάση της αξιώσεως του δικαιούχου) δεν μπορούσε να ενταχθεί σε βάρος της Ε.Ξ.Ι.Ο. (Ν.Δ. 638/70). Διευκρινίζεται ότι η αξίωση αυτή του δικαιούχου είχε κριθεί μη νόμιμη με την 63/82 Πράξη του 1 Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Με την 26/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 289/87 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε δαπάνη προσφοράς διαφόρων ποτών από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου σε δημοσιογράφους κ.λπ., επειδή η ανωτέρω δαπάνη δεν προλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες της Ε.Ξ.Ι.Ο. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1930 και 1936/87 χρηματικά εντάλματα της Ε.Ξ.Ι.Ο. Τα παραπάνω εντάλματα υποβλήθηκαν προς το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για άρση της διαφωνίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του Π.Δ. 774/80.

2) Κατασταλτικός έλεγχος δαπανών Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου

Με το 1970/86 χρηματικό ένταλμα καταβλήθηκε στο Δ/ντή του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου Γ.Π. αποζημίωση για μετάβασή του στο εξωτερικό (Ισπανία), διαπιστώθηκε δε κατά τον έλεγχο, ότι εσφαλμένα υπολογίσθηκαν τα έξοδα διαμονής του. Από τον Πάρεδρο συντάχθηκε Φ.Μ.Ε. το οποιο και εκτελέσθηκε (Σχετικό διπλ. εισπράξεως 2235/11.11.87).

Με το 1943/86 χρηματικό ένταλμα καταβλήθηκε το ποσό των δρχ. 972.210, για κατανάλωση Ηλεκτρικού Ρεύματος Υποκαταστημάτων του Τ.Τ., διαπιστώθηκε δε ότι μερικά κατέβαλαν εισφορά υπέρ της ΕΡΤ (ΤΤ Χαλανδρίου, ΤΤ στην Σταυρούπολη Θεσ/νίκης), χωρίς να έχουν υποχρέωση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθου 1 του Ν. 173/75. Το επί πλέον ποσό αυτό δεν επιστράφηκε, αλλά συμψηφίστηκε στον επόμενο λογαριασμό.

Με τα 119, 187, 350, 480, 570, 723, 751, 755, 846, 898, 900, 902, 908, 932, 985, 988, 1021, 1023, 1079, 1089, 1106, 1908/86 χρηματικά εντάλματα καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των δρχ. 20.160.176, για διάφορες προμήθειες, χωρίς να είχε αναγραφεί το ύφος της προϋπολογιζόμενης δαπάνης στις αντίστοιχες διακηρύξεις των σχετικών διαγωνισμών, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 2 περ. γ' του Π.Δ. 715/1979.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.)

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Παρατηρήθηκε ότι σε πολλούς κωδικούς αριθμούς εξόδων μεγάλο μέρος των πιστώσεων δεν απορροφήθηκε ή έμεινε εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Χαρακτηριστικά μνημονεύεται ότι από τις πιστώσεις εννέα (9) Κ.Α.Ε., συνολικού ποσού δρχ. 1.669.500.000, που αφορούσαν διάφορες προμήθειες. έμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 966.385.280. Από τις πιστώσεις τεσσάρων (4) Κ.Α.Ε., συνολικού ποσού δρχ. 143.465.000, που αφορούσαν συντήρηση και επισκευή κτηρίων, έμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 99.492.628.

β) Προμήθειες

Το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 175/1987 Πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το ΧΕ 558 ποσού δρχ. 10.000.000, που αφορούσε προκαταβολή για προμήθεια ενός ταχυπλόου σκάφους, με την αιτιολογία ότι η πιο πάνω χωρίς διαγωνισμό κατάρτιση συμβάσεως δεν έγινε νόμιμα αφού λείπουν οι από το νόμο (Ν.Δ. 496/74 άρθρο 43 παρ. 3) προβλεπόμενες προϋποθέσεις.

γ) Οδοιπορικά

Από τον Ο.Λ.Π. εκδόθηκαν τα 4261, 4262 και 4317/87 Χ.Ε., για την καταβολή οδοιπορικών εξόδων υπαλλήλων προς μετάβαση από τον τόπο κατοικίας τους στην υπηρεσία και αντίστροφα. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (Πρ. 110/87) από τον αρμόδιο Πάρεδρο, γιατί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.Δ. 65/73 το Δημόσιο δεν επιβαρύνεται με τις δαπάνες που υποβάλλεται ο υπάλληλος για τις μετακινήσεις αυτές.

δ) Αποζημιώσεις

Με την 135/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4695 και 4717/87 Χ.Ε. ποσού δρχ. 28.560 και 277.074, αντίστοιχα, που αφορούσαν αποζημίωση του εκπαιδευτικού προσωπικού της ταχύρυθμης εκπαίδευσης, γιατί η αριθμ. 36267/7562/9.5.1980 (ΦΕΚ/Β/478) απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας, η οποία καθορίζει την αποζημίωση, εκδόθηκε χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση (οι διατάξεις του Ν. 754/1978 δεν ισχύουν σήμερα).

Τα πιο πάνω εντάλματα δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση.

ε) Ανάθεση εκτελέσεως έργων με μεγάλη έκπτωση.

Κατά τον έλεγχο των ενταλμάτων πληρωμής δαπανών των εκτελουμένων έργων παρατηρήθηκε, ότι πολλοί διαγωνισμοί που έγιναν για την εκτέλεση έργων καταχυρώθηκαν σε αναδόχους με μεγάλα ποσοστά εκπτώσεων.

Ενδεικτικά σημειώνονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Έργο: «Διαμόρφωση διαφόρων περιοχών του Ο.Λ.Π.» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. Ο διαγωνισμός καταχυρώθηκε με έκπτωση 77%.

Έργο: «Σποραδικές οικοδομικές εργασίες». Ο διαγωνισμός καταχυρώθηκε με έκπτωση 50%.

2. Οργανισμός Λιμένος Θεσσαλονίκης (Ο.Λ.Θ.).

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Παρατηρήθηκε ότι στον προϋπολογισμό του Ο.Λ.Θ. οικ. έτους 1987 γράφτηκαν πιστώσεις χωρίς ν' ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες του Οργανισμού, με αποτέλεσμα πολλές πιστώσεις να παραμείνουν εξ ολοκλήρου αδιάθετες και άλλες να διατεθούν κατά μικρό μόνο μέρος. Έτσι πιστώσεις 4 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 56.600.000 δρχ. έμειναν στο σύνολό τους αδιάθετες και πιστώσεις 10 άλλων Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 1.356.500.000 διατέθηκε ποσό 686.879.207 δρχ. και έμεινε αδιάθετο ποσό 669.620.792 δρχ.

β) Προμήθειες

Από τον Ο.Λ.Θ. εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1509/87 ποσού δρχ. 1.822.618, που αφορούσε τη χορήγηση προκαταβολής σε ποσοστό 40% επί της συμβατικής αξίας προμήθειας και εγκαταστάσεως ενός υποσταθμού ισχύος 500 KWA. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (Πρ. 106/87), γιατί όπως προέκυπτε από τη σύμβαση που καταρτίσθηκε στις 29 Απριλίου 1987, μεταξύ του Ο.Λ.Θ. και της προμηθεύτριας εταιρείας SIMENS Α.Ε., η τελευταία ανέλαβε την υποχρέωση να προμηθεύσει και εγκαταστήσει στον Οργανισμό τον εν λόγω υποσταθμό μέσα σε προθεσμία 30 ημερών από την υπογραφή της σύμβασης. Κατά την υποβολή του εντάλματος, το μήνα Ιούνιο 1987 είχε παρέλθει η πιο πάνω προθεσμία και κατά συνέπεια έπρεπε να γίνει εκκαθάριση της δαπάνης και στο ένταλμα να επισυναφθούν όλα τα δικαιολογητικά νομοποιήσεώς της. Το ένταλμα ακυρώθηκε.

γ) Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 416/87) τα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής 3386 και 3387 ποσού δρχ. 27.500.000 και 2.000.000, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν με Α' υπόλογο την Τράπεζα Ελλάδος και Β' υπόλογο τον Π.Ν. για την πληρωμή αξίας (σε ποσοστό 75%) 2 περονοφόρων Τ.Σ.Μ. και την προμήθεια 2 φορτηγών αυτοκινήτων, γιατί τα εντάλματα αυτά εκδόθηκαν τον μήνα Δεκέμβριο και σύμφωνα με τη Διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 18 του Ν.Δ. 496/1974 εντάλματα προπληρωμής επιτρέπεται να εκδίδονται μέχρι της τελευταίας ημέρας του προτελευταίου μηνός εκάστου οικον. έτους.

δ) Αποδοχές - Αποζημιώσεις

Με την 27/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 221/87 του Ο.Λ.Θ., που αφορούσε την καταβολή αποδοχών μηνός Μαρτίου 1987 στην προϊστάμενο Υπηρεσιών του Οργανισμού, επειδή στις αποδοχές αυτές περιλαμβανόταν και το

επίδομα θέσεως 15.000, το οποίο καταργήθηκε με το άρθρο 19 του Ν. 1505/1984. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 265/87 και 1 Τμήματος).

Το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιλύοντας διαφωνία που είχε ανακύψει μεταξύ του Ο.Λ.Θ. και του Παρέδρου, έκρινε με την 228/87 πράξη του μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119 και 120 οικον. έτους 1987 ποσού δρχ. 4.637.341, 568.987, 2.100, 120, 16.089, 5.781, 21.853 και 271.043 αντίστοιχα, που αφορούσαν την πληρωμή σε 223 άτομα διαφόρων ειδικοτήτων που μονιμοποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 1476/84 υπερωριακής αποζημίωσης νυχτερινών κ.λπ. μηνών Σεπτεμβρίου, Δεκεμβρίου 1985, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω εργασία παρασχέθηκε χωρίς να υπάρχει απόφαση εγκρίσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1505/84.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 278/87) τα χρηματικά εντάλματα 2381 και 2383/87 το Ο.Λ.Θ., που εκδόθηκαν για την πληρωμή διαφοράς μηνιαίας σύνταξης σε συνταξιούχο του, του χρονικού διαστήματος από 3.1.1987 μέχρι 30.4.1987 και από 1.5.87 μέχρι 30.9.1987, με την αιτιολογία ότι η συμπληρωματική εισφορά, για την αναγνώριση ως συνταξίμου του χρόνου απασχόλησης στον ιδιωτικό τομέα (βάσει του οποίου προέκυπτε η διαφορά) σύμφωνα με το Ν. 1405/1983 (ΦΕΚ 180 Α), η οποία με την 15517/87 πράξη της Υπηρεσίας Συντάξεων του Γ.Λ.Κ. υπολογίστηκε σε δραχμές 156.262, δεν παρακρατήθηκε. Τα εντάλματα αυτά αντικαταστάθηκαν με άλλα και θεωρήθηκαν με μειωμένο ποσό.

Με την 279/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2129, 2130, 2131 και 2132 χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν πληρωμή στο Ελληνικό Κέντρο Παραγωγικότητας, λόγω συμμετοχής στα σεμινάρια του κέντρου Α' εξαμήνου 1987 υπαλλήλων του Ο.Λ.Θ., με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν στο ένταλμα η προβλεπόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 15 του Ν. 232/1975 (ΦΕΚ Α/275) κοινή Υπουργική απόφαση, για τη συμμετοχή στα σεμινάρια των αναφερομένων στις επισυναπτόμενες στα εντάλματα καταστάσεις υπαλλήλων του (πρ. 283/85). Τα εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 322/87 Πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 2573/87, που αφορούσε καταβολή αμοιβής και δικαστικών εξόδων στο δικηγόρο Γ.Π., με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί το ποσό της αμοιβής του δεν είχε υπολογιστεί κατά τις διατάξεις του Ν.Δ. 3026/1954 «περί Κώδικος των δικηγόρων». Το ένταλμα αυτό επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 363/87) τα χρημ. εντάλματα 3106 - 3112, ποσού δραχμών 24666, 15.950, 26.400, 33.600, 18.666, 27.134 και 20.534, αντίστοιχα, του Ο.Λ.Θ., που αφορούσαν πληρωμή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του, για υπόλοιπο κανονικής άδειας, έτους 1985, που δεν τους χορηγήθηκε για έκτακτους υπηρεσιακούς λόγους, γιατί ο υπολογισμός της δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 102 του Π.Δ. 611/1977, όπως τροποποιήθηκαν με τις όμοιες της παρ. 3 του άρθρου 3 του Ν. 1157/1981, σε συνδυασμό με εκείνες των άρθρων 1 και 2 του Ν. 1288/1982 και της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 33 του Ν. 434/1976 (άρθρο 102 Π.Δ. 611/1977) εκδοθείσης με αριθμ. 281/29/21174/1976 κοινής Υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ 1547/1976 τ.Β'). Τα εντάλματα αντικαταστάθηκαν με άλλα μειωμένα ποσά.

ε) Εκτέλεση έργων

Ανάθεση εκτέλεσης έργων με μεγάλη έκπτωση.

Έργο: «Εκβάθυνση Λιμενοφυλακών περιοχής 6ης προβλήτας», προϋπολογισμού 520.000.000 δρχ., με έκπτωση 60,7%.

Έργο: «Βάθρα γερανογέφυρας στην 6η προβλήτα», προϋπολογισμού 142.000.000 δρχ., με έκπτωση 48,7%.

Έργο: «Επιστρώσεις 2ας προβλήτας» προϋπολογισμού 175.000.000 δρχ., με έκπτωση 41,5%.

Έργο: «Επιστρώσεις σταθμού ΕΙΚ 6η προβλήτα» προϋπολογισμού 660.000.000 δρχ., με έκπτωση 51%.

3. Λιμενικά Ταμεία

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Από τα Λιμενικά Ταμεία δεν έγινε ορθή πρόβλεψη των απαιτουμένων πιστώσεων, με αποτέλεσμα μεγάλα ποσά να παραμένουν αδιάθετα. Ενδεικτικά αναφέρονται περιπτώσεις αδιαθέτων υπολοίπων δεκάδων εκατομμυρίων στα Λιμενικά Ταμεία: Αιδηψού, Ραφήνας, Πόρτο - Ράφτη, Λαυρίου, Ωρωπού, Μαρμαρίου, Νέων Στύρων, Σκύρου, Γυθείου, Νεάπολης Βοιών, Μονεμβασίας, Λέσβου, Κυκλάδων, Ηρακλείου, Χανίων.

β) Εκτέλεση Έργων

Και στα έργα που εκτελούνται από Λιμενικά Ταμεία παρατηρήθηκαν υπερβάσεις.

Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα έργα:

Λιμενικό Ταμείο Χανίων: Έργο «Συντήρηση λιμανιού Χανίων», προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των δρχ. 916.566, ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. σε 1.622.322 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 77%). Έργο «Ανακατασκευή Τμήματος δικτύου ηλεκτροφωτισμού λιμένα Σούδας», προϋπολογισμού 1.700.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 1.605.632 δρχ. με τον 2ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 2.928.875 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 82%).

Λιμενικό Ταμείο Ν. Κυκλάδων: Έργο «Πόντιση πλωτών ναυδετών όρμου Φηρών Νήσου Θήρας», προϋπολογισμού 11.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό 10.532.032 δρχ. με τον 3ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 22.000.000 δρχ. (Ποσοστό υπέρβασης 120%).

Διαπιστώθηκε, ότι πολλά έργα που έχουν εκτελεσθεί από το Λ.Τ. Ν. Χανίων έχει βεβαιωθεί η περάτωσή τους ή αυτή προκύπτει από τους οικείους λογαριασμούς και έχουν παραδοθεί σε χρήση, καθυστερεί αδικαιολόγητα η οριστική παραλαβή, με αποτέλεσμα, όταν κάποτε πραγματοποιηθεί από την αρμόδια Επιτροπή, να μην μπορεί αυτή να διαπιστώσει ασφαλώς αν πιθανές φθορές ή απώλειες των έργων αυτών οφείλονται σε κακοτεχνίες και λάθη των εργολάβων (για τα οποία ευθύνονται) ή στη συνήθη χρήση ή ακόμη και σε εξαιρετικά και απρόβλεπτα φυσικά γεγονότα (πλημμύρες κ.λπ.).

Σημειώνονται ενδεικτικά οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Έργο: «Βελτίωση λιμενίσκου Κολυμβαρίου 4ο στάδιο» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. περατώθηκε στις 27.4.1984 και η τελική παραλαβή έγινε στις 18.9.1987.

Έργο: «Διερεύνηση λιμενίσκου ακτής πλατάνου», «προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. Περατώθηκε στις 4.12.85 και η τελική παραλαβή έγινε στις 15.4.1987.

γ) Αναμορφώσεις – Τροποποιήσεις Προϋπολογισμού.

Κατά την διάρκεια του οικον. έτους 1987 έγιναν πολλές τροποποιήσεις στους προϋπολογισμούς των Λιμενικών Ταμείων.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι ο προϋπολογισμός του Λιμενικού Ταμείου ωρεών τροποποιήθηκε εννέα (9) φορές, με συνέπεια να μεταβληθούν ουσιωδώς τα μεγέθη των εσόδων και εξόδων. Ο προϋπολογισμός του Λιμενικού Ταμείου Χαλκίδας πέντε (5) φορές, Λ. Αιδηψού και Κύμης τέσσερις (4) φορές.

δ) Ειδικότητα των πιστώσεων.

Διαπιστώθηκε ότι η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων, που καθιερώνεται με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/1974 παραβιάστηκε από πολλά Λιμενικά Ταμεία. Ως παράδειγμα αναφέρεται το χρημ. ένταλμα 44/87 του Λιμενικού Ταμείου Ν. Χανίων που αφορούσε προμήθεια διαφόρων εργαλείων, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος άσχετου Κ.Α.Ε., ομοίως τα χρημ. εντάλματα 614, 617, 618/87 του Λιμενικού Ταμείου Ν. Κυκλάδων.

ε) Αποδοχές (μισθός – επιδόματα) – Αποζημιώσεις.

Με την 12/87 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 140 και 141/87 ποσού δρχ. 820.055 και 824.561, αντίστοιχα, του Λιμενικού Ταμείου Βόλου, που αφορούσαν καταβολή εφ' άπαξ αποζημίωσης του Ν. 103/75 σε απολυόμενους υπαλλήλους του, για το λόγο ότι δεν έγινε η παρακράτηση φόρου εισοδήματος 10%, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 2 του Ν. 1249/1982. Το ένταλμα θεωρήθηκε αφού έγινε η παρακράτηση Φόρου Εισοδήματος.

Με την 34/87 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 31 και 35/87 Χ.Ε. του Λ.Τ. Θεσπρωτίας, που αφορούσαν το μεν πρώτο καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 23.3.1987 μέχρι 30.4.1987, σε εποχιακό εργάτη που προσλήφθηκε με σχέση εργασίας Ι.Δ. για χρονικό διάστημα πέντε (5) μηνών, για τη συντήρηση και καθαριότητα των πάρκων, σύμφωνα με τις διατάξεις του κεφ. Δ' του ν. 993/79, το δε δεύτερο καταβολή μέρους του συμφωνηθέντος ποσού (των 100.000 δρχ.) σε μεταφορέα για την απομάκρυνση των προϊόντων καθαριότητας από τους χώρους του Λ.Τ., γιατί η πρόσληψή του ανωτέρω εργάτη καθώς και η ανάθεση απομάκρυνσης των προϊόντων καθαριότητας εμπίπτει στις συμβατικές υποχρεώσεις του Δήμου Ηγουμενίτσας, αφού η καθαριότητα των λιμενικών χώρων ανατέθηκε στο Δήμο Ηγουμενίτσας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου ΙΙ του Ν. 1416/84. Τις δαπάνες αυτές έκρινε μη νόμιμες το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 46/1987 πράξη του.

Με την 6/87 πράξη του Επιτρόπου Ν. Θεσπρωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το 2/87 Χ.Ε. ποσού δρχ. 725.573, που αφορούσε καταβολή

αποδοχών στο προσωπικό του Λ.Τ. Θεσπρωτίας, γιατί ο υπολογισμός του επιδόματος ανθυγιεινής εργασίας εντός των υπαλλήλων που υπηρετούσε με σχέση εργασίας Ι.Δ. και μονιμοποιήθηκε με το Ν. 1476/84, δεν έγινε σύμφωνα με την παρ. 4 της αριθ. 96914/3585/85 κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας και Οικονομικών που κυρώθηκε με το άρθρο 12 του Ν. 1643/86 (ΦΕΚ 126 Α), με αποτέλεσμα να δίνεται εντολή προς πληρωμή ποσού μεγαλύτερου του οφειλομένου. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με την 50/87 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 242/87 του Λ.Τ. Ηρακλείου, που αφορούσε αμοιβή και δικαστικά έξοδα δικηγόρου, για τις παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες, με την αιτιολογία ότι η αμοιβή της δικηγόρου για σύνταξη προτάσεων – υπομνημάτων έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 155 και όχι των άρθρων 100, 107 και 110 του Ν. 3026/54. Εκδόθηκε νέο (276/87) και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό κατά 330.000 δρχ.

Με την 17/87 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου, επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 35/87 του Λιμενικού Ταμείου Ραφήνας, που αφορούσε αμοιβή και έξοδα δικηγόρου για τις παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες, με την αιτιολογία οι σχετικές αμοιβές δεν είχαν υπολογισθεί κατά τις ισχύουσες διατάξεις (άρθρο 100 του Ν.Δ. 3026/1954). Το ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

στ) Δαπάνες οδοιπορικών εξόδων.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 64/87) το Χ.Ε. 437/87 του Λ.Τ. Κυκλάδων, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση υπαλλήλου του, γιατί υπολογίσθηκαν και εκκαθαρίσθηκαν δαπάνες κινήσεως εκτός έδρας για περισσότερες ημέρες από τις οριζόμενες με τις διαταγές μετακινήσεώς του.

Με την 84/87 πράξη της αρμοδίας Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 105/87 του Λ.Τ. Χανίων, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε μόνιμο εργοδηγό του Ταμείου, για το λόγο ότι, πραγματοποιήθηκαν χωρίς νόμιμη έγκριση οι πλέον των δύο ημερών εκτός έδρας μηνιαίως μετακινήσεις (η έγκριση του Νομάρχη, έγινε καθ' υπέρβαση της εξουσιοδοτήσεως της παρ. 10 του άρθρου 1 του Π.Δ./τος 347/86). Το ένταλμα ακυρώθηκε.

Με την 102/87 Πράξη της αρμοδίας Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 176/87 του Λ.Τ. Χανίων, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε πολιτικό μηχανικό με σχέση εργασίας Ι.Δ. με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των παρ. 3 και 5 της αριθ. 3811/55/12.1.1987 κοινής Υπουργικής Απόφασης, που κυρώθηκε με το Ν. 1684/1987, εκκαθαρίστηκε αποζημίωση καθ' υπέρβαση των δικαιουμένων δύο ημερών μηνιαίως. Το ένταλμα ακυρώθηκε.

Με την 260/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου, επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 240/87 του Λ.Τ. Λέσβου, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπάλληλο του Ταμείου, για το χρονικό διάστημα από 1.2. – 30.9.87 γιατί σε εννέα (9) μετακινήσεις του εκτός έδρας με αυθημερόν επιστροφή, υπολογίσθηκε το σύνολο της ημερήσιας αποζημίωσης (2.000) αντί το 1/2 αυτής (1000 δρχ.) σύμφωνα, με την περίπτ. ΙΙΙ της παρ. 2 της αριθ. 28243/845/84 κοινής Υπουργικής Απόφασης, που κυρώθηκε με το άρθρο 20 του Ν. 1505/84, καθώς επίσης και για διανυκτέρευσή του σε απόσταση 50 χιλ. από την έδρα του με Ι.Χ. αυτοκίνητο, υπολογίσθηκε ολόκληρη ημερήσια αποζημίωση και όχι, όπως έπρεπε, το 1/2 αυτής. Το ένταλμα ακυρώθηκε.

ζ) Κρατήσεις

Με την πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 37/87 του Λ.Τ. Πόρου, για δαπάνη προμήθειας 500 μ2 φυσικού αμμοχάλικου, γιατί, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν.Δ. 1050/42, όπως κωδικοποιήθηκε με το άρθρο 22 του Π.Δ. 422/81, η κράτηση του Μ.Τ.Π.Υ. εκ ποσοστό 3% βαρύνει τον προμηθευτή.

Το ένταλμα επαναφέρθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό.

η) Παραβάσεις Φορολογικής Νομοθεσίας.

Με την 31/87 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου, επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 142/87 του Λ.Τ. Ραφήνας, που αφορούσε καταβολή αποδοχών μηνός Αυγούστου 1987 σε εποχιακό προσωπικό με σχέση εργασίας Ι.Δ. (καθαριστές), γιατί δεν υπολογίσθηκε φόρος εισοδήματος με συντελεστή 4% στο ακαθάριστο ποσό του ημερομισθίου για δρχ. 1751 – 2000 και με συντελεστή 6% στο τμήμα ημερομίσθιο από 2001 – 2300 δρχ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 παρ. 1 περ. β' του Ν.Δ. 3323/1955 «περί φορολογίας εισοδήματος», όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 7 παρ. 2 του Ν. 1563/1985 (ΦΕκ 151 Α). Το ένταλμα επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε αφού έγινε η παρακράτηση του οφειλόμενου φόρου εισοδήματος.

θ) Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες.

Με την 63/87 Πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 30/87 του Λ.Τ. Κυλλήνης, ποσού δρχ. 2.080.000, που αφορούσε δαπάνη αγοράς ακινήτου για τη δημιουργία παρακαμπτηρίου οδού προς το χώρο του λιμανιού, για τους λόγους ότι αφ' ενός δεν υποβλήθηκε αποτύπωση εγκεκριμένου πολεοδομικού σχεδίου, (στο οποίο να βεβαιώνεται ότι ο χώρος αυτός έχει ενταχθεί σ' αυτό για τη διάνοιξη κοινοτικής οδού, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1337/83 σε συνδυασμό με το άρθρο 203 του Ν. 1065/80) και αφετέρου γιατί το Λ.Τ. συμμετείχε στη δαπάνη και συνεπώς δεν βαρυνόταν με την καταβολή ολοκλήρου του τμήματος, (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 παρ. 2 του Β.Δ. 14–19.1.39 «περί κωδικοποιήσεως των περί Λ.Τ. κειμένων διατάξεων»). Πέραν αυτών, στα συνημμένα δικαιολογητικά δεν επισυνάπτονταν το συμβόλαιο αγοραπωλησίας, πιστοποιητικά μεταγραφής κυριότητας, βαρών και μη διεκδικήσεως, καθώς και η από το άρθρο 39 παρ. 3 του Ν. 1041/80 απαιτουμένη έκθεση του Ορκωτού Εκτιμητή. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

4. Γραφείο Ευρέσεως Ναυτικής Εργασίας Γ.Ε.Ν.Ε.

Με την 113/87 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 6, 18, 32, 48, 57, 65, 77, 88 και 98/87, που αφορούσαν δαπάνη πληρωμής των μηνών Ιανουαρίου μέχρι και Σεπτεμβρίου 1987 των με μίσθωση έργου απασχολουμένων, γιατί δεν έγινε κράτηση εκ ποσοστού 3% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. επί του ποσού της αμοιβής των κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 του Ν.Δ. 1050/1942 όπως κωδικοποιήθηκε με το άρθρο 22 του Π.Δ. 422/81.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Α. Υποδείξεις διοικητικών μέτρων αποτροπής στο μέλλον ανωμαλιών παρομοίων με εκείνες που διαπιστώθηκαν.

1. Στον Προϋπολογισμό και εκκαθάριση των δαπανών.

Επισημαίνεται, όπως και στις προηγούμενες εκθέσεις ότι η Διοίκηση πρέπει να δώσει σαφείς οδηγίες, με εγκυκλίους διαταγές προς όλες τις αρμόδιες Υπηρεσίες, Οργανισμούς και Ν.Π.Δ.Δ. και να παραγγείλει την πιστή τήρηση της σχετικής με το Δημόσιο Λογιστικό και το λογιστικό των Ν.Π.Δ.Δ. νομοθεσίας, για την αποφυγή στο μέλλον παρεκκλίσεων απόλ τις δημοσιολογιστικές διατάξεις τις σχετικές με την κατάρτιση, έγκριση και εκτέλεση των προϋπολογισμών τους. Επισημαίνονται κατωτέρω ορισμένα θέματα (τα περισσότερα από τα οποία έχουν επισημανθεί και κατά τα προηγούμενα έτη) για τα οποία η Διοίκηση πρέπει να επιστήσει ιδιαίτερα την προσοχή των αρμοδίων οργάνων:

α) Οι διοικητικές υπηρεσίες και κυρίως τα αρμόδια για τη κατάρτιση των προϋπολογισμών όργανα, πρέπει να προσδιορίζουν τα ποσά των εσόδων και εξόδων σύμφωνα με τις καθιερωμένες αρχές της ακρίβειας, της ειλικρίνειας, κατόπιν εκτιμήσεως των αναγκών των υπηρεσιών και των επιδιωκόμενων σκοπών σε συνδυασμό με την εφαρμοζόμενη κοινωνικοοικονομική πολιτική, για να περιορισθεί το φαινόμενο των πολλών τροποποιήσεων και αναμορφώσεων, καθώς και των αδιαθέτων υπολοίπων (στις περιπτώσεις που δεν οφείλονται σε ηθελημένους περιορισμούς διαθέσεως αυτών) τα οποία θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν σε άλλους τομείς. Ειδικότερα τα Νομαρχιακά Ταμεία, το Ταμ. Γεωργ. Κτην. και Δασών, τα Λιμενικά Ταμεία κ.λπ να καταρτίζουν τους προϋπολογισμούς λαμβάνοντας υπόψη το πρόγραμμα έργων που έχει καταρτισθεί και εγκριθεί με την ψήφιση του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων.

β) Να προκαθορίζονται τα ποσά επιχορηγήσεων προς τα Ν.Π.Δ.Δ. (Νομαρχιακά Ταμεία, Γεωργικά κ.λπ.) με βάση τις προβλεπόμενες ανάγκες αυτών και τις διαθέσιμες πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού (περιλαμβανομένου και του Προϋπολογισμού Επενδύσεων), ώστε αφενός μεν με την εγγραφή των σχετικών ποσών στα έσοδα των προϋπολογισμών τους να μπορούν να προγραμματίζουν έγκαιρα τις αντίστοιχες δραστηριότητές τους, αφετέρου δε να αποφεύγονται οι πολλαπλές τροποποιήσεις των προϋπολογισμών και η συσσώρευση των δαπανών σε περιορισμένη χρονική περίοδο.

γ) Να καταρτίζουν και υποβάλλουν για έγκριση τους προϋπολογισμούς τους τα Ν.Π.Δ.Δ. μέσα στην προθεσμία που ορίζεται από την παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν.Δ. 496/74, δηλαδή το αργότερο μέχρι το τέλος

Νοεμβρίου κάθε έτους, η δε αρμόδια αρχή να προβαίνει έγκαιρα στην έγκριση αυτών, ώστε να αποφεύγονται ανωμαλίες κατά την εκτέλεσή τους και τη θεώρηση των σχετικών ενταλμάτων. Στους προϋπολογισμούς να μην εγγράφονται πιστώσεις για δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες ή δεν εμπίπτουν στους ιδρυτικούς σκοπούς των Νομικών Προσώπων όπως αυτοί προσδιορίζονται από τις οργανικές τους διατάξεις, η δε αρμόδια για την έγκριση των προϋπολογισμών αρχή να διενεργεί διεξοδικότερο και επιμελέστερο έλεγχο, περικόπτοντας τις πιστώσεις για άσκοπες ή μη σύννομες δραστηριότητες.

δ) Να εκδίδονται χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.) μόνο στις περιπτώσεις που προβλέπουν οι δημοσιολογιστικές διατάξεις. Επισημαίνεται και πάλι η ανάγκη να ορίζονται ως υπόλογοι αυτών έμπειροι υπάλληλοι (Υπουργεία Εξωτερικών, Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., Ταμεία Οδοποιΐας κ.λπ.) και όχι νέοι και άπειροι για να αποφεύγονται ανωμαλίες στη διαχείριση του προϊόντος του Χ.Ε.Π. Οι μικροδαπάνες καθώς και οι συνήθεις λειτουργικές δαπάνες, που πληρώνονται με χρηματικά εντάλματα, επιβάλλεται να αντιμετωπίζονται με Χ.Ε.Π., τροποποιούμενης καταλλήλως της σχετικής νομοθεσίας. Οι παρατάσεις προθεσμιών απόδοσης λογαριασμών των Χ.Ε.Π. να εγκρίνονται μόνο στις απολύτως αναγκαίες περιπτώσεις, ώστε να αποφεύγονται, η δημιουργία φόρτου εργασίας στους εμπλεκόμενους φορείς, η διόγκωση των εκκρεμοτήτων, οι αναπόφευκτες δυσχέρειες στη δικαιολόγηση των δαπανών που πληρώθηκαν από το προϊόν των Χ.Ε.Π. και η δημιουργία διαχειριστικών εκκρεμοτήτων με την αναβολή του ελέγχου των διαχειρίσεων αυτών. Οι οριζόμενοι υπόλογοι ενταλμάτων προπληρωμής να εφοδιάζονται με έντυπες λεπτομερείς σαφείς οδηγίες σχετικές με τις ευθύνες και τις υποχρεώσεις που έχουν από τις ισχύουσες δημοσιολογιστικές διατάξεις ως προς τη δικαιολόγηση των πληρωμών, την εμπρόθεσμη απόδοση λογαριασμού και την ορθή και νόμιμη διάθεση του προϊόντος αυτών (ιδιαίτερα οι υπόλογοι Χ.Ε.Π. Υπουργείου Εξωτερικών, Χ.Ε.Π. εκτέλεσεως έργων και προμηθειών). Επίσης πρέπει οι υπόλογοι αυτοί όταν υποβάλλουν στην Υπηρεσία τους τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού να το γνωστοποιούν και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, για να αποφεύγεται η άσκοπη αλληλογραφία και ο καταλογισμός με μοναδικό λόγο τη μη εμπρόθεσμη υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού.

ε) Να τηρείται ξεχωριστός λογαριασμός στις Τράπεζες για κάθε Χ.Ε.Π. Οι αρμόδιες υπηρεσίες, προς τις οποίες υποβάλλονται δικαιολογητικά αποδόσεως λογαριασμού για τη διαχείριση προϊόντος Χ.Ε.Π. να προβαίνουν έγκαιρα στην εκκαθάριση και την ταχεία υποβολή τους στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

στ) Να μεταβιβάζονται έγκαιρα και μέσα στη διάρκεια του ημερολογιακού έτους οι αναγκαίες πιστώσεις στους δευτερεύοντες διατάκτες, ώστε να εκλείψει το φαινόμενο της έκδοσης επιτροπικών ενταλμάτων κατά τη διάρκεια παράτασης του οικον. έτους (με προχρονολογημένη ημερομηνία) για την πληρωμή εξόδων αυτού.

ζ) Να κλιμακώνεται η δραστηριότητα των Υπηρεσιών του Δημοσίου και ενίων Ν.Π.Δ.Δ. κατά τη διάρκεια του έτους και ανάλογα με τα περιθώρια του εκάστοτε ποσοστού διαθέσεως των πιστώσεων για να μη παρατηρείται το φαινόμενο της ανάλωσης δυσαναλόγως μεγάλου μέρους αυτών (πλέον του 1/3) στη διάρκεια της (δίμηνης) παράτασης εκτελέσεως του προϋπολογισμού.

η) Να λαμβάνεται μέριμνα για την έγκαιρη εκκαθάριση των δαπανών, ώστε να αποφεύγεται η συσσώρευση μεγάλου αριθμού Χ. Ενταλμάτων πληρωμής κατά τις τελευταίες ημέρες λήξεως του οικ. έτους, για να αποτραπούν οι δυσχέρειες που αναπόφευκτα δημιουργεί το φαινόμενο αυτό στον έλεγχο των δαπανών. Ειδικότερα οι υπόλογοι διαχειριστές δημοσίων επενδύσεων και οι Υ.Ε Εξόδων δεν πρέπει να αναμένουν τη λήξη του οικον. έτους και να αποδίδουν λογαριασμό ή να εκδίδουν τα χρημ. εντάλματα (τις τελευταίες ημέρες της παρατάσεως εκτελέσεως του στρ/σμού), αλλά έγκαιρα, ευθύς ως διατεθεί το προϊόν του Χ.Ε.Π. ή ευθύς ως υποβληθούν τα δικαιολογητικά να γίνονται οι νόμιμες ενέργειες.

θ) Να αναγράφονται στις αποφάσεις εγκρίσεως των δαπανών οι συγκεκριμένες διατάξεις νόμων ή διαταγμάτων (διοικητικών πράξεων) που τις στηρίζουν (άρθρο 1 παρ. 2α του Β.Δ. 758/1969 και του Π.Δ. 465/75), για τον ευχερέστερο έλεγχο της νομιμότητας αυτών και την ταχύτερη θεώρηση των ενταλμάτων.

2. Στις προμήθειες

α) Όπως επισημάνθηκε και κατά τα προηγούμενα έτη, παρατηρήθηκε τάση καταστρατήγησης της κείμενης για τις προμήθειες νομοθεσία με τη μέθοδο της κατάτμησης των δαπανών σε μικρότερα ποσά, για την αποφυγή διενέργειας μειοδοτικών διαγωνισμών. Γιαυτό, πρέπει να ληφθούν αυστηρότερα διοικητικά μέτρα και να θεσπισθεί η άσκηση της πειθαρχικής δίωξης κατά των υπευθύνων οργάνων, για τον περιορισμό των σχετικών παραβάσεων. Πρέπει, επίσης οι προμήθειες ομοειδών αντικειμένων και αγαθών ευρείας χρήσης που προορίζονται για τις ανάγκες, τόσο των δημοσίων υπηρεσιών, όσο και των Ν.Π.Δ.Δ., να προγραμματίζονται σε ετήσια βάση και να πραγματοποιούνται μετά από δημόσιο τακτικό μειοδοτικό διαγωνισμό (από την εξειδικευμένη υπηρεσία Κρατικών Προμηθειών).

β) Με την ευκαιρία αυτή υπενθυμίζεται ότι κατά τα προηγούμενα έτη προτάθηκε η τροποποίηση του άρθρου 1 παρ. 4 του Ν.Δ. 37/1973 που προβλέπει την κατά παρέκκλιση των περί δημοσίου λογιστικού διατάξεων πραγματοποίηση των δαπανών πανελληνίων ή διεθνών συνεδρίων και συναφών εκδηλώσεων.

3. Στις δαπάνες δημοσίων έργων.

Με αφορμή πολύ μεγάλο αριθμό παρατηρήσεων και κατά το οικ. έτος 1987, επισημαίνεται, όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις, η παρατηρούμενη τάση περιγραφής της ισχύουσας νομοθεσίας με τη δημιουργία τετελεσμένων γεγονότων, δηλαδή με την εκτέλεση εργασιών κατά παράβαση των κειμένων διατάξεων και την, μετά την εκτέλεση, ενταλματοποίηση των αντίστοιχων δαπανών. Για την αποτροπή τέτοιων φαινομένων επιβάλλεται η λήψη των κατωτέρω μέτρων, τα οποία και με προηγούμενες εκθέσεις έχουν προταθεί:

α) Να εκπονείται άρτια και ολοκληρωμένη για κάθε έργο τεχνική μελέτη (ανεξάρτητα από το ύψος της πίστωσης που διατίθεται κατά το πρώτο στάδιο) πριν από τη δημοπράτηση (έστω και τμήματος) του έργου και να γίνεται ακριβέστερη εκτίμηση των προϋπολογιζόμενων δαπανών, ώστε να αποτρέπονται ή να περιορίζονται τα φαινόμενα των μεγάλων υπερβάσεων των προϋπολογιζόμενων ποσοτήτων και των νέων εργασιών. Στις περιπτώσεις τμηματικής δημοπράτησης ενός έργου, ν' αναπροσαρμόζονται οι τιμές τιμολογίου.

β) Να μη δημοπρατούνται έργα χωρίς να εξασφαλίζεται η πλήρης και απρόσκοπτη χρηματοδότησή τους, για να αποφεύγεται η οικονομική τους επιβάρυνση από τις αναθεωρήσεις τιμών (στις περιπτώσεις που οφείλονται σ' αυτό το λόγο), αποτελεί δε η, από την αιτία αυτή, προσαύξηση του κόστους με τα ποσά αναθεώρησης, ζημία του Δημοσίου.

γ) Να γίνεται αρτιώτερη επίβλεψη των έργων και επιμελέστερη παρακολούθηση της εκτέλεσης αυτών.

δ) Να αιτιολογούνται τα ποσοστά εκπτώσεων, πέραν ενός προκαθορισμένου ορίου και να προσδιορίζονται, κατά το δυνατόν, τα είδη των τεχνικών έργων και οι περιοχές στις οποίες τα έργα δύνανται να ανατίθενται με αρνητική έκπτωση.

ε) Και οι τελικοί λογαριασμοί των έργων (Δημοσίων και Ν.Π.Δ.Δ.) για τους οποίους, λόγω του ότι είναι μηδενικοί, δεν εκδίδονται χρηματικά εντάλματα πληρωμής να στέλνονται στα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για την πλήρη ενημέρωση των στοιχείων των έργων που τηρούνται απ' αυτά.

στ) Να πραγματοποιείται έγκαιρα η οριστική παραλαβή των έργων, ώστε να επισημαίνονται ασφαλώς πιθανές κακοτεχνίες ή ατέλειες αυτών (να διακρίνονται από τις φυσιολογικές φθορές) και συνεπώς και οι αντίστοιχες ευθύνες των εργολάβων.

ζ) Οι παρατάσεις προθεσμιών να περιορίζονται στις απολύτως αναγκαίες περιπτώσεις και να αιτιολογούνται πλήρως οι σχετικές αποφάσεις.

4. Στη διαχείριση υλικού του Δημοσίου και Ν.Π.Δ.Δ.

α) Η διαχείριση υλικού του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. (με εξαίρεση τη διαχείριση Υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων κ.λπ) να παρακολουθείται με την εφαρμογή ιδιαίτερης λογιστικής μεθόδου που να διευκολύνει την κίνηση αυτού και τη χρήση του για την κάλυψη των αναγκών των διαφόρων υπηρεσιών.

Επιβάλλεται λοιπόν, όπως επισημάνθηκε και στις εκθέσεις των προηγουμένων ετών, η καθιέρωση ενιαίου συστήματος διαχείρισης υλικού (αντίστοιχου με εκείνο της χρηματικής διαχείρισης), με το οποίο θα γίνει συστηματική κατάταξη και κωδικοποίηση αυτού, έτσι ώστε, όλες οι υπηρεσίες να χρησιμοποιούν για το ίδιο υλικό τον αυτό κωδικό αριθμό και την ίδια ονομασία.

β) Όπως επισημάνθηκε κατά το παρελθόν με Πρακτικό της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πρέπει να οργανωθεί πληρέστερα η διεξαγωγή της διαχείρισης υλικού στις αποθήκες βάσεως (ΑΒΥΠ) σύμφωνα με τους κανονισμούς που ισχύουν στις Ένοπλες Δυνάμεις. Να γίνει απογραφή υλικού και να χρεωθούν οι υπόλογοι διαχειριστές.

5. Στη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων των Διοικητικών Συμβουλίων για έγκριση δαπανών.

Όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις επισημάνθηκε, για την απλούστευση της διαδικασίας έγκρισης των δαπανών των Ν.Π.Δ.Δ. και την ταχύτερη εξυπηρέτηση των συναλλασσομένων με αυτά, επιβάλλεται η μεταβίβαση της αρμοδιότητας έγκρισης δαπανών, μέχρι ορισμένο ποσό, σε μέλος του Συμβουλίου ή άλλο όργανο του Νομικού Προσώπου, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 29 του Ν. 1199/1981.

6. Στον έλεγχο των δαπανών των δευτερευόντων διατακτών αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Επισημαίνεται και πάλι, ότι για την εξάλειψη των δυσχερειών που εμφανίζονται κατά τον έλεγχο των δαπανών των δευτερευόντων διατακτών αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, επιβάλλεται να εκδοθούν όλα τα Διατάγματα και οι Κανονισμοί που προβλέπονται από το Ν.Δ. 721/1970 «περί οικονομικής μερίμνης και λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων». Μεταξύ αυτών κρίνονται ως τα πιο απαραίτητα για τον έλεγχο: α) Γενικός Κανονισμός που προβλέπεται από την παρ. 4 του άρθρου 20 του ανωτέρω Ν.Δ/τος με τον οποίο θα ρυθμίζονται, μεταξύ άλλων, και οι σχέσεις των δευτερευόντων διατακτών με το Ελεγκτικό Συνέδριο καθώς και κάθε άλλη συναφής λεπτομέρεια και β) Το διάταγμα που προβλέπεται από την παρ. 4 του άρθρου 33 του ιδίου Ν. Δ/τος, με το οποίο θα ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν στη συγκρότηση και λειτουργία των Δημοσίων Στρατιωτικών Ταμείων.

7. Στην οργάνωση των Εθνικών Σταδίων – Γυμναστηρίων.

Όπως επισημάνθηκε και στις προηγούμενες εκθέσεις, για την καλλίτερη λειτουργία των Εθνικών Σταδίων και Γυμναστηρίων, που υπάγονται στην εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού καθώς και για την ομαλή διεξαγωγή της διαχείρισης των πόρων και των επιχορηγήσεων, επιβάλλεται η έκδοση των κανονισμών οργάνωσης και λειτουργίας αυτών που προβλέπονται από την χείμενη νομοθεσία (νόμοι 423/76, 685/77 κ.λπ).

8. Στον έλεγχο των απολογισμών Ο.Τ.Α.

Διαπιστώθηκαν περιπτώσεις καθυστερήσεων ή μη υποβολής απολογισμών. Για τον λόγο αυτό επιβάλλεται, όπως και σε άλλες εκθέσεις έχει επισημανθεί να δοθούν από τη Διοίκηση (Υπουργείο Εσωτερικών – Νομαρχίες), σαφείς οδηγίες προς τους Δήμους, τις Κοινότητες και τα εξαρτώμενα εξ αυτών Ν.Π.Δ.Δ. και Ιδρύματα, ως προς την υποχρέωση της εμπρόθεσμης υποβολής των απολογισμών στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η οποία υποχρέωση υφίσταται τόσο από τις διατάξεις του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (άρθρα 25 παρ. 4 και 33 του Π.Δ. 774/80) όσο και της Δημοτικής και Κοινοτικής νομοθεσίας (Ν.Δ. 2888/54, 222/73, Π.Δ. 933/75, Ν. 1065/80, Π.Δ. 76/85). Πρέπει επίσης να επιστηθεί η προσοχή των Ο.Τ.Α. στην ορθή εφαρμογή των αποφάσεων της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά την κατάρτιση των απολογισμών τους για την αποφυγή άσκοπης αλληλογραφίας και καταλογισμό των υπολόγων.

9. Στον έλεγχο της διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Π.).

α) Όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις επισημάνθηκε, θα πρέπει, για τις δαπάνες που γίνονται σε βάρος του Ε.Λ.Ε.Γ.Π. και αφορούν επιδοτήσεις σε δικαιούχους, με βάση υπεύθυνες δηλώσεις αυτών, να ενεργούνται απαραιτήτως από τα αρμόδια όργανα του Υπουργείου Γεωργίας οι επιτόπιοι έλεγχοι στις επιχειρήσεις ή εγκαταστάσεις των δικαιούχων των κοινοτικών παροχών, όπως προβλέπεται από τους Κοινοτικούς Κανονισμούς, για να διαπιστώνεται η ακρίβεια του περιεχομένου των δηλώσεων, στις οποίες στηρίζεται κατά μεγάλο μέρος η πληρωμή. Επίσης για τις δοσοληψίες μεταξύ ΥΔΑΓΕΠ και ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗΣ που γίνονται με βάση τη σύμβαση ανάθεσης στην τελευταία της αγοραστικής παρέμβασης (συγκέντρωσης) του ελαιόλαδου, έναντι υψηλού οικονομικού ανταλλάματος κάθε χρόνο, θα πρέπει να καθιερωθεί ένα λειτουργικό πλαίσιο, μέσα στο οποίο να καταχυρώνονται αυτές με διαδικασίες και μηχανισμούς που να είναι και να φαίνονται αδιάβλητες στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό. Ειδικότερα πρέπει να καθιερωθεί μια ορισμένη μέθοδος, πρακτικά εφαρμόσιμη και πειστική, τόσο στη μέτρηση των ποσοτήτων ελαιόλαδου στις διάφορες φάσεις της παρέμβασης – αγοράς από τους παραγωγούς, αποθήκευση για λογαριασμό της ΥΔΑΓΕΠ (μεταγγίσεις, πώληση στην κατανάλωση ή στο εμπόριο κ.λπ.) και στον προσδιορισμό της ποιότητας του ελαιόλαδου (κατά το στάδιο της αγοράς από τους παραγωγούς, την αποθήκευση και την πώληση στην κατανάλωση ή στο εμπόριο), όσο και στην εξακρίβωση των πραγματικών αποθεμάτων ελαιόλαδου (σε ποιότητα και ποσότητα) στο τέλος κάθε χρόνου. Για τα τελευταία αυτά πρέπει να γίνεται μνεία στα οικεία πρωτόκολλα περί της διαπιστώσεως ή όχι διαφορών και του τρόπου τακτοποίησής τους. Αυτό επιβάλλεται για να μπορεί να ελεγχθεί αν τα αποθέματα του ελαιόλαδου που αναγράφονται στον Ισολογισμό σε δρχ. είναι λογιστικά ή πραγματικά και από πλευράς ποιότητας ακριβή και αν, στην περίπτωση του είναι πραγματικά, η εξακρίβωση έγινε με αδιάβλητο τρόπο.

β) Να γίνεται σωστή απόδοση των κοινοτικών κειμένων στην Ελληνική γλώσσα και όχι, εσφαλμένη απόδοση αυτών, όπως παρατηρήθηκε στις παρακάτω περιπτώσεις.

1) Στην οδηγία του Συμβουλίου της 27ης Ιουνίου 1977 (77/435 ΕΟΚ) δεν αποδόθηκε ορθά στην Ελληνική το κείμενο αυτής. Ειδικότερα στην παράγραφο 2 του άρθρου 2 αυτής αναφέρεται ότι «οι συστηματικοί έλεγχοι που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ασκούνται κάθε χρόνο σε αριθμό επιχειρήσεων που δεν δύναται να είναι κατώτερες από το ήμισυ του αριθμού των επιχειρήσεων, των οποίων οι εισπράξεις ή οφειλές ή το σύνολό τους, στο πλαίσιο του συστήματος του ΕΓΤΠΕ, τμήμα «Εγγυήσεων», είναι λιγότερες από 100.000 λογιστικές μονάδες κατά το έτος που προηγείται του έτους ελέγχου», ενώ στο ξενόγλωσσο (Γαλλικό) κείμενο ορίζεται «περισσότερες» από 100.000 λογιστικές μονάδες. Συνεπεία της εσφαλμένης αυτής ερμηνείας επιλέγονται προς έλεγχο, επιχειρήσεις με μικρότερο ύψος εισπράξεων ή οφειλών από αυτό που ορίζεται στην οδηγία αυτή και έτσι δεν επιτυγχάνεται ο στόχος της παραπάνω οδηγίας. Όπως δε παρατήρησαν οι Ελεγκτές του Ελεγκτικού Συνεδρίου (σχετικό το 14/15.3.88 έγγραφό τους) για την παραπάνω οδηγία δεν εκδόθηκε για την εφαρμογή και εκτέλεσή της η απαραίτητη Ειδική Εθνική Νομοθεσία.

2) Στον κανονισμό 1629/77 άρθρ. 5, παρ. 5 εδάφ. 2 έχει αποδοθεί ο συμπλεκτικός σύνδεσμος «και», όπως αυτός αναγράφεται στην ξενόγλωσση έκδοση (Γαλλική, Αγγλική, Γερμανική) με τη φράση «το δε», με αποτέλεσμα τη δημιουργία αμφιβολιών περί την ορθή ερμηνεία του κανονισμού.

γ) Επισημαίνεται η ανάγκη καταβολής ιδιαίτερης προσοχής στις περιπτώσεις που πρόκειται να γίνει δεκτός λόγος ανωτέρας βίας, για δικαιολόγηση παρόδου προθεσμιών που τάσσουν οι Κοινοτικοί Κανονισμοί, προς απόκτηση πλεονεκτημάτων τα οποία χωρίς λόγο ανωτέρας βίας θα χανόντουσαν, λόγω της ιδιόμορφης πρακτικής που έχει καθιερωθεί από τα Κοινοτικά Όργανα (Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και Επιτροπή) στο θέμα αυτό. Χαρακτηριστικά αναφέρονται, ότι περιπτώσεις που στηρίχθηκαν σε λόγου ανωτέρας βίας και από το Εθνικό όργανο Υ.Δ.Α.Γ.Ε.Π. κρίθηκαν βάσιμοι για νομιμοποίηση εξαγωγής και λήψη της προβλεπόμενης επιδότησης, εκκρεμούν ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, γιατί αμφισβητήθηκαν από τους Κοινοτικούς Ελεγκτές, οι επικληθέντες λόγοι που στοιχειοθετούν την ανωτέρα βία.

δ) Η Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδας ως υπόλογος διαχειρίσεως χρημάτων του Ε.Λ.Ε.Γ.Π. εκ χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής θα πρέπει να είναι περισσότερο συνεπής στην τήρηση των προθεσμιών αποδόσεως λογ/σμού και οσάκις ζητεί παράταση της προθεσμίας αυτής να φροντίζει η ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας να πραγματοποιείται πριν από την λήξη της προθεσμίας της οποίας ζητεί παράταση. Επίσης με τη λήξη της προθεσμίας πρέπει να επιστρέφει η Τράπεζα το υπόλοιπο εκ των ενταλμάτων προπληρωμής στον Ε.Λ.Ε.Γ.Π. όπως έχει παρατηρηθεί, μετά από αρκετό χρόνο από τη λήξη της προθεσμίας απόδοσης λογ/σμού.

10. Πληρωμές δαπανών που κρίθηκαν μη νόμιμες

Παρατηρήθηκε ότι ορισμένα Νοσοκομεία και το Ι.Κ.Α. πληρώνουν δαπάνες που κρίθηκαν παράνομες από το Ι Τμήμα και τους αρμόδιους Παρέδρους, ανεξάρτητα από τις συνέπειες (καταλογισμοί, ποινικές ευθύνες) που συνεπάγονται οι ενέργειες αυτές, πρέπει να επισημανθεί η περίπτωση από το εποπτεύον Υπουργείο και να επιβληθούν διοικητικές κυρώσεις (αντικαταστάσεις κ.λπ.).

11. Στην υπεράσπιση των συμφερόντων των Ν.Π.Δ.Δ. ενώπιον των Δικαστηρίων.

Παρατηρήθηκε και πάλι κατά τη θεώρηση από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Παρέδρους – Επιτρόπους) των χρηματικών ενταλμάτων Ν.Π.Δ.Δ., που εκδόθηκαν σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ότι ορισμένες από τις δαπάνες που εντέλλονταν, είχαν κριθεί μη νόμιμες από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Σε ορισμένες δε από τις περιπτώσεις αυτές η υπεράσπιση των υπόχρεων Νομικών Προσώπων ήταν πλημμελής ή ανύπαρκτη και δεν είχε τεθεί υπόψη του Δικαστηρίου η πράξη του

Τμήματος, ενώ σε άλλες περιπτώσεις δεν ασκήθηκαν τα από το νόμο προβλεπόμενα ένδικα μέσα. Επειδή η παράλειψη αυτή, στις περισσότερες φορές, αποβαίνει σε βάρος των Ν.Π.Δ.Δ., με σημαντικές οικονομικές συνέπειες επισημαίνεται και πάλι ότι πρέπει τα αρμόδια Υπουργεία να δώσουν σχετικές οδηγίες προς όλα τα εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ. και να τονίσουν την υποχρέωση που έχουν για την υπεράσπιση των συμφερόντων τους, επικαλούμενα και τις πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ενώπιον των Δικαστηρίων, να παρίστανται κατά την εκδίκαση των υποθέσεων με εκπρόσωπό τους και να ασκούν τα από το νόμο προβλεπόμενα ένδικα μέσα, όπου τούτο επιβάλλεται.

12. Εμπρόθεσμη έκδοση αποφάσεων νομιμοποίησης κατοχής δεύτερης θέσης. Παροχή πληροφοριών.

Να δοθούν οδηγίες στις δημόσιες υπηρεσίες, στα Ν.Π.Δ.Δ. και στις Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμούς για την άμεση παροχή των αναγκαίων πληροφοριών και στοιχείων στο Ελεγκτικό Συνέδριο, στις περιπτώσεις μισθωτών που εμπίπτουν στις διατάξεις του Ν. 1256/82 περί πολυθεσίας κ.λπ.

13. Συμπλήρωση των κενών θέσεων και αύξηση της οργανικής συνθέσεως.

Όπως επισημάνθηκε και στην ετήσια έκθεση του έτους 1986 η κρατική δραστηριότητα διευρύνεται συνεχώς, με συνέπεια την αύξηση των μεγεθών του προϋπολογισμού, ο οποίος κατά τη διάρκεια της τελευταίας οκταετίας οκταπλασιάσθηκε σχεδόν.

Παράλληλη είναι και η δραστηριότητα και η αύξηση των μεγεθών των προϋπολογισμών των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. Επακόλουθο των αυξήσεων αυτών είναι η διόγκωση των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όχι μόνο λόγω των οικονομικών μεγενθύσεων, του πολλαπλασιασμού αλλά και του πολλαπλασιασμού των διαχειριστικών πράξεων που ελέγχει. Ενώ όμως παρατηρείται η μεγάλη αυτή αυξητική μεταβολή της δημοσιονομικής δραστηριότητας του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών και των δικαστικών υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου παραμένουν επί μακρόν αμετάβλητες.

Περαιτέρω μεγάλος αριθμός από τις υφιστάμενες οργανικές θέσεις παραμένουν κενές από μακρού χρόνου. Έτσι σήμερα, επί 19 θέσεων Συμβούλων είναι οι 9 κενές, επί 35 θέσεων Παρέδρων είναι κενές οι 10, επί 20 θέσεων Εισηγητών παραμένουν κενές οι 18 και επί 720 δικαστικών υπαλλήλων είναι κενές οι 160, από τις παραπάνω δε θέσεις οι περισσότερες είναι κενές από μακρού χρόνου. Σημειώνεται ως χαρακτηριστική περίπτωση ότι σε πέντε (5) Διευθύνσεις κατασταλτικού ελέγχου επί 150 οργανικών θέσεων είναι κενές πλέον των 100 θέσεων. Σημειώνεται ακόμη ότι το φαινόμενο αυτό των κενών θέσεων και της έλλειψης προσωπικού γενικότερα επισημαίνεται διαρκώς στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, επίσης επισημαίνεται η αδήριτη ανάγκη συμπλήρωσης των κενών και αύξησης των οργανικών θέσεων. Επίσης επισημάνθηκε η ανάγκη πλαισίωσης της Δ/νσης Μηχανοργάνωσης με ειδικευμένο προσωπικό για τον εκσυγχρονισμό του ελέγχου. Έχει μάλιστα τονισθεί ότι ο έλεγχος είναι δυσάρεστος και ότι, επειδή είναι συνταγματικά κατοχυρωμένος, επιδιώκεται η εξουδετέρωσή του είτε με αντισυνταγματικές διατάξεις (άρθρο 34 Ν. 1484/84) είτε με την αποδιοργάνωση των δικαστικών σχηματισμών και των ελεγκτικών του υπηρεσιών.

Από διετίας όμως το πρόβλημα της έλλειψης προσωπικού έχει καταστεί οξύτατο, με αποτέλεσμα να συσσωρεύονται διαρκώς εκκρεμότητες και να δυσχεραίνεται πλέον ουσιωδέστατα η εκτέλεση των συνταγματικών αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Β. Αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

1. Κατάργηση του άρθρου 34 του Ν. 1489/1984.

Επισημαίνεται και πάλι ότι η εφαρμογή του νέου συστήματος ελέγχου των κρατικών δαπανών, που εντέλλονται με χρηματικά εντάλματα, το οποίο καθιερώθηκε (το σύστημα ελέγχου) με το άρθρο 34 του Ν. 1489/1984 (κατα παράβαση του Συντάγματος) οδήγησε στην κατ' ουσία άρση του ελέγχου από το κατά το Σύνταγμα αρμόδιο όργανο (το Ελεγκτικό Συνέδριο) και στη δημιουργία άσκοπης, επίπονης και απαράδεκτης γραφειοκρατικής διαδικασίας, όπως στο δεύτερο μέρος της παρούσης εκθέσεως διεξοδικότερα αναπτύσσεται.

Επιβάλλεται λοιπόν η ταχεία αποκατάσταση της συνταγματικής νομιμότητας με την κατάργηση της παραπάνω διάταξης, όπως επίσης και της ομοίας του άρθρου 40 του Ν. 1731/87.

Σημειώνεται και πάλι ότι η διάταξη αυτή (άρθρο 34 Ν. 1489/84) έχει κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο (Πρακτικά 34ης/8.10.84 και 35ης/10.10.84 Γενικών Συνεδριάσεων Ολομελείας) ως αντισυνταγματική, διότι αντιβαίνει στις περί αρμοδιοτήτων αυτού (άρθρο 98 του Συντάγματος) διατάξεις, αφού κατ' ουσία καταργεί όχι μόνο τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών, αλλά και τον κατασταλτικό έλεγχο των λογ/σμών. Μεγάλο λοιπόν μέρος των εξόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού, από του έτους 1985 και εντεύθεν, δεν ελέγχεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά παράβαση ρητών Συνταγματικών επιταγών.

2. Έλεγχος οικονομικής διαχειρίσεως των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών.

Ενόψει του γεγονότος ότι οι διαχειρίσεις των Κρατικών Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου (άρθρ. 1 παρ. 6 περ. γ' του Ν. 1256/1982) είναι πολύ μεγάλες, ανερχόμενες σε εκατοντάδες δισεκατομμύρια δρχ., (Δ.Ε.Η., Ο.Τ.Ε., Ο.Σ.Ε., Ολυμπιακή Αεροπορία, Κρατικά Διυλιστήρια κ.λπ.), επιβάλλεται, όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις επισημάνθηκε, ν' αντιμετωπισθεί η περίπτωση του ελέγχου αυτών από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Προς το σκοπό αυτό πρέπει αφενός να καταρτισθεί ο «Ελεγκτικός Κώδικας» που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 1 περ. β' του ν. 1256/1982, αφετέρου να οργανωθούν νέες Υπηρεσίες και να ιδρυθούν πρόσθετοι Δικαστικοί Σχηματισμοί, αυξανομένων αντιστοίχως των οργανικών θέσεων των Δικασ/ών και των Δικαστικών Υπαλλήλων.

Σημειώνεται ότι σε όλα σχεδόν τα Κράτη – Μέλη της Ε.Ο.Κ., το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει τα παραπάνω Νομικά Πρόσωπα.

3. Καθορισμός ειδικής διαδικασίας διεκδίκησης ενώπιον των Δικαστηρίων απαιτήσεων τις οποίες το Ελεγκτικό Συνέδριο έκρινε μη νόμιμες.

Όπως και στο Δεύτερο μέρος της έκθεσης αναφέρθηκε, επισημαίνονται περιπτώσεις κατά τις οποίες ενώ διάφορες δαπάνες Ν.Π.Δ.Δ., κυρίως αμοιβών ή αποζημιώσεων, κρίνονται από τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου μη νόμιμες, οι ενδιαφερόμενοι προσφεύγουν στα πολιτικά ή διοικητικά δικαστήρια, τα οποία αναγνωρίζουν ή καταψηφίζουν απαιτήσεις και ποσά για τις πιο πάνω δαπάνες, κυρίως γιατί δεν υφίσταται η επιβαλλόμενη υποστήριξη των συμφερόντων από τα όργανα των Ν.Π.Δ.Δ. και δε γίνεται επίκληση και προσκόμιση των πράξεων ή αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Φρονούμε ότι δεν χρειάζεται ειδική αιτιολόγηση η ανάγκη μη εμφανίσεως παρομοίων περιπτώσεων. Για το σκοπό αυτό πρέπει να θεσπισθεί ως προϋπόθεση παραδεκτού της συζητήσεως» η επίκληση και προσκόμιση από το Ν.Π.Δ.Δ. των πράξεων ή αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που έχουν εκδοθεί, ή εγγράφου της Γραμματείας αυτού (Ελεγκτικού Συνεδρίου) από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχει επιληφθεί της υποθέσεως.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση δεν θα εμφανίζεται το παράδοξο φαινόμενο να υποχρεώνεται το Ελεγκτικό Συνέδριο να εγκρίνει δαπάνες (και να θεωρεί τα Χρηματικά Εντάλματα), λόγω του εκ τελεσιδίκων αποφάσεων άλλων Δικαστηρίων δεδικασμένου, τις οποίες (δαπάνες) προηγουμένως είχε κρίνει μη νόμιμες και να εξουδετερώνεται η αποστολή του (του Ελεγκτικού Συνεδρίου) όπως αυτή προβλέπεται από το άρθρο 98 του Συντάγματος.

Φρονούμε επίσης ότι θα πρέπει να καθιερωθεί προσωπική ευθύνη, με ανάλογη τροποποίηση του άρθρου 46 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Π.Δ. 774/1980), των αρμοδίων Οργάνων της Διοίκησης, στις περιπτώσεις που τα Δικαστήρια (Πολιτικά ή Διοικητικά) εξαναγκάζουν το Δημόσιο ή τα Ν.Π.Δ.Δ. να πληρώσουν δαπάνη η οποία είχε κριθεί μη νόμιμη από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

4. Υπαγωγή των δήμων και των εξαρτωμένων από αυτούς Ιδρυμάτων στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών των Δήμων και των εξαρτωμένων από αυτούς Ιδρυμάτων, διαπιστώθηκε, ότι σε πολλές περιπτώσεις πληρώθηκαν δαπάνες με ελλιπή δικαιολογητικά ή δαπάνες χωρίς την νόμιμη και κανονική εκκαθάριση και γενικά μη νόμιμες δαπάνες. Η πληρωμή των δαπανών αυτών, εκτός της προκαλούμενης ζημίας στους δήμους και στα Ιδρύματα αυτών, δημιουργεί σοβαρές δυσκολίες και προβλήματα κατά το διενεργούμενο από το Ελεγκτικό Συνέδριο έλεγχο.

Για την αποφυγή παρομοίων περιπτώσεων πληρωμής παράνομων δαπανών, ενδείκνυται να καθιερωθεί, με διάταξη νόμου, η άσκηση μιας μορφής προληπτικού ελέγχου επί ορισμένων δαπανών (εξαιρέσει των σταθερών κ.λπ.) των δήμων και των εξαρτωμένων εξ αυτών Ν.Π.Δ.Δ. από τα δημόσια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Επίτροποι).

Η καθιέρωση τέτοιου ελέγχου θα συντελούσε, όχι μόνο στην αποτροπή ζημίας εις βάρος των ανωτέρω Νομικών Προσώπων, αλλά στην επιτάχυνση του ασκούμενου από το Ελεγχτικό Συνέδριο κατασταλτικού ελέγχου επί των απολογισμών αυτών και στην καταλληλότερη διαχειριστική και οικονομική οργάνωση των Ο.Τ.Α. Σημειώνεται ότι παρόμοιο αίτημα έχει διατυπωθεί από Ο.Τ.Α. και εγγράφως.

5. Καθιέρωση ενιαίου τύπου Χ.Ε. για τα Ν.Π.Δ.Δ.

Προκειμένου να διευκολυνθεί η άσκηση του Ελέγχου από το Ελεγχτικό Συνέδριο, αλλά και να εξυπηρετηθούν καλλίτερα τα ίδια τα Ν.Π.Δ.Δ., πρέπει να καθιερωθεί, με ανάλογη τροποποίηση του άρθρου 2 του Π.Δ. 471/1985 (φ. 148 Α'), ενιαίος τύπος Χ.Ε. και Χ.Ε.Π., όσον αφορά το σχήμα, μέγεθος, χρώμα και λοιπά στοιχεία αυτών.

6. Επέκταση του ελέγχου του Ελεγχτικού Συνεδρίου και στο ουσιαστικό μέρος της δαπάνης.

Σύμφωνα με την χείμενη νομοθεσία (άρθρο 1 παρ. 1 του Ν.Δ. 1265/1972, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 παρ. 1 εδ. β' του Νόμου 968/1979 και κωδικοποιήθηκε στο άρθρο 17 παρ. 1 εδ. β' του Π.Δ. 774/1980), ο έλεγχος του Ελεγχτικού Συνεδρίου επί των δαπανών του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ. αφορά μόνο την έρευνα της ύπαρξης ανάλογης πίστωσης και της τήρησης των διατάξεων του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, του Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. ως και κάθε άλλου νόμου, διατάγματος ή κανονιστικής απόφασης σχετικής με τις δαπάνες του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ., όχι όμως και την έρευνα σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση της ουσιαστικής πραγματοποιήσεως των δαπανών. Για το λόγο αυτό, τα αρμόδια για τον έλεγχο όργανα του Ελεγχτικού Συνεδρίου στις περιπτώσεις που υπάρχουν βάσιμες αμφιβολίες ως προς το ουσιαστικό μέρος μιας δαπάνης, δεν δύνανται ν' αρνηθούν τη θεώρηση, αλλά είναι υποχρεωμένα από το νόμο να θεωρούν τα σχετικά εντάλματα και να αναφέρουν στη συνέχεια την περίπτωση στο αρμόδιο Τμήμα του Συνεδρίου, το οποίο, μετά από αξιολόγηση, την ανακοινώνει απλώς στους αρμόδιους υπουργούς (άρθρο 17 παρ. 6 του Π.Δ. 774/80). Μόνο εφόσον υπάρχει βεβαιότητα ως προς την μη πραγματοποίηση της δαπάνης αρνούνται οι Πάρεδροι και οι Επίτροποι τη θεώρηση του τίτλου πληρωμής.

Είναι ανάγκη λοιπόν, όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις, να επεκταθεί, με νόμο, ο έλεγχος και στο ουσιαστικό μέρος των πραγματοποιούμενων δαπανών του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ., για να μπορούν τα αρμόδια όργανα του Συνεδρίου να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως σε όλες τις ενέργειες που θα είχαν στόχο την εξακρίβωση κάθε σχετικής παρανομίας, ώστε να επιβάλλονται αμέσως οι νόμιμες κυρώσεις και να αποκαθίσταται η ζημία του Δημοσίου ή των Ν.Π.Δ.Δ. με τελικό αποτέλεσμα τη διαφύλαξη του δημόσιου χρήματος.

Πρέπει να διευκρινισθεί ότι ο ουσιαστικός έλεγχος δεν συνιστά έλεγχο σκοπιμότητας των δαπανών, ο οποίος ανήκει αποκλειστικά στη Διοίκηση και ότι η θεσμοθέτηση της αρμοδιότητας αυτής (που προϋποθέτει ανάλογη αύξηση του προσωπικού του Ελεγχτικού Συνεδρίου) θα αποτρέψει καταχρήσεις ή άσκοπη εκταμίευση του Δημοσίου χρήματος στις περιπτώσεις που, τυχόν, μεθοδεύεται αυτή με την επίφαση της νομιμότητας.

7. Εκσυγχρονισμός του ελέγχου.

Επιβάλλεται ν' αντιμετωπισθεί νομοθετικώς η προσαρμογή του ελέγχου προς την κρατούσα στο χώρο της Ε.Ο.Κ. κατεύθυνση και τάση ελέγχου της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας της κρατικής δαπάνης, ως και του ελέγχου των συστημάτων διεξαγωγής διαχειρίσεως.

8. Τροποποίηση της περί δαπανών κινήσεως των υπαλλήλων νομοθεσίας.

Όπως και στην προηγούμενη έκθεση επισημάνθηκε, προκειμένου να περιορισθούν οι δαπάνες για τις εκτός έδρας μετακινήσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. θα πρέπει να τροποποιηθεί η ισχύουσα περί των δαπανών κινήσεως των υπαλλήλων νομοθεσία, ώστε να τεθούν αυστηρότερες προϋποθέσεις αποζημίωσης για τις μετακινήσεις αυτές, οι οποίες πρέπει να περιορισθούν στην εξυπηρέτηση συγκεκριμένων μόνο υπηρεσιακών αναγκών. Από τον μέχρι σήμερα έλεγχο των πιο πάνω δαπανών έχει δημιουργηθεί η εντύπωση ότι ορισμένες κατηγορίες υπαλλήλων παγίως, κατά μήνα, μετακινούνται εκτός έδρας.

Με την προτεινόμενη τροπολογία θα πρέπει:

α) Να περιορισθεί το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο των εκτός έδρας, κατά μήνα μετακινήσεων (πλην των επιβαλλόμενων, σε αυστηρώς εξαιρετικές περιπτώσεις, εξαιρέσεων).

β) Να θεσπισθούν κυρώσεις στους εγκρίνοντες μετακινήσεις εκτός έδρας εφόσον στις αποφάσεις που διατάσσουν τις μετακινήσεις δεν αναφέρουν σαφώς τη συγκεκριμένη εκάστοτε υπηρεσιακή ανάγκη.

γ) Να μην επιτρέπεται διανυκτέρευση στο μετακινούμενο υπάλληλο, παρά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις.

δ) Να μη καταβάλλεται ημερήσια αποζημίωση για εκτός έδρας μετακινήσεις υπαλλήλων, που πραγματοποιούνται εντός του κανονικού ωραρίου λειτουργίας των υπηρεσιών, εφόσον, βέβαια οι υπάλληλοι αυτοί επιστρέφουν στην έδρα τους μέσα στο κανονικό αυτό ωράριο.

9. Γνωμότηση του Ελεγχτικού Συνεδρίου επί νομοσχεδίων που ρυθμίζουν δημοσιολογιστικά κ.λπ. συναφή θέματα.

Εξ αφορμής περιπτώσεων νομοθετικών ρυθμίσεων θεμάτων που αφορούν αρμοδιότητες και του Ελεγχτικού Συνεδρίου ακόμη, επισημαίνεται, όπως επισημάνθηκε και σε εκθέσεις προηγουμένων ετών, ότι τα Νομοσχέδια που ρυθμίζουν δημοσιολογιστικά θέματα ή θέματα ελέγχου των διαχειρίσεων του Κράτους και του δημοσίου τομέα γενικά πρέπει να τίθενται υπόψη του Ελεγχτικού Συνεδρίου προκειμένου να διατυπώνεται η γνώμη αυτού επί της ανάγκης τροποποίησης ή συμπλήρωσης των προτεινομένων ρυθμίσεων (όπως γίνεται, βάσει συνταγματικής επιταγής, επί συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων).

10. Έλεγχος επιχορηγήσεως Ν.Π.Ι.Δ.

Το Κράτος επιχορηγεί κάθε οικονομικό έτος, εκτός από τα Ν.Π.Δ.Δ. και πολλά Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου, όπως Σωματεία, Συλλόγους κ.λπ. με σημαντικά χρηματικά ποσά. Τα ποσά αυτά, που προέρχονται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, δεν ελέγχονται από το Ελεγχτικό Συνέδριο ως προς τη διάθεσή τους από τα επιχορηγούμενα Νομικά Πρόσωπα σύμφωνα με το σκοπό της χρηματοδότησης. Για το λόγο αυτό επισημαίνεται και πάλι η ανάγκη να υπαχθούν στον έλεγχο του Συνεδρίου οι δαπάνες όλων των Ν.Π.Ι.Δ. που καλύπτονται, κατά οποιοδήποτε τρόπο, από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

11. Τροποποίηση των διατάξεων που καθορίζουν τη διαδικασία για την προμήθεια αγαθών.

Προς αποτροπή ενδεχομένων συναλλαγών μεταξύ των εμπλεκομένων στις προμήθειες των αναγκαίων αγαθών και εκτέλεση διαφόρων εργασιών για λογ/σμό του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. και προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος, ο νομοθέτης (Ν.Δ. 321/1969 και 496/74 άρθρ. 86 και 43 αντίστοιχα) καθόρισε ως κανόνα, με ορισμένες εξαιρέσεις και διακρίσεις, ότι πριν από κάθε σύμβαση για προμήθεια αγαθών ή για εκτέλεση εργασιών, πρέπει να διεξάγεται δημόσιος τακτικός διαγωνισμός για την ανάδειξη μειοδότη. Ο κανόνας όμως αυτός στην πράξη, πολλές φορές καταστρατηγείται με τη μέθοδο της κατάτμησης της δαπάνης σε μικρότερα ποσά, έτσι ώστε κάθε ένα από αυτά να μην υπερβαίνει τα προβλεπόμενα ανώτατα χρηματικά όρια, πέρα από τα οποία επιβάλλεται η διενέργεια (τακτικού κυρίως) διαγωνισμού. Για το λόγο αυτό είναι ανάγκη, όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις να τροποποιηθεί η χείμενη περί προμηθειών νομοθεσία με σκοπό:

α) Να ορισθεί ως κριτήριο για την απευθείας ή μετά από πρόχειρο ή τακτικό διαγωνισμό πραγματοποίηση μιας δαπάνης, το προβλεπόμενο ετήσιο ποσό της σχετικής πίστωσης, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις ειδικά αιτιολογημένες.

β) Η προμήθεια ομοειδών αγαθών για τις ανάγκες του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. να πραγματοποιούνται πάντοτε από ενιαίο φορέα και

γ) να απλουστευθούν, σε ορισμένες περιπτώσεις, οι υπάρχουσες διατάξεις που καθορίζουν τη διαδικασία και τον τρόπο ενέργειας προμηθειών από το Δημόσιο (προς το σκοπό συμμετοχής στους σχετικούς διαγωνισμούς όσο το δυνατό περισσοτέρων υποψηφίων μειοδοτών, να περιορισθούν τα απαιτούμενα για την καταρχήν συμμετοχή δικαιολογητικά κ.λπ.).

Σημειώνεται ότι η αντίστοιχη διαδικασία των Ν.Π.Δ.Δ. εκσυγχρονίσθηκε με το Π.Δ. 715/1979 που εκδόθηκε με εξουσιοδότηση της παρ. 4 του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/1974 (όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 14 του Ν. 369/76 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 578/1977).

12. Σύσταση στο Ελεγχτικό Συνέδριο Κλάδου Τεχνικών Πραγματογνωμόνων.

Επισημαίνεται και πάλι (όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις) ότι είναι ανάγκη να συσταθεί στο Ελεγχτικό Συνέδριο Κλάδος Τεχνικών Πραγματογνωμόνων, για τη διενέργεια ολοκληρωμένου ελέγχου (προληπτικού ή κατασταλτικού) των δαπανών που αφορούν τις μεγάλες προμήθειες και τα δημόσια έργα. Ο θεσμός αυτός που ισχύει με διάφορες μορφές σε ορισμένα Ελεγχτικά Ιδρύματα (Κύπρος, Ομοσπ. Ελε-

γκτικό Συνέδριο Γερμανίας κ.λπ.) αποδίδει άριστα αποτελέσματα. Έργο των Τεχνικών Εμπειρογνωμόνων θα είναι διενέργεια δοκιμαστικών ελέγχων κατ' εντολή του Συνεδρίου που θα αποσκοπούν, για μεν τα δημόσια έργα στην εξακρίβωση του κατά πόσο κατασκευάστηκαν σύμφωνα με τους τεχνικούς όρους, τη μελέτη και τις προδιαγραφές, στη δοκιμαστική και αιφνιδιαστική εξακρίβωση της τεχνικής πληρότητας και της ακρίβειας των πρωτοκόλλων των επιμετρήσεων και των συγκριτικών πινάκων, όπως επίσης και στο αν τα εμφανιζόμενα μεγέθη κάθε λογ/σμού και μάλιστα του τελικού είναι πράγματι αυτά που αναγράφονται στις επιμετρήσεις, για δε τις προμήθειες στο αν τα είδη έχουν πράγματι παραληφθεί και είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της σχετικής σύμβασης. Ο θεσμός αυτός μάλλιστα στην Κύπρο, έχει εφαρμοστεί με άριστα αποτελέσματα (βλέπετε έκθεση Γεν. Ελεγκτού Κύπρου έτους 1979 σελ. 10) αποτέλεσε δε θέμα συζήτησης κατά τη διεθνή διάσκεψη των Προέδρων των Ελεγκτικών Συνεδρίων που έγινε στη Βόνη το έτος 1983, τα πορίσματα της οποίας υποβλήθηκαν με ειδική αναφορά του Προέδρου στα Υπουργεία Προεδρίας της Κυβέρνησης και Δημοσίων Έργων.

Σημειώνεται και πάλι, προκειμένου να αξιολογηθεί από τα αρμόδια όργανα, ότι στη Δυτική Γερμανία το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει τις αποφάσεις της Διοίκησης, τα σχέδια κ.λπ. για τον προγραμματισμό ενός έργου και πριν ανατεθεί η εκτέλεση των εργολαβικών εργασιών. Ελέγχει επίσης την οικονομική αποδοτικότητα του έργου (αν δηλ. ένα έργο που κατασκευάστηκε είναι λειτουργικά κατάλληλο για τη χρήση που προορίζεται κ.λπ.). Έχει ακόμη τη δυνατότητα να ελέγχει αν, για την κατασκευή ενός έργου (οικοδομήματος, δημόσιας οδού, λιμανιού κ.λπ.), χρησιμοποιήθηκαν οικονομικά και επαρκώς δοκιμασμένα υλικά, επεκτείνει μάλιστα τον έλεγχό του αυτό στο αν η διοίκηση εξέτασε διεξοδικά, πριν από την ανάθεση, την επαγγελματική κατάρτιση, αξιοπιστία και ικανότητα εργασίας του αντισυμβαλλομένου εργολάβου.

Διαθέτει τέλος γι' αυτό το σκοπό το απαραίτητο εξειδικευμένο και έμπειο τεχνικό προσωπικό που ελέγχει, από τεχνική άποψη, τα έργα της Διοίκησης, προκειμένου να σχηματίσει δική του αντίληψη για την ποιότητα των εργασιών.

13. Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 51 του Ν.Δ. 321/1969.

Όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις επισημάνθηκε, είναι ανάγκη να τροποποιηθεί η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 51 του Ν.Δ. 321/1969 «περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού», σύμφωνα με την οποία, ο Απολογισμός και Ισολογισμός του Κράτους, αποστέλλονται από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στο Ελεγκτικό Συνέδριο, για έλεγχο, μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου.

Το Συνέδριο, αφού διαπιστώσει την ορθότητά τους, επαναφέρει αυτούς μαζί με τη σχετική έκθεσή του μέσα σε ένα μήνα από την αποστολή τους. Η προθεσμία όμως, αυτή είναι εντελώς ανεπαρκής, γιατί, όπως επί σειρά ετών έχει αποδειχθεί στην πράξη, για να ολοκληρωθεί ο έλεγχος του πλήθους των στοιχείων του Απολογισμού και Ισολογισμού απαιτείται περισσότερος χρόνος αφού:

α) Τα Ελεγκτήρια των Δημοσίων Ταμείων που λειτουργούν σήμερα ανέρχονται σε 506.

β) Ο αριθμός των μερικών κατά κατηγορία ποσών, που πρέπει να παραβληθούν και αθροισθούν, είναι πολύ μεγάλος και

γ) οι διαφορές που εμφανίζονται και πρέπει να ταχτοποιηθούν είναι πολλές.

Για τους λόγους αυτούς, όπως επισημαίνεται και πιο πάνω είναι ανάγκη να τροποποιηθεί η ανωτέρω διάταξη και τα στοιχεία του Απολογισμού και του Ισολογισμού να αποστέλλονται μέχρι το τέλος Αυγούστου, ώστε να παρέχεται στο Ελεγκτικό Συνέδριο χρονικό διάστημα δύο, τουλάχιστον, μηνών για τον έλεγχο του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους.

Με τον έλεγχο του Απολογισμού και του Ισολογισμού ολοκληρώνεται ο έλεγχος της δημόσιας διαχείρισης και η συμφωνία των λογαριασμών, τα δε πρακτικά της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η Διαδήλωση αυτής αποτελούν το εγκυρότερο χείμενο που εμφανίζει τη Δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους κατά το οικονομικό έτος στο οποίο αναφέρεται.

14. Ορισμός Β' Υπολόγου για τα Χ.Ε.Π. που εκδίδονται στο όνομα Τραπεζών.

Επισημαίνεται και πάλι, ότι στα περισσότερα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής, που εκδίδονται στο όνομα της Τράπεζας της Ελλάδος ή άλλης Τράπεζας, για προμήθειες από το εξωτερικό, δεν ορίζεται υποχρεωτικά ως δεύτερος υπόλογος υπάλληλος της υπηρεσίας, με αποτέλεσμα να καθυστερεί αδικαιολόγητα επί σειρά ετών η απόδοση λογαριασμού. Για το λόγο αυτό είναι επιτακτική ανάγκη στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 34 του Ν.Δ. 321/1969 «περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού» να αντικατασταθεί η φράση «Εν τη τελευταία ταύτη περιπτώσει, δύναται να ορίζηται ως δεύτερος υπόλογος μόνιμος δημόσιος υπάλληλος ....», με τη φράση «Στην τελευταία αυτή περίπτωση ορίζεται υποχρεωτικά ως δεύτερος υπόλογος μόνιμος δημόσιος υπάλληλος....», ώστε ο δεύτερος υπόλογος να επιμελείται της συγκέντρωσης και εκπρόθεσμης υποβολής των δικαιολογητικών. Ο ορισμός δεύτερου υπολόγου κρίνεται περισσότερο αναγκαίος προκειμένου περί της Αγροτικής Τράπεζας, η οποία ασκεί ταμειακή διαχείριση του Ειδικού Λογ/σμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων και είναι υπόλογος διαχειριστής από τις εντολές προπληρωμής, που εκδίδονται στο όνομά της, για την πραγματοποίηση της αγοραστικής παρέμβασης σε ορισμένα γεωργικά προϊόντα (ελαιόλαδο, σιτηρά, καπνά) πληρώνοντας τους δικαιούχους παραγωγούς, μέσω των Υποκαταστημάτων της, διαχειριζόμενη έτσι πολλά δισεκατομμύρια δραχμές γι' αυτή τη δραστηριότητα. Η ρύθμιση αυτή επιβάλλεται και για την ταχύτερη πληρωμή των δικαιούχων.

15. Τροποποίηση διατάξεων του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 142 του Ν. 419/1976 «Περί Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών» διάφορες μικροδαπάνες (γραφικά έξοδα, ταχυδρομικά τέλη, δαπάνες αποστολής διπλωματικών φακέλων, έξοδα κινήσεως, συνδρομές εφημερίδων και περιοδικών κ.λπ.) καταβάλλονται, συνολικά και χωρίς απόδοση λογαριασμού, από πάγιο κατά μήνα ποσό που ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών και Οικονομικών. Με την ισχύουσα σήμερα 122165/1980 κοινή Υπουργική απόφαση έχουν καθορισθεί πάγια και ξεχωριστά για κάθε πρεσβευτική και Προξενική Αρχή σε δολλάρια Η.Π.Α. τα παραπάνω μικροέξοδα τα οποία σε πολλές περιπτώσεις ξεπερνούν τα 1.000 δολλάρια κατά μήνα και φθάνουν μέχρι και τα 1.500 δολλάρια. Οι δαπάνες αυτές δεν υφίστανται κανένα έλεγχο, αφού σύμφωνα με την παραπάνω διάταξη καταβάλλονται χωρίς απόδοση λογ/σμού. Πρέπει λοιπόν να εξετασθεί η περίπτωση τροποποιήσεως της διατάξεως του άρθρου 142 του Ν. 419/1976, ώστε, προκειμένου να διενεργείται έλεγχος, για τις μικροδαπάνες αυτές για γραφικά κ.λπ. έξοδα είτε να εκδίδονται χρηματικά εντάλματα προπληρωμής, είτε να αντιμετωπίζονται από την πάγια προκαταβολή που έχει συσταθεί στις Πρεσβευτικές και Προξενικές αρχές του εξωτερικού. Σύμφωνα επίσης με το άρθρο 143 του πιο πάνω νόμου οι προξενικές αρχές μπορούν, όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις, να προκαταβάλουν τακτικές δαπάνες, στο σύνολό τους ή μέρος αυτών, επί συμψηφισμώ των Προξενικών εισπράξεων και ύστερα από έγκριση του Υπουργού, καθώς και κάθε άλλη δαπάνη που ειδικά διατάσσεται από τον Υπουργό. Στην περίπτωση, δηλαδή, αυτή, οι Προξενικές Αρχές πραγματοποιούν δαπάνες παίρνοντας τα χρήματα από τις εισπράξεις τους, χωρίς προηγουμένως να έχουν εισαχθεί στον προϋπολογισμό και να έχουν εκδοθεί χρηματικά εντάλματα προπληρωμής. Για την αντικατάσταση των χρημάτων που πληρώθηκαν από τις εισπράξεις, οι οποίες οπωσδήποτε προέρχονται από άλλη αιτία, εκδίδονται εκ των υστέρων, δηλαδή μετά την πραγματοποίηση των δαπανών συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα. Ο τρόπος όμως αυτός πραγματοποίησης των δαπανών δεν είναι σύμφωνος προς τις ισχύουσες δημοσιολογιστικές διατάξεις και πολλές φορές δημιουργεί προβλήματα κατά τον έλεγχο των σχετικών δικαιολογητικών, για το λόγο αυτό πρέπει να τροποποιηθεί το ανωτέρω άρθρο με τρόπο ώστε να πραγματοποιούνται, οι δαπάνες αυτές, μόνο με χρηματικα εντάλματα προπληρωμής ή από την πάγια προκαταβολή όπως πραγματοποιούνται οι δαπάνες των Πρεσβευτικών Αρχών.

Τέλος σύμφωνα, με την παρ. 2 του άρθρου 146 του ίδιου νόμου οι προμήθειες που γίνονται στην Ελλάδα για τις αρχές του Εξωτερικού και μέχρι ποσού 5.000 μεταλλικών δρχ. ενεργούνται με απόφαση του Υπουργού των Εξωτερικών χωρίς άλλη διαδικασία, χωρίς δηλαδή την τήρηση της διαδικασίας του Ν.Δ. 321/1969. Περαιτέρω για προμήθειες πέρα του ποσού των 5.000 και μέχρι 25.000 μεταλλικών δραχμών, απαιτείται μόνο, χωρίς καμία άλλη διαδικασία, η σύμφωνη γνώμη τριμελούς Επιτροπής από ανωτέρους υπαλλήλους του Υπουργείου Εξωτερικών οριζομένους κατά περίπτωση, από τον Υπουργό. Εφόσον όμως, πρόκειται περί προμηθειών που διενεργούνται στην Ελλάδα πρέπει να εξετασθεί η εφαρμογή και στις περιπτώσεις αυτές των διατάξεων που ισχύουν για τις προμήθειες των λοιπων δημοσίων υπηρεσιών, τροποποιούμενης αναλόγως της διατάξεως της παρ. 2 του πιο πάνω άρθρου.

16. Τροποποίηση του Κανονισμού Προμηθειών Ι.Κ.Α.

Όπως και στις προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις επισημάνθηκε είναι

ανάγκη να τροποποιηθεί ο κανονισμός προμηθειών Ι.Κ.Α. (Π.Δ. 36/1981) και να καθιερωθεί ένα σύστημα προμηθειών, το οποίο θα είναι μεν προσαρμοσμένο στις σύγχρονες ανάγκες διαχείρισης του Ι.Κ.Α. και ταυτόχρονα θα προστατεύει επαρκώς και το Ίδρυμα από τους κινδύνους που περικλείει η διενέργεια προμηθειών με το ισχύον σύστημα κατά το οποίο προμήθεια αγαθών αξίας που υπερβαίνει κατά πολύ το ποσό του ενός εκατομμυρίου δραχμών μπορεί να διενεργηθεί με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό (απλή συλλογή προσφορών). Πάντως, παρατηρείται γενικά τάση καταστρατήγησης από το Ι.Κ.Α., και των περί προμηθειών αυτού διατάξεων με την προμήθεια ειδών χωρίς τακτικό διαγωνισμό (αν και το ποσό για το οποίο απαιτείται τέτοιος διαγωνισμός είναι αρκετά υψηλό σε σχέση με εκείνο που απαιτείται για τις προμήθειες του Δημοσίου και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.) είτε με το χαρακτηρισμό της ανάγκης της προμήθειας ως κατεπείγουσας, (χωρίς να αναφέρονται τα πραγματικά περιστατικά που συγκροτούν την έννοια του επείγοντος), είτε με τη μέθοδο της κατάτμησης των δαπανών.

17. Εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ. 470/1975 στα Τ.Γ.Κ.Δ.

Επισημαίνεται και πάλι κατά έντονο τρόπο ότι πρέπει να τροποποιηθεί το Π.Δ. 290/1978, που έχει εξαιρέσει τα Ταμεία Γεωργίας, Κτηνοτροφίας, και Δασών από την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.Δ. 496/74 «περί λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.», και να ισχύει και γι' αυτά το Π.Δ. 470/1975 περί προπληρωμών των Ν.Π.Δ.Δ., ώστε να πάψουν τα Ταμεία αυτά να εφαρμόζουν, ακόμη σήμερα, τις παλαιές διατάξεις του Ν.Δ. 22/25.9.1923 «οπερί προπληρωμών», οι οποίες αποτελούν μόνιμη πηγή πολλών διαχειριστικών ανωμαλιών στις προπληρωμές τους, γιατί οι διατάξεις αυτές δε θέτουν τους προβαλλόμενους περιορισμούς στην έκδοση και διαχείριση των Χ.Ε.Π., αλλά επιτρέπουν την απεριόριστη έκδοσή τους, ακόμη και για τις πληρωμές που έχουν πραγματοποιηθεί κατά τον χρόνο έκδοσής τους, με αποτέλεσμα τα 3/4, περίπου, των πληρωμών των Γεωργικών Ταμείων να πραγματοποιούνται με χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.).

18. Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 27 του Ν. 992/1979.

Όπως έχει επισημανθεί και σε προηγούμενες εκθέσεις επιβάλλεται η τροποποίηση της παραπάνω διάταξης του Ν. 992/1979 «περί οργανώσεως των διοικητικών υπηρεσιών για την εφαρμογή της Συνθήκης Προσχώρησης της Ελλάδας στις Ευρωπαϊκές Κοινότητες κ.λπ.», ώστε να ορισθεί προθεσμία έξι (6) μηνών, τόσο για την υποβολή των δικαιολογητικών του Ειδικού Λογ/σμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Π.) στην αρμόδια Υπηρεσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς έλεγχο, από τη λήξη της περιόδου που αφορούν (μήνας, οικ. έτος), όσο και για την περαίωση του ελέγχου από της περιελεύσεώς τους στο Ελεγκτικό Συνέδριο καθόσον η προβλεπόμενη από την πιο πάνω διάταξη προθεσμία του ενός μηνός έχει αποδειχθεί στην πράξη τελείως ανεπαρκής, με αποτέλεσμα η υποβολή των δικαιολογητικών να γίνεται με μεγάλη καθυστέρηση που πολλές φορές ξεπερνά το έτος, γεγονός το οποίο αναπόφευκτα δημιουργεί προβλήματα στην υπηρεσία του Ελέγχου (Ελεγκτικό Συνέδριο) και στην ελεγχόμενη υπηρεσία.

19. Ολοκλήρωση της εφαρμογής των διατάξεων του Ν.Δ. 496/1974.

α) Η προσπάθεια υπαγωγής όλων των Ν.Π.Δ.Δ. σε ενιαίο σύστημα λογιστικών και διαχειριστικών κανόνων, που επιχειρήθηκε με το Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.» δεν απέδωσε τ' αναμενόμενα αποτελέσματα, όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις, γιατί πάρα πολλά Ν.Π.Δ.Δ. εξαιρέθηκαν των διατάξεων αυτού «εν όλω ή εν μέρει» με Π.Δ/τα που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή της διατάξεως της παραγράφου 2 του άρθρου 56 του Νομοθετικού τούτου Δ/τος.

Έτσι μέχρι σήμερα έχουν εκδοθεί 21 Π.Δ/τα με τα οποία εξαιρέθηκαν από τν εφαρμογή αυτού (Ν.Δ. 496/74) δέκα χιλιάδες, περίπου, Ν.Π.Δ.Δ., μεταξύ των οποίων όλοι οι Ασφαλιστικοί Οργανισμοί, όλα τα Γεωργικά Ταμεία της Χώρας, ο Ο.Α.Ε.Δ., ο Εθνικός Οργανισμός Βάμβακος, ο Εθνικός Οργανισμός Καπνού, ο Ε.Ο.Τ., το Κ.Ε.Π.Ε., το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και πολλά άλλα, με αποτέλεσμα να περιορισθεί σημαντικότατα το πεδίο εφαρμογής του Ν.Δ. 496/1974 και να επαναβιώσει το πριν από την ισχύ αυτού καθεστώς της πολυνομίας και της διαχειριστικής πολυμορφίας, το οποίο έχει ως επακόλουθο τη δημιουργία σοβαρότατων δυσχερειών στη διεξαγωγή των διαχειρίσεων και τον έλεγχο αυτών. Πρέπει λοιπόν να περιορισθεί, τουλάχιστον η ολική εξαίρεση, των Ν.Π.Δ.Δ. από την εφαρμογή ενιαίου λογιστικού συστήματος και εφόσον επιβάλλεται, ν' αντιμετωπισθεί η αναμόρφωση ορισμένων διατάξεων του Ν.Δ. 496/74 έτσι ώστε με την γενικότητά τους να καλύπτονται οι ιδιομορφίες της οργάνωσης και λειτουργίας όλων των Νομικών Προσώπων. Η υπαγωγή όλων των Ν.Π.Δ.Δ. σε ενιαίο λογιστικό καθεστώς, προσαρμοσμένο στις λειτουργικές και οργανωτικές τους ανάγκες, θα συντελέσει στην απλούστευση της λογιστικής διαδικασίας, στην εύρυθμη λειτουργία τους και στην καλύτερη διασφάλιση του διαχειριζόμενου χρήματος.

β) Επιβάλλεται να τεθούν σε εφαρμογή το ταχύτερον όλες οι διατάξεις του Ν.Δ. 496/1974 και ειδικότερα οι των άρθρων 6, 13, 15 (με τις απαραίτητες τροποποιήσεις), 20, 24 (με εξαίρεση ίσως την τήρηση του «Ημερολογίου») και 38 (επειγόντως), όπως επίσης και όλα τα Π. Διατάγματα και οι Υπουργικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί (ή προβλέπεται να εκδοθούν) κατ' εξουσιοδότηση του Νομοθετικού αυτού Δ/τος, (ιδιάτερα δε του Π.Δ/τος 656/1975, Φ.Ε.Κ. 217 Α').

Φρονούμε ότι δεν δικαιολογείται η επί 15ετία αδράνεια του Νόμου.

20. Σύσταση Ειδικής Υπηρεσίας (σε επίπεδο Γραφείου) στο Ελεγκτικό Συνέδριο για την αναβάθμιση της Ετήσιας Έκθεσης.

Η ανάγκη συστηματικής προεργασίας και υπεύθυνης αντιμετώπισης όλων των θεμάτων που προκύπτουν κατά τη σύνταξη και διαμόρφωση της Ετήσιας Έκθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και η σοβαρότητα του αντικειμένου αυτής, επιβάλλουν τη σύσταση Ειδικής Οργανικής Υπηρεσίας. Έτσι θα καταστεί δυνατή και η αξιοποίηση των πορισμάτων της Έκθεσης. Προς το σκοπό αυτό πρέπει να αυξηθούν ανάλογα οι οργανικές θέσεις του προσωπικού. Η πρόταση αυτή έγινε και κατά τα προηγούμενα έτη.

21. Προνομιακές εισφορές υπέρ Ασφαλιστικών Ταμείων ενίων κατηγοριών υπαλλήλων.

Όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις έχουν επιβληθεί με διάφορες παλαιές διατάξεις, που εξακολουθούν ακόμη να εφαρμόζονται, αναγκαστικές εισφορές επί των εσόδων ορισμένων ασφαλιστικών (συνήθως μικρών επικουρικών) Ταμείων, υπέρ ορισμένων άλλων ασφαλιστικών επικουρικών φορέων.

Έτσι:

α) Με το άρθρο 1 περίπτωση ε' του Ν.Δ. 980/42 επιβάλλεται εισφορά 1/2% επί των ετησίων εσόδων των Οργανισμών Κοινωνικής Ασφαλίσεως που εποπτεύονται από το Υπουργείο Εργασίας ως πόρος του Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α. (Ταμείο Επικουρικής Ασφαλίσεως Προσωπικού Οργανισμών Κοινωνικής Ασφαλίσεως).

β) Με το άρθρο μόνο παραγρ. 1 του Ν. 1114/1944 επιβάλλεται εισφορά 1/2% επί των ετησίων εσόδων των αυτών ως άνω Οργανισμών Κοινωνικής Ασφαλίσεως υπέρ του Ταμείου Ασφαλίσεως των εκπροσώπων και υπαλλήλων των Εργατικών Επαγγελματικών Οργανώσεων.

γ) Με το άρθρο 4 του Α.Ν. 591/1937 επιβάλλεται εισφορά 2% επί των ετησίων εσόδων των αυτών ως άνω Οργανισμών Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπέρ του Λογ/σμού Βελτιώσεως Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λ.Β.Κ.Α.).

Κατά την εποχή που επιβλήθηκαν οι αναγκαστικές εισφορές θεραπευόταν προφανώς κάποια ανάγκη, πλην όμως η διατήρησή τους, με τα σημερινά συνταγματικά και νομικά δεδομένα, είναι ανεπίτρεπτη, νοθεύει τις αρχές υγιούς Κοινωνικής Ασφαλίσεως, κυρίως δεν την ανταποδοτικότητα των ασφαλιστικών εισφορών και οξύνονται αντί να αμβλύνονται οι υφιστάμενες μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών ασφαλισμένων αδικίες και ανισότητες, με τη διατήρηση σοβαρών προνομίων υπέρ ορισμένων ασφαλισμένων σε βάρος άλλων. Το θέμα εμφανίζει έντονη πραγματική σημασία, αν ληφθεί υπόψη ότι μόνο το Τ.Ε.Α.Ε.Δ.Ξ.Ε. (Επικουρικό Ταμείο Οικοδόμων) επιβαρύνθηκε με το έτος 1987 με δρχ. 139.399.068 υπέρ των Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α., Τ.Α.Ε.Υ.Ε.Ε. και Λ.Β.Κ.Α.

Η αδικία γίνεται εντονότερη από το γεγονός ότι η πλήρης επικουρική σύνταξη που χορηγεί σήμερα το Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α. ανέρχεται στις 52.000 δρχ., ενώ η σύνταξη που χορηγεί το Τ.Ε.Α.Ε. Δ.Ξ.Ε. (που ενισχύει το Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α.) μόλις ξεπερνά τις 26.000 δρχ. Είναι φανερό λοιπόν, ότι η αυξημένη επικουρική σύνταξη των υπαλλήλων των Ασφαλιστικών Οργανισμών που ασφαλίζονται επικουρικά στο Τ.Ε.Α.-Π.Ο.Κ.Α., προέρχεται από το υστέρημα των οικοδόμων και των ασφαλισμένων στα άλλα Κλαδικά Επικουρικά Ταμεία.

22. Κατάργηση Ειδικών Λογ/σμών του Δημοσίου.

Επισημαίνεται και πάλι ότι εξακολουθούν να υφίστανται λογαριασμοί εκτός προϋπολογισμού, κατά παράβαση των Συνταγματικών (άρθρ. 79 παρ. 1 και 2) και δημοσιολογιστικών διατάξεων. Πρόκειται για τους

Λογαριασμούς «Βελτιώσεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων», «Ανωτάτου Συμβουλίου Εργασίας» και «ΕΞ.Ι.Ο.». Ειδικότερα:

α) Με το άρθρο 4 του Α.Ν. 591/1937 δημιουργήθηκε ο Λογ/σμός «Βελτιώσεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων» για την κάλυψη δαπανών του αναλογιστικού και του οικονομικοστατιστικού γραφείου που ιδρύθηκε με το άρθρο 1 του νόμου αυτού, με μοναδικό πόρο την υποχρεωτική εισφορά εκ ποσοστού 2% επί των κατά το προηγούμενο έτος πραγματοποιουμένων εσόδων των Οργανισμών Κοινωνικών Ασφαλίσεων που υπάγονταν στο Υπουργείο Εργασίας. Στη συνέχεια ο Λογ/σμός αυτός Διαχωρίστηκε στο λογ/σμό «Βελτιώσεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων» και «Ανωτάτου Συμβουλίου Εργασίας», με την 79826/5205/ 29.8.1969 κοινή απόφαση των Υπουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών και Εργασίας (σχετ. Α.Ν. 43/1967). Ως πόρος του πρώτου λογ/σμού ορίστηκε εισφορά 2% επί των εσόδων των υπαγομένων στην εποπτεία του Υπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών Ασφαλιστικών Οργανισμών, του δε δευτέρου από την ίσου ποσοστού εισφορά επί των εσόδων των Οργανισμών που υπάγονται στην εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας. Με τις διατάξεις των Α.Ν. 591/1937 και 43/67 παρέχεται η ευχέρεια στους αρμόδιους εκάστοτε υπουργούς να διαχειρίζονται, κατά την κρίση τους, τους προϋπολογισμούς των λογ/σμών αυτών για την αντιμετώπιση μεγάλης κατηγορίας λειτουργικών δαπανών των υπηρεσιών των Υπουργείων (προμήθεια επίπλων, σκευών, βιβλίων, ενοικίων, μετακινήσεων προσώπων και αντιπροσωπειών προς κατάρτιση συμβάσεων ως και δαπανών για ασφαλιστικούς σκοπούς). Πρόκειται δηλαδή για παραπροϋπολογισμό των Υπουργείων αυτών ιδιαίτερα μεγάλου ποσού.

β) Ο ειδικός Λογ/σμός ΕΞ.Ι.Ο. (Εξέταση Ιατρική Οδηγών) λειτουργεί σύμφωνα με το Ν.Δ. 638/1970 και την Ο.Σ./3865/ 852/1970 απόφαση του Υπουργού Συγκοινωνιών (Φ. 796/70 τ.Β΄), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα άρθρα 2 του Ν. 771/1978 και 5 παρ. 5 του Ν. 823/78. Με τις διατάξεις αυτές καθορίζονται μεταξύ των άλλων και ο τρόπος διάθεσης των εσόδων που εισπράττονται από την ιατρική εξέταση των οδηγών και οι δαπάνες με τις οποίες επιβαρύνεται ο ειδικός αυτός Λογ/σμός (αμοιβές προσωπικού, έξοδα προμήθειας γραφικής ύλης, καθαριότητας και θέρμανσης). Με απόφαση του Υπουργού Συγκοινωνιών γίνεται η ανάληψη των πόρων του Λογ/σμού, μετά την αφαίρεση των δαπανών λειτουργίας του και το αδιάθετο υπόλοιπο κατατίθεται σε πίστωση του Ειδικού Λογ/σμού Νο 541077 με τον τίτλο «Υπουργείο Συγκοινωνιών – έσοδα εκ της Ιατρικής εξετάσεως οδηγών αυτοκινήτων». Παρατηρήθηκε όμως κατά τον έλεγχο, ότι πολλές δαπάνες ενώ έπρεπε να βαρύνουν τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου (Συγκοινωνιών), για διαφόρους λόγους (έλλειψη πιστώσεων κ.λπ.), οι δαπάνες αυτές εντέλλονται, με αποφάσεις του Υπουργού Συγκοινωνιών, σε βάρος του Ειδικού αυτού Λογ/σμού. Έτσι ένα σημαντικό μέρος των εσόδων του Λογ/σμού αυτού διατίθεται για τις ανάγκες του Υπουργείου οι οποίες έπρεπε να καλύπτονται από τον τακτικό προϋπολογισμό. Εξάλλου με τον τρόπο λειτουργίας του Ειδικού αυτού Λογ/σμού παρέχεται η δυνατότητα κατάτμησης των δαπανών του Υπουργείου για διάφορες προμήθειες, αφού ένα μέρος αυτών βαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό και το άλλο μέρος το Λογ/σμό της ΕΞ.Ι.Ο.

Από όσα εκτέθησαν προκύπτει ότι οι παραπάνω υπό στοιχεία α΄ και β΄ Λογ/σμοί καλύπτουν κυρίως λειτουργικές ανάγκες τριών Υπουργείων (Υγείας – Πρόνοιας, Εργασίας, Συγκοινωνιών), για το λόγο αυτό πρέπει να εισάγονται τα έσοδά τους στον τακτικό προϋπολογισμό του Κράτους, σε βάρος του οποίου εντέλλονται και οι αντίστοιχες δαπάνες, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δημοσίου Λογιστικού.

23. Καθιέρωση κυρώσεων σε βάρος των ταμιών κ.λπ. που πληρώνουν χωρίς θεωρημένα αρμοδίως χρηματικά εντάλματα.

Όπως και στην προηγούμενη έκθεση επισημάνθηκε, έχει διαπιστωθεί από τον κατασταλτικό έλεγχο ότι σε πολλές περιπτώσεις έχουν πληρωθεί δαπάνες με χρηματικά εντάλματα που δεν έχουν προηγουμένως θεωρηθεί από το αρμόδιο όργανο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, παρά την υφισταμένη προς τούτο υποχρέωση. Αυτό δημιουργεί πρόσθετα προβλήματα στα ελεγκτικά όργανα του Συνεδρίου και για το λόγο ότι ευρίσκονται πολλές φορές ενώπιον πραγματοποιουμένων παρανόμων δαπανών, οι οποίες θα αποφεύγονταν εάν είχε προηγηθεί ο προληπτικος έλεγχος του Συνεδρίου. Είναι γνωστό άλλωστε, ότι δεν είναι νόμιμη η πληρωμή δαπάνης χωρίς την άσκηση του προληπτικού ελέγχου (προηγούμενη θεώρηση του Χ.Ε. από τα όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Επιβάλλεται συνεπώς, για την αποφυγή παρομοίων καταστάσεων στο μέλλον και καταλογισμό των υπολόγων με το σύνολο των μη συννόμων πληρωμών, η θέσπιση ποινικών και πειθαρχικών κυρώσεων σε βάρος των ταμιών και λοιπών προσώπων τα οποία πληρώνουν οποιαδήποτε δαπάνη, που υπόκειται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, χωρίς τη θεώρηση των Χ.Ε. από τα αρμόδια όργανα αυτού (Ελεγκτικού Συνεδρίου).

24. Σύσταση Γραφείου σχέσεων με την Ε.Ο.Κ.

Επισημαίνεται και πάλι ότι πρέπει να συσταθεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο Γραφείο σχέσεων με τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες, τα Ελεγκτικά Συνέδρια των Κρατών – Μελών της Ε.Ο.Κ. και άλλους Διεθνείς Οργανισμούς (Ελεγκτικούς). Η σύσταση του Γραφείου αυτού θεωρείται απαραίτητη γιατί το Συνέδριο καλείται, καθημερινά σχεδόν, να εκπληρώσει σημαντική αποστολή στα πλαίσια διαθέσεως μεγάλων χρηματικών Κοινοτικών ποσών (εκατοντάδων δισεκατομμυρίων) από Ελληνικές Υπηρεσίες. Είναι δε πράγματι σημαντική η αποστολή του Συνεδρίου, γιατί έχει αποδειχθεί, ότι κατά την άσκηση ελέγχων στη Χώρα μας από Κοινοτικά Ελεγκτικά όργανα σε δραστηριότητες οι οποίες χρηματοδούνται από κοινοτικούς πόρους, ανακύπτουν αμφισβητήσεις ως προς την νομιμότητα και κανονικότητα των αντιστοίχων οικονομικών πράξεων και ενεργειών των Εθνικών Οργάνων, τις οποίες αμφισβητήσεις μόνο το Ελεγκτικό Συνέδριο, λόγω της πείρας και της εξειδίκευσης των στελεχών του, είναι σε θέση να διευκρινίσει και υποστηρίξει πειστικά και να προβάλλει τις Ελληνικές απόψεις, αποτρέποντας έτσι την απόρριψη σημαντικών πληρωμών σε βάρος της Ελλάδας. Είναι αναμφισβήτητο ότι το καλώς εννοούμενο εθνικό συμφέρον στα κοινοτικά πλαίσια εξυπηρετείται, όχι μόνο με την εξασφάλιση ευκαιριών χρηματοδότησης ή άντλησης κοινοτικών πόρων υπέρ της Ελλάδας, αλλά κυρίως με την διατήρηση των σχετικών ωφελημάτων, τα οποία κινδυνεύουν να ανατραπούν εκ των υστέρων, όπως αποδείχθηκε με την αμφισβήτηση της ορθότητας των διαδικασιών που εφαρμόσθηκαν, κατά την ενέργεια δαπανών, από άγνοια των Ελληνικών διοικητικών υπηρεσιών. Η επιτυχία του Συνεδρίου στον Τομέα αυτό διαπιστώνεται ήδη και οφείλεται, πλην άλλων, και στο γεγονός ότι τα κοινοτικά όργανα αποβλέπουν στο Ελεγκτικό Συνέδριο, σαν όργανο ασκήσεως εξωτερικού ελέγχου, με ιδιαίτερη εμπιστοσύνη που εμπνέεται κυρίως από τις εγγυήσεις ανεξαρτησίας που, όπως διαπίστωσαν ήδη τα κοινοτικά όργανα, εξασφαλίζει το Σύνταγμα με τη δικαστική συγκρότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

Επισημαίνει και στη φετεινή Έκθεσή του το Ελεγκτικό Συνέδριο, ενδεικτικά τις σπουδαιότερες παραβάσεις που σημειώθηκαν, κατά το οικον. έτος 1987, στην κείμενη νομοθεσία ως και στις ανωμαλίες που διαπιστώθηκαν κατά την πραγματοποίηση των δαπανών στη δημόσια διαχείριση και στη διαχείριση των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως, με σκοπό την αποφυγή τους στο μέλλον και την περιφρούρηση του Δημοσίου Χρήματος.

Με τη δημοσιευόμενη κάθε χρόνο Έκθεσή του, το Ελεγκτικό Συνέδριο, αποσκοπεί στο να βοηθήσει τη Διοίκηση, τα Ν.Π.Δ.Δ., τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Δημόσιους Οργανισμούς, επισημαίνοντας τις αδυναμίες, τα κενά των νόμων και των κανονισμών, τα ελαττώματα των λειτουργικών διαδικασιών, την έλλειψη ορθού προγραμματισμού στην κατανομή των διαφόρων πιστώσεων και τη σχεδίαση και εκτέλεση των δημοσίων τεχνικών έργων, τη σύνταξη προχείρων και όχι ολοκληρωμένων μελετών, την ανάγκη αλλαγής νοοτροπίας στα θέματα της υγιούς δημοσιονομικής οργανώσεως και διαχειρίσεως και στη βελτίωση της στάθμης όλων των υπολόγων του Δημόσιου Τομέα. Πρέπει δε να σημειωθεί, ότι η κατάλληλη δημοσιονομική οργάνωση και χρηστή διαχείριση επηρεάζει άμεσα την εύρυθμη λειτουργία της Διοικήσεως. Οι σημειούμενες παραπάνω γενικές και ειδικές παρατηρήσεις που αναφέρονται στις ελλείψεις, τις παρατυπίες και τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν στις διάφορες δαπάνες (εκτέλεση δημόσιων έργων, προσλήψεις έκτακτου προσωπικου, προμήθειες χωρίς διαγωνισμό κ.λπ.) διατυπώνονται σχεδόν κάθε χρόνο στην Έκθεση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αποσκοπούν δε όχι μόνο στην πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης, αλλά κυρίως για την καθοδήγηση των οργάνων της Διοικήσεως, στη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων. Συμβάλλει έτσι, κατά μικρό έστω ποσοστό, με την Έκθεσή του το Ελεγκτικό Συνέδριο, στη θεμελίωση της αρχής της δημοσιονομικής πειθαρχίας η οποία αποτελεί βασικό άξονα της πολιτικής της Κοινότητας που ως στόχο έχει τη μείωση των ελλειμάτων του δημόσιου τομέα, με το δραστικό περιορισμό των δημοσίων δαπανών, αφού όπως έχει επισημανθεί τα ελλείμματα του δημόσιου τομέα τροφοδοτούν τον πληθωρισμό και οδηγούν σε υπερχρέωση της Χώρας. Έχει άλλωστε υπογραμμισθεί και από τους αρμόδιους Κυβερνητικούς παράγοντες, ότι τα θετικά αποτελέσματα του σταθεροποιητικού προγράμματος στη Χώρα μας θα διατηρηθούν μόνο εφόσον συγκρατηθούν και ελεγχθούν τα ελλείμματα. Στην ανάγκη συγκράτησης των δημοσίων δαπανών, προκειμένου να περιορισθεί το έλλειμμα του δημόσιου τομέα επικεντρώθηκε

εξάλλου, η ομιλία και η έκθεση του διοικητή της Τράπεζας Ελλάδος, υπεύθυνου παράγοντα της οικονομικής πολιτικής, κατά τη Γενική Συνέλευση των μετόχων το έτος 1988.

Αποσκοπεί περαιτέρω η ετήσια Έκθεση, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και γίνεται αντικείμενο διαφόρων σχολίων από τον ημερήσιο τύπο, να ενημερώσει την κοινή γνώμη, γιατί στην εποχή μας οι φορολογούμενοι ζητούν πληροφόρηση, για τα δημόσια οικονομικά. Θέλουν να μάθουν από μια ανεξάρτητη αρχή, που είναι περιβεβλημένη με όλες τις συνταγματικές για τη δικαστική λειτουργία εγγυήσεις, γαι τον τρόπο που ξοδεύονται τα χρήματα που συνεισφέρουν στο Κράτος και για τις προσπάθειες που καταβάλλονται για τον αποτελεσματικό έλεγχο του δημοσίου χρήματος. Θέλουν ειδικότερα να πληροφορούνται από ένα ανεξάρτητο Σώμα (που δείχνει πλήρη κατανόηση και υποβοηθεί την ασπρόσκοπτη λειτουργία των ελεγχομένων Υπηρεσιών και της δημόσιας διοίκησης γενικότερα, αλλά και που δεν διστάζει να σημειώνει τις παραλείψεις, τις παρατυπίες, τις παρανομίες κατά την πληρωμή των δαπανών και ανεπάρκειας της διοικήσεως), αν τα αρμόδια όργανα διαχειρίστηκαν κατά τρόπο νόμιμο, κανονικό, τίμιο και αποτελεσματικό το δημόσιο χρήμα.

Το Συνέδριο, που σύμφωνα με το άρθρο 98 του Συντάγματος ασκεί, όπως προαναφέρθηκε, το δικαστικό έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., έχει χρέος να βοηθεί στο σημείο αυτό την Κυβέρνηση και να συμβάλλει, με τις επισημάνσεις και παρατηρήσεις της Ετήσιας Έκθεσής του, στην τήρηση των αρχών της χρηστής διοίκησης, της τίμιας και αποτελεσματικής διαχειρίσεως του δημόσιου χρήματος.

Γι' αυτό και ευελπιστεί, ότι θα υπάρξει στο μέλλον μια στενότερη συνεργασία μεταξύ Βουλής και Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε τρόπο ώστε το περιεχόμενο της Ετήσιας Έκθεσης να αξιολογείται από κάποια Κοινοβουλευτική ή Δημοσιονομική Επιτροπή του Κοινοβουλίου. Για το σκοπό αυτό μάλιστα, ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την υπ' αριθμ. 28153/14.10.1986, έκθεσή του, ενημέρωσε τον Πρόεδρο της Βουλής για τη συνάντηση των Προέδρων και Ελεγκτικών Συνεδρίων των Κρατών – Μελών της Ε.Ο.Κ., που έγινε στο Λουξεμβούργο στις 29 και 30 Σεπτεμβρίου 1986. Μεταξύ των θεμάτων που συζητήθηκαν ήταν και το θέμα των σχέσεων Κοινοβουλίου και Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε δε, όπως αναγράφεται στην παραπάνω έκθεση, ότι υπάρχει μία προσέγγιση, μια στενή επαφή, μια καλή σχέση μεταξύ Κοινοβουλίου και Ελεγκτικών Συνεδρίων σε όλα σχεδόν τα Κράτη – Μέλη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Το περιεχόμενο της ετήσιας έκθεσης, οι παρατηρήσεις και επισημάνσεις, αξιολογούνται από ειδικές Επιτροπές της Βουλής, προτού το Σώμα διατυπώσει την οποιαδήποτε γνώμη. Στις σχετικές διαδικασίες μάλιστα ενώπιον της οικείας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής μετέχουν εκπρόσωποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για να ακουσθούν οι απόψεις τους στα αναφερόμενα θέματα.

Όμως, το Ελεγκτικό Συνέδριο δέχθηκε πρόσφατα δύο καίρια πλήγματα στον ασκούμενο κατά το άρθρο 98 του Συντάγματος έλεγχο των δαπανών, που υποβαθμίζουν τον ρόλο του και αποδυναμώνουν την αποστολή του. Το πρώτο αναφέρεται, όπως επισημάνθηκε παραπάνω στο κεφάλαιο «Αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας» στο άρθρο 34 του Ν. 1489/1984, με το οποίο, όπως γνωμοδότησε η Ολομέλεια, καταργήθηκε κατά τρόπο αντισυνταγματικό, όχι μόνο ο προληπτικός έλεγχος των κρατικών δαπανών τον οποίο από το 1887 ασκούσε το Ελεγκτικό Συνέδριο, αλλά και ο κατασταλτικός έλεγχος των λογαριασμών, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος των εξόδων του προϋπολογισμού, από το έτος 1987 να μην ελέγχεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά παράβαση ρητών συνταγματικών διατάξεων.

Το δεύτερο αναφέρεται στο άρθρο 10 του Ν. 1816/88, με το οποίο από 1.1.1989 αντικαθίστανται οι Πάρεδροι του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ελεγκτικό τους έργο από τους Προϊσταμένους Διευθύνσεων ενώ το Σώμα γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία ότι ο προληπτικός έλεγχος των δαπανών πρέπει να ασκείται από δικαστικούς λειτουργούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου που απολαμβάνουν λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας, διότι έτσι μόνο προεξασφαλίζεται η πραγματική προστασία του δημοσίου χρήματος.

Ύστερα από όσα παραπάνω εκτέθηκαν, το Ελεγκτικό Συνέδριο ευελπιστεί ότι από την υποβαλλόμενη στον Πρόεδρο της Βουλής Έκθεση, θα εξαχθούν χρήσιμα για το μέλλον συμπεράσματα. Είναι δε σε θέση να διαβεβαιώσει τη Βουλή των Ελλήνων, ότι η οικονομική δραστηριότητα και δημοσιονομική διαχείριση του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ. που ελέγχθηκαν, αναπτύχθηκε και κατά το έτος 1987 σε γενικές γραμμές, μέσα στα πλαίσια της κείμενης νομοθεσίας και σύμφωνα με τη δημοσιολογιστική τάξη.

Η παρούσα Έκθεση, αφού θεωρήθηκε και εγκρίθηκε από τον Πρόεδρο, υπογράφεται από αυτόν και το Γραμματέα.

Ο Πρόεδρος	Ο Γραμματέας
ΝΙΚ. ΘΕΜΕΛΗΣ	ΛΕΩΝ. ΓΙΑΤΣΗΣ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ